

الموسم الثقافي الثالث ( ٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ م )

الموسم الثقافي الرابع ( ٢٠٠٤ - ٢٠٠٥ م )



دار الكتب والوثائق القومية

الإدارة المركزية للمراكز العلمية

مركز تحقيق التراث

# محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق التراث



تحرير

د. حسام أحمد عبد الظاهر





زهر الحجري



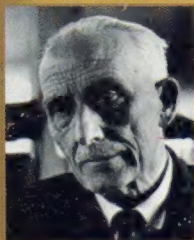
حمد الجاسر



صلاح الدين المنجد



عزيز سوريال عطية



لويس ماسيليون



حسين نصار



فؤاد سيد



إحسان عباس



شوقي ضيف



محمود الطلاحي

مُحاضِرَاتُ الْمَوْسَمِ الْإِثْنَاثِي  
لِمَرْكَنِ تَحْقِيقِ التَّرَاثِ

الهيئة العامة  
لدار الكتب والوثائق القومية

رئيس مجلس الإدارة

حلمى النمنم

عبدالظاهر، حسام أحمد.

محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق التراث/  
إعداد وتحرير حسام أحمد عبدالظاهر. - القاهرة: دار  
الكتب والوثائق القومية، الإدارة المركزية للمراكز العلمية،  
مركز تحقيق التراث ، ٢٠١٤.

مج ٢ : 24 سم.

فى رأس العنوان: الموسم الثقافي الثالث (٢٠٠٢ - ٢٠٠٤م)

الموسم الثقافي الرابع (٢٠٠٤ - ٢٠٠٥م)

المحتويات: شوامخ المحققين

تدمك 2 - 1131 - 18 - 977 - 978

١ - الثقافة - مقالات ومحاضرات

أ - عبدالظاهر، حسام أحمد (محرر)

ب - العنوان

٢٠١، ٢٠٤

إخراج وطباعة:

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة.

لا يجوز استنساخ أى جزء من هذا الكتاب بأى  
طريقة كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى  
من الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

[www.darelkotob.gov.eg](http://www.darelkotob.gov.eg)

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٥٨٩٥ / ٢٠١٤

I.S.B.N. 978 - 977 - 18 - 1131 - 2





مركز تحقيق التراث  
الإدارة المركزية للمراكز العلمية  
مركز التحقيق التراثي

الموسم الثقافي الثالث (٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ م)  
الموسم الثقافي الرابع (٢٠٠٤ - ٢٠٠٥ م)

# محاضرات الموسم الثقافي مركز تحقيق التراث

شوامخ المحققين

الجزء الثاني

إعداد وتحرير

د. حسام أحمد عبد الظاهر

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية  
(١٤٣٦ هـ - ٢٠١٤ م)





## المحتويات

### صفحة

تصدير: أ.د. حسين نصار ..... ١١

### الموسم الثقافي الثالث ٢٠٠٣-٢٠٠٤م

### ندوة (حمد الجاسر):

رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث

للأستاذ/ عصام الشنطي ..... ١٧

حمد الجاسر محققاً للتراث العلمي

للدكتور/ أحمد فؤاد باشا ..... ٤٣

جهود الشيخ حمد الجاسر في تحقيق التراث ونشره

للدكتور/ محمد بن عبد الرحمن الربيع ..... ٥٥

### ندوة (مصطفى السقا):

مصطفى السقا

للدكتور/ حسين نصار ..... ٨٥

المعتمد في الأدوية المفردة

للدكتور/ كمال الدين البتانوني ..... ٩٣

صفحة

ندوة (فرانيسكو كوديرا):

فرانيسكو كوديرا

للدكتور/ محمود علي مكّي ..... ١٠١

ندوة (طه الحاجري):

طه الحاجري أستاذًا وعالمًا وباحثًا

للدكتور/ محمد زغلول سلام ..... ١١٧

ندوة (عزيز سوريال عطية):

سطور من حياة المؤرخ الجليل الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية

للدكتور/ حسنين محمد ربيع ..... ١٢٩

عزيز سوريال عطية ودوره في تحقيق المخطوطات

للاستاذ/ نسيم مجلي ..... ١٣٤

ندوة (صلاح الدين المنجد):

جهود المنجد في خدمة التراث

للاستاذ/ عصام الشنطي ..... ١٤٥

صلاح الدين المنجد ... فارس لريتريل يومًا

للدكتور/ فيصل الحفيان ..... ١٥٦



ندوة (جوستاف فلوجل):

فلوجل بين المستشرقين

للدكتور/ عفت الشرقاوي ..... ١٧١

جوستاف فليجل وتحقيق كتاب الفهرست لابن النديم

للدكتور/ محمد عوني عبد الرؤوف ..... ١٨٣

ندوة (حسين نصار):

حسين نصار المحقق

للدكتور سيد البحراوي ..... ٢٣٥

جهود الأستاذ الدكتور حسين نصار في الدراسات المعجمية

للدكتورة/ وفاء كامل فايد ..... ٢٣٦

الأستاذ الدكتور حسين نصار محققاً للنصوص المعجمية

للدكتور/ عشري محمد علي الغول ..... ٢٤٥

الأستاذ الدكتور حسين نصار القدوة والمنهج في تحقيق التراث العربي ونشره

للدكتورة/ سيدة حامد عبد العال ..... ٢٥١

ندوة (لويس ماسينيون):

لويس ماسينيون والعولة الروحية

للدكتور/ عفت الشرقاوي ..... ٢٦١

صفحة

الموسم الثقافي الرابع (٢٠٠٤-٢٠٠٥م)

ندوة (إحسان عباس):

إحسان عباس وتحقيق التراث

للدكتور/ حسين نصار ..... ٢٨٥

منهج إحسان عباس في التحقيق

للاستاذ/ عصام محمد الشنطي ..... ٢٩٣

على خطى الراعي

للدكتور/ عبد الكريم أبو خشان ..... ٣٠٠

ندوة (فؤاد سيد):

فؤاد سيد

للدكتور/ عبد الستار الحلوجي ..... ٣٠٧

فؤاد سيد العالم العصامي

للدكتور/ أيمن فؤاد سيد ..... ٣١٣

ندوة (محمود الطناحي):

محمود الطناحي عاشق التراث

للدكتور/ محمد حماسة عبد اللطيف ..... ٣٢١

الطناحي ماسة متألقة في حوى التراث

للدكتور/ أحمد كشك ..... ٣٢٨



## صفحة

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| محمود الطناحي وتحقيق التراث العربي |     |
| للدكتور/ عشري محمد علي الغول       | ٣٣٦ |
| محمود الطناحي ... صفحات من حياته   |     |
| للاستاذ/ محمد محمود الطناحي        | ٣٤٤ |

ندوة (محمد بن تاويت الطنجي):

|                        |     |
|------------------------|-----|
| الطننجي الطائر المحكي  |     |
| للدكتور/ إبراهيم شبروح | ٣٦١ |

ندوة (شوقي ضيف):

|   |     |
|---|-----|
| شوقي ضيف وتحقيق التراث                              |     |
| للدكتور/ حسين نصار                                  | ٣٦٩ |
| شوقي ضيف ورحلة التعادل الأكاديمي بين القديم والجديد |     |
| للدكتور/ عفت الشرقاوي                               | ٣٧٥ |
| شوقي ضيف  |     |
| للدكتور/ عبد الستار الحلوجي                         | ٣٨٠ |
| شوقي ضيف عميد أساتذة الأدب العربي                   |     |
| للدكتور/ طه وادي                                    | ٣٨٤ |

صفحة

ملاح من شخصية شوقي ضيف وإنتاجه العلمي

للدكتور/ محمد يونس عبد العال ..... ٣٨٦

شوقي ضيف .. العطاء والبقاء

للدكتور/ عوض الغباري ..... ٣٩٢

ندوة (فريتس كرنكو):

فريتس كرنكو

للدكتور/ حسين نصار ..... ٣٩٧

المستشرق فريتس كرنكو لمحات من جهوده في تحقيق التراث العربي

للدكتور/ أحمد سليم غانم ..... ٤٠٣

مطبوعات مركز تحقيق التراث (١٩٦٦-٢٠١٤م)

أولاً- الكتب التراثية..... ٤١٩

ثانياً- الأعمال الأخرى..... ٤٤٦

ثالثاً- الدوريات..... ٤٤٨



## تصدير

أ.د. حسين نصار

أعلن مركز تحقيق التراث في دار الكتب المصرية، في كلمة الجزء الأول، أن وظيفته تفرض عليه أن يذكر بشوامخ المحققين، فهم الذين تعهدوا مناهج التحقيق بالتقويم والإضافة إلى أن وصلوا بها إلى مستوى يحظى بالقبول والإعجاب من كل متصل بالتراث. يفعل المركز ذلك ليحفظ لهم حقهم فيما بذلوه، ويرفع منهم مثلاً أمام الناشئين يحتذون أحسن ما قدموا، ويطمحون إلى أن يواصلوا العمل على تنقيح مناهجهم وإضافة الجديد النافع إليها.

فقرر أن يخصص أسمية لكل واحد منهم، يكل إلى واحد أو أكثر من كبار المشتغلين بالتحقيق أو المهتمين به أن يكتب عنه، وعن جهده في التحقيق خاصة. ووعده المركز أن يوالي إصدار مجلدات تضم هذه البحوث، إن وجد من القارئ ترحيباً بها.

وهاهو يفي بوعدده، ويصدر المجلد الثاني، الذي يضم بحوث الموسمين الثالث (عام ٢٠٠٣ / ٢٠٠٤) والرابع (عام ٢٠٠٤ / ٢٠٠٥).

وقد توسع المركز في هذين الموسمين في اختيار الشوامخ الذين احتفى بهم، والدارسين الذين كتبوا عنهم.

فاختار من الشوامخ سبعة من المصريين، وأربعة من الإخوة العرب، وعديدهم من المستشرقين. ووزع المصريين على جامعات القاهرة والإسكندرية وحلوان ودار

الكتب. وجعل من الإخوة العرب سعوديًا، وسوريًا، وفلسطينيًا، ومغربيًا. كما جعل من المستشرقين إسبانيًا، وفرنسيًا، وألمانيين تحول أحدهما إلى الجنسية الإنجليزية.

وكان من المحتفى بهم ثلاثة من الأحياء، على عكس ما راعاه في جميع من احتفى بهم. وكان ذلك لمناسبات خاصة، اقتضت الاحتفال. كانت المناسبة الأولى وفاة المحتفى بها، والثانية حصوله على جائزة الملك فيصل العالمية في الدراسات الأدبية. وضم الدارسون فلسطينيين، وتونسيًا، وسعوديًا، وسوريًا، إلى جانب المصريين. وراعى المركز في المصريين أن يكونوا من جامعات القاهرة (آداب ودار العلوم)، والإسكندرية، وعين شمس، وحلوان، ودار الكتب؛ وأن يكون منهم المتخصصون في الدراسات الإنسانية (الأدبية واللغوية والتاريخية والإسلامية)، والدراسات العلمية والبيولوجرافية.

لقد حاول المركز التنوع ما استطاع إلى ذلك سبيلًا، سواء في المحتفل بهم أو الدارسين، ليظل على نوافذ متعددة، ويفتح أبوابًا متنوعة، لأن دار الكتب بيت الشعب بجميع فئاته وطبقاته، بل بيت العرب من مصر وغير مصر، بل بيت جميع من يرغب في المطالعة، سواء من العرب أو غير العرب، في الثقافة العربية خاصة والثقافة العالمية عامة.

## الموسم الثقافي الثالث

٢٠٠٣ - ٢٠٠٤ م

\* حمد الجاسر

\* مصطفى السقا

\* فرانسيسكو كوديرا

\* طة الحاجري

\* عزيز سوريال عطية

\* صلاح الدين المنجد

\* جوستاف فلوجل

\* حسين نصار

\* لويس ماسينيون



ندوة  
(حمد الجاسر)





## رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث

### أ/ عصام الشنطي

[كتب الأستاذ الكرم عصام محمد الشنطي ، أحد الأساتيد الأجلة المتخصصين بالشؤون المتعلقة بالمخطوطات العربية هذا البحث المستفيض عن كتاب «رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث» ونشر في الجزء الثاني - رجب ١٤١٧ (تشرين الثاني ١٩٩٦م) - من المجلد الأربعين من «مجلة معهد المخطوطات» التي تصدرها (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم) في القاهرة ص ٢٤٥ إلى ٢٨١ ، ولكون كثير من قراء مجلة «العرب» لا يطلعون على مجلة المعهد ، ورغبة في اطلاعهم على هذا البحث الممتع ، وتقديراً لكاتبه الأستاذ الجليل الشنطي ، رأيت «العرب» إعادة نشره] .

الشيخ حمد الجاسر من قمم المشتغلين بالتراث العربي ، ومن قمم من قدموا لهذا التراث خدمات جليلة .

علاقته بالمعهد ، منذ تأسيسه ، علاقة متينة ، تجاوزت الباحث الذي يطلع على مقتنياته ويصور منها ، فهو عضو فاعل في مجلسه الاستشاري ، وقدم من خلاله للمعهد فوائد عظيمة .

لقد نال هذا العالم الجليل ، في رمضان ١٤١٦هـ (كانون الثاني ١٩٩٦م) ، جائزة الملك فيصل العالمية في أدب الرحلات ، ووجب على المعهد أن يشارك في التهئة والتكريم ، وهماو يقدم لقراء مجلته المتخصصة هذا البحث الذي كتبه الأستاذ عصام محمد الشنطي ، في جانب من جوانب رحلاته ، إسهاماً متواضعاً لتكريمه .

نعلم أن كتب الرحلات عند العرب ، يمكن تقسيمها عمومًا إلى أقسام ثلاثة ، الأول منها رحلات جغرافية يرصد العالم فيها أحوال الناس والعمران ، وثانيها رحلات بحرية رواها تجار وملاحون ، تضمنت معلومات مفيدة عن البحار وأسمائها وأصدافها ، والأقوام الذين يسكنون على شواطئها ، وثالثها رحلات برية تخترق الأم والبلدان ، إسلامية وغير إسلامية ، عن طريق البر وفي القوافل . وهي رحلات كثيرة ، أشهرها رحلتا ابن جبّير في العالم الإسلامي ، ورحلة ابن بطوطة وما توغل فيه من الأقطار النائية كبلاد البلغار والمغول والهند والصين<sup>(١)</sup> .

أما رحلات الشيخ حمد الجاسر - علامة الجزيرة العربية - فهي الأخرى متنوعة

\* بحث نشر بمجلة العرب (٣٤ ، ٤٠ ، ٣٢ - رمضان ، شوال سنة ١٤١٨هـ / كانون ٢ ، شباط (يناير ، فبراير) سنة ١٩٩٨م)

الأهداف ، ومختلفة الدواعي والمقاصد . فهي إما إلى بلاد عربية أو إسلامية ، أو أجنبية ، أوربية وأمريكية ، بقصد الاطلاع على التراث العربي متمشلاً في مخطوطاته ، يصف مايتخبره منها ، ويصور ما يستطيع ، أو رحلات داخل بلاده من الجزيرة العربية ليحقق مواضع تاريخية ، أو أصول قبائل ، أو رحلات للعلاج والاستشفاء - عافاه الله وشفاه - وقد خص هذا الكتاب الذي بين أيدينا لرحلاته من أجل البحث عن التراث ، دون الأهداف الأخرى .

ولعلّي لا أغالي إذا عددت هذا الكتاب من أنفع وأمتع ما صنّفه الشيخ المؤلف من كتب ، ونشره من بحوث ومقالات ، وما حققه من نصوص تراثية وعُقب عليها ، على كثرتها وتنوعها . والحق أن كثيراً من مباحث هذا الكتاب كان قد نشره المؤلف منجّماً في مجلته التراثية النفيسة «العرب» ثم نشرها مجمعة بين دفتيّ هذا الكتاب عام ١٤٠٠ هـ (١٩٨٠م) وجاء في ما يزيد على أربع مئة صفحة من قطع فوق المتوسط ، منها نحو خمسين صفحة صنعها للفهارس ، فجعل الأول منها لموضوعات الكتاب ، والثاني لأسماء الأعلام ، أفراد وجماعات ، والثالث لأسماء الكتب ، والأخيرة لأسماء المواضع ، ولا يخفى على الباحثين ما للفهارس من قيمة بالغة تكشف عن فوائد الكتاب ، وتسهل الانتفاع بها ، خاصة ما يتعلق بالمخطوطات العربية التي اطلع عليها ، وأسماء مؤلفيها ، والمكتبات التي زارها ووجدتها فيها .

ولا يبخس من قيمة الكتاب ، أو الحديث عنه ، أنه صدر في طبعته الأولى ، منذ ست عشرة سنة ، فالكتاب بجانب نفاسته وإمناعه ، حافل بالفوائد الثرة نحو موضوع عزيز وأصيل ، وهو البحث عن المخطوطات العربية ، والتنقيب فيها ، ووصفها ، واستخراج ما فيها من كنوز وذخائر ، خاصة أن موضوع تغريب التراث العربي وبعثرة مخطوطاته خارج العالمين العربي والإسلامي مازال قيد النظر ، ويحتاج إلى مزيد من البحث والتقصي والحصص ، فهذا الكتاب من الكتب التي يرجع إليها الباحث المتخصص في كل حين ، لأنه كالصوت أو المنارة على الطريق ، تهدي كل مسافر ، راكب وراجل .

لقد خص المؤلف هذا الكتاب برحلاته خارج الجزيرة العربية لمهمة جليلة ، فطاف في كثير من أقطار العرب ، وأقطار المسلمين ، والأقطار الأجنبية ، وكان لا يخل بشد الرحال إلى كل صُقع من هذه الأصقاع ، فيه من المخطوطات ما يستحق أن يشد الرحال إليه ، وهو الشيخ المسنّ ، الذي أوصاه الأطباء ، منذ زمن ، بالأن يرهق عينيه بقراءة الكتب ، فكيف بقراءة المخطوطات والتمحيص فيها ، وهي تحتاج إلى أناة وصبر ، وإلى عيون كعيون زرقاء الجمامة ، أو إلى عيون صقر على أقل تقدير ، ولعلّ صنيعه هذا يذكرنا بما كان يفعله الأجداد الأوائل

الذين كانوا يَشُدُّون الرحال ، ويطوفون الفيافى والقفار ، من أجل التحقق من حديث نبوى ، نصاً أو سنداً ، أو شاهد لغة ، أو خدمة علم من علوم العربية الأخرى فى عصر التصنيف والتدوين ، فضلاً عما كان يتكبد المؤلف فى سفره من نفقات يدفعها من حُرِّ ماله فى سبيل هذا الهدف العلمى الرفيع ، بما يندر أن نلقاه عند القدامى والمحدثين .

١ - نفائس المخطوطات ومشكلاتها : من يقرأ هذا الكتاب النفيس ، يرى كيف أن المؤلف جاب أقطار الدنيا لهدف واحد ، وهو البحث عن المخطوطات العربية المبعثرة فى أنحاء شتى من مكتبات العالم ، لا يشغله عنها شاغل آخر . والخطاب الأول فى الكتاب هو خطاب المخطوطات العربية ، والحديث عن نفائسها ومسائلها ومشكلاتها . وسنأتى فى الكتاب إلى موضوعات أخرى طرقها المؤلف ، لكنها موضوعات ثانوية لا تَرْقى إلى رغبته الملحة فى السفر وتحمل المشاق فى سبيل هذا الهدف . وبهذا يتطابق هدفه من هذه الرحلات مع تسمية كتابه : «رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث» .

ويتضح اهتمام المؤلف بالمخطوطات العربية فى أكثر من موضع من الكتاب ، فحين يزور مدينة (بورصة) التركية ، يقول : لا أريد الحديث عن جمال هذه المدينة ، ولا عن حمايتها ومياهها الحارة ، ولا عن جبالها الشاهقة . . فالحديث عن المكتبات<sup>(١)</sup> . ويكرر مثل هذا القول حين يصل إلى مدينة (قونية) التى عداها من أجمل المدن التركية ، وأبهجها فى النفس ، ولكنه مشغول عنها بما أتى من أجله<sup>(٢)</sup> ، أما أربه من لندن حين يزورها فمحصور - على حدِّ قوله - فى زيارة بعض المكتبات<sup>(٣)</sup> .

وهو دائم التكرار فى أن الغاية الأولى من رحلاته هى البحث عن المخطوطات العربية . فحين يزور من أوروبا هولندا ولندن وبعض المدن السويسرية وألمانيا وإيطاليا ، يرغب بعض إخوانه أن يتحدث عن مشاهداته هناك ، فيضطر أن يسجل لحظات خاطفة عن رحلته الأوروبية ، تأتى بعيدة عن الطرافة التى يرغبها الإخوان ، والتى اعتاد القارئ أن يجدها فى أحاديث الرحالة إلى تلك البلاد ، ويقطع بأن الغاية من رحلته تكاد تكون محصورة فى البحث عن المخطوطات العربية ، وهذه غاية بعيدة - فى رأيه - عن الإطراف والتشويق للقارئ العادى<sup>(٤)</sup> .

ولم يعقه عن هدفه هذا ما كان يتحمل من مشاق ، فقد كان يقضى الساعات الطوال فى التنقل من مطار إلى مطار ، ومن مدينة إلى أخرى ، وكان يتعرض لمشقات أشد ، نصّباً وألماً ،

حين تكون المسافات طويلة ، يسافر مرة من إستانبول إلى مدينة (قونية) عبر أنقرة ، فيقضى النهار وهزيعاً من الليل وهو فى أكثر من (حافلة) إلى أن يصل إلى مراده ، ويقضى مرة اثنتين وعشرين ساعة فى القطار ساعياً إلى مدريد من باريس ، بهدف التردد على مكتبة الإسكوريال التى تبعد عن مدريد نحو سبعين كيلاً . ويزورها أكثر من مرة ، ويطلع على كثير من مخطوطاتها ، ويصفها ، وينسخ منها ، ويعلق على مادتها ، ويصور بعضها .

وكان حين يحط رحاله فى مدينة ليطلع على مخطوطاتها ، يسمع أن بمدينة أخرى مخطوطات ، ولم يكن فى خطته زيارتها ، فيسافر إليها غير يائس من مظنة فائدة علمية يجنيها ، على أن يعود إلى إكمال ما ربه الأول . قيل له ، وهو فى الرباط مرة : إن بمراكش مخطوطات ، فيسافر إليها ، يقول : (ولقد كانت رؤية هذه المكتبة [مكتبة ابن يوسف العامة] من أقوى البواعث لزيارة مراكش ، لعلنى أن أرى فى مخطوطاتها ما أستفيد بمطالعتها) <sup>(٦)</sup> ، وكان يصل ليلاً إلى بعض هذه المدن التى يزورها ، والمطر منهمر ، والبرد شديد ، فيقضى ساعات وهو يسعى ويشقى للحصول على غرفة فى فندق ، يأوى إليها <sup>(٧)</sup> .

ويندر أن يظهر فى كتابه ، وهو يشد الرحال للمخطوطات ، أنه جاء - بإزاء هذا الهدف الأول - للعلاج ، فقد كانت المخطوطات تنسيه نفسه ، وتستنفد صحته وماله ، فيرهق من كثرة المطالعة والنسخ ، ويصرف الأموال فى تصوير ما يريد منها . يقول فى مكتبة الإسكوريال بإسبانيا : (لم يعد لى أرب فى المكتبة ، فقد أرهقتنى كثرة المطالعة والنقل ، ولم يبق معى من النقود ما يزيد عن حاجتى فى العلاج ، ولم أشاهد فى الفهرس من أسماء الكتب التى أنطلع إلى معرفة محتوياتها ما يغرينى بمراجعة المكتبة . ولهذا قررت السفر إلى روما) <sup>(٨)</sup> .

على أنه أمكننى أن أحصر هذه الرحلات تاريخاً ، فأقدمها ثماً ظهر فى الكتاب وقع فى الربع الأخير من عام ١٩٦٠م (١٣٨٠هـ) ، وأحدثها وقع فى صيف ١٩٧٣م (١٣٩٣هـ) ، بمعنى أن الزمن الذى قطعت فيه هذه الرحلات نحو ثلاثة عشر عاماً . وليس من همى هنا أن أسرد المكتبات التى زارها فى رحلاته ، ولو فعلت لصنعت قائمة مطولة ربما تبعث على الإملال لغير المتخصص . فليس هذا مكانها من هذا العرض والتحليل . وسأتى على ذكر بعضها فى نضاعيف الحديث عن تفصيلات هذا الكتاب .

وحسبنا أن نعلم هنا أنه ما كان يسمع عن مدينة أو مكتبة تضم مخطوطات عربية إلا يسارع إليها . ويحدث أن يزور المدينة أكثر من مرة إذا ما أحس أن زورة واحدة لا تشبع رغبته



فى الاطلاع ، فيزور إستانبول ثلاث مرات لأنها تحوى من تراث العرب والمسلمين مالم تحوه مدينة غيرها ، يطوّف فى مكتباتها ، وينقّب عن نفائسها . ومثلها باريس التى يزورها مرتين<sup>(٩١)</sup> ، ومكتبة الإسكوريال فى إسبانيا التى يزورها مرارًا فى أعوام مختلفة<sup>(٩٢)</sup> .

وبإزاء ما يعلمه المؤلف من إشكالية هامة من إشكاليات المخطوطات العربية المتعددة ، وهى توزّعها فى أنحاء شتى من العالم ، دون أن تملك حتى الآن إحصاءً ، ولو مقرّبًا عن أعدادها ، حرص المؤلف ، كلما تيسّر له ذلك ، على ذكر أعداد مخطوطات المكتبات التى يزورها ، ومن ثمّ يفصّل فى تاريخ هذه المكتبات ونشأتها ومصادرها<sup>(٩٣)</sup> ، وبهذا كان يسهم فى وضع لبنة - وإن كانت صغيرة - للوصول إلى حلّ هذه الإشكالية ووضوحها .

ومن الأمثلة على ذلك ما سجّله فى كتابه من أن بالمكتبة السليمانية العامة فى إستانبول ما يقارب عشرين ألف مخطوطة ، ويفصّل فى مكونات هذه المكتبة وفهارسها ، ومدى قدرة هذه الفهارس على الكشف عن كنوزها ، ويذكر ما ضمّ إليها من مكتبات أخرى ، تقدر باثنتين وتسعين مكتبة ، ذكر منها سبعة وعشرين<sup>(٩٤)</sup> ، وبما يبين أن دار الكتب الوطنية فى تونس تحتوى على اثنتين وعشرين ألف مخطوطة ، منها مخطوطات الأحمدية والعبدية وحسن حسنى عبد الوهاب ، وفى المكتبة الوطنية فى الجزائر ١٩٨٧ مخطوطة موصوفة فى فهرس مطبوع<sup>(٩٥)</sup> ، وفى مكتبة ابن يوسف العامة بمراكش نحو ١٦٠٠ مخطوطة .

وطبيعى أن تُفضى هذه الإشكالية إلى إشكالية أزلية كبرى للمخطوطات العربية ، وهى قضية تغريب التراث العربى ، وانتقال آلاف مخطوطاته إلى غير أماكنها الأصلية من العالمين العربى والإسلامى ، واستقرارها فى عالمين غريبين عنهما ، هما العالم الأوروبى والأمريكى ، فحين يزور مكتبة جامعة ليدن فى هولندا تثور فى نفسه إشكالية التغريب متمثلة فى قضية الشيخ أمين بن حسن الحلوانى المدنى الشهيرة ، الذى باع مخطوطات عربية إلى مكتبة بريل .

وقد وضع لها المستشرق كارلو لندبرج فهرسًا يقع فى ١٨٣ صفحة ، يصف فيه ٦٦٤ مخطوطة ، وقد طبع فى ليدن سنة ١٨٨٣م<sup>(٩٦)</sup> ، وظلت هذه القضية فى فكره ، وظلّ يلاحق محاولة حصوله على كراسة طبعت قديمًا عن زيارة الشيخ أمين هولندا ، وحضوره مؤتمر المستشرقين أثناء انعقاده سنة ١٨٨٣م ( ١٣٠٤هـ )<sup>(٩٧)</sup> .

كما ظلّ - من ناحية أخرى - يلاحق انتقال بعض نسخ المخطوطات من المشرق العربى إلى مغربه ، ومن ثمّ إلى أوروبا ، فهذه مخطوطة «الحماسة البصرية» القابعة فى مكتبة دير الإسكوريال فى إسبانيا ، وجد فيها مايدل على أنها كانت فى شمال بلاد العرب ، ثم انتقلت

إلى غرب البلاد ، فالمغرب الأقصى ، ومنه نُهبَت فيما نهب من الكتب المغربية في البحر المتوسط ، واستقر قرارها في هذا الدير <sup>(١٦)</sup> .

ويلمس المؤلف إشكالية حادةً ثالثة من إشكاليات المخطوطات العربية ، وهي أن معظمها حتى الآن في المكتبات العامة لم يتم إلا فهرسة جزء بسيط منها ، فضلاً عما في المكتبات الخاصة . ولو سَلِمَت هذه الفهارس أو القوائم المصنوعة مما وقعت فيه من خلط وخطأ لكان الأمر هيئاً ، فقد عانى المؤلف منها كثيراً ، واتضحت شكواه وضوح الشمس في ضحى يوم صائف . وربما تتوجه معاناته أكثر ما تتوجه إلى فهارس المكتبات التركية . يقول في هذا الصدد : (وينبغي أن يلاحظ كل من يزور إحدى المكتبات في البلاد التركية عدم الاعتماد على الفهارس فهي كثيرة الأخطاء) <sup>(١٧)</sup> ، ويكرر عدم ثقته في هذه الفهارس في أكثر من موضع ، فحين يزور مكتبة (نور عثمانية) في إستانبول ، يقول : (ولها فهرس مطبوع ، غير أنه لا يصح الاعتماد عليه ، وكثيراً ما تتفق فهارس مكتبات إستانبول على الغلط) <sup>(١٨)</sup> ، وتخرج دائرة عدم ثقته في فهارس تركيا إلى فهارس المخطوطات العربية عموماً .

وتتعاظم هذه المشكلة عنده نظراً لاتساع أفقه ، ورحابة معارفه في التراث العربي . وتتنوع الأوهام في هذه الفهارس تنوعاً عجيباً . فحينئذ توضع المخطوطة في غير موضعها عند التصنيف . فمثلاً مخطوطة «محاسن المساعي ، في مناقب الأوزاعي» ، وضُعت في فهرس مكتبة نور عثمانية في التصوف ، لا في التاريخ والتراجم <sup>(١٩)</sup> ، وكتاب «خلاصة الوفاء» من حقه أن يوضع بين كتب الجغرافية ، لكنه وضع في الفهرس بين كتب (السيرة وقصص الأنبياء) . وكذا كتاب «أسد الغابة» الذي ينبغي أن يجعل ضمن كتب التاريخ والتراجم <sup>(٢٠)</sup> .

ومن أنواع أخطاء الفهارس نسبة المخطوطات إلى غير مؤلفيها ، مما يكثر وقوعه في فهارس مكتبات إستانبول <sup>(٢١)</sup> ، ومن أمثلة ذلك أن مخطوطة «غلطات العوام» منسوبة في الفهرس إلى ابن الجوزي ، ولكنه بعد مطالعته إياها تبين له أنها للسيوطي <sup>(٢٢)</sup> .

ونوع ثالث من أوهام الفهارس التركية مما يشمل عنوان المخطوطة ومؤلفها ، كأن يُذكر الاثنان بصورة غير صحيحة ، ففي فهرس مكتبة السلطان أحمد الثالث في إستانبول مخطوطة «فتوح اليمن» للوزير إبراهيم سنان باشا ، وبعد اطلاع المؤلف عليها تحقق أنها «الفتوحات العثمانية للأقطار اليمنية» ، وهي نسخة ثانية من كتاب «البرق اليماني في الفتح العثماني» لقطب الدين النهروالي المكي الحنفى ، المتوفى ٩٨٨ هـ ، وهي نسخة نفيسة لأنها كتبت في حياة المؤلف .

ونوع رابع من الأوهام ، وهو المتعلق بالجاميع ، الذى يضم المجلد منها كتابين أو أكثر . فيكتفى الم فهرس بذكر اسم الكتاب الأول ، دون تسجيل عناوين الباقي منها وأسماء مؤلفيها<sup>(٢٣)</sup> .

وهذا كله يدل على جهل الم فهرس جهلاً شديداً بالتراث ، وعلى قلة هذه الفئة من الم فهرسين الأكفاء ، وفقداننا لأمثالهم ، وأمام قصور هذه الفهارس يحسّ المؤلف أن الباحث يحتاج إلى طول وقت ، وشدة تعمق ، وصبر وجلد ، وهى أمور - على حدّ تعبيره - لا متاح لكل إنسان .

ونعثر فى كتابه على إشكالية رابعة من إشكاليات المخطوطات العربية ، وهى تعرضها للتلف من أكل أرّضة ، وطمس رطوبة ، الأمر الذى يدعو إلى الاهتمام بسرعة الترميم الفنى ، والتصوير ، قبل استفحال هذا التلف ، أو قبل السطو عليها . يقول فى مخطوطة اطلع عليها : (وقد أفسدت الرطوبة جلّ صفحات القسم الأخير من الكتاب ، بحيث لا يمكن قراءتها بسهولة ، وعبثت العتة بورق الكتاب ، فأصبح مهلهلاً ، ثم رُقّع جميع الورق بورق شفاف)<sup>(٢٤)</sup> .

ويلقى مخطوطة فى مكتبة أيا صوفيا بإستانبول ، وهى : «تصحیح التصحيف ، وتحرير التحريف» ، لصالح الدين خليل بن أيبك الصفّدى ، المتوفى ٧٦٤هـ ، وهى بخطه ، ومايلبث أن يضع يده على هذه النسخة النفيسة ، ويستبشر بعلوّ قيمتها ، إلّا أن تبدد فى نفسه هذه الفرحة منقلبة إلى أسف وحسرة ، لأنه اكتشف أن النسخة قد سطت عليها يد أئيمة ، فنزعت أكثرها ، بحيث لم يبق من الكتاب إلا من حرف الألف إلى نهاية حرف الزاى ، فى تسعين ورقة<sup>(٢٥)</sup> .

والمؤلف بدرأيته الفذة بالمخطوطات العربية ، وبسعة خبرته حولها ، يفتح عيون الخريجين من الشباب العرب الذين لديهم استعداد للتوجه إلى التراث ، والنظر فى المخطوطات اختياراً وتحقيقاً ودرساً ، إلى مسائل لا يعرفها المبتدئ فى هذا الميدان ، وبهذا يعلمهم دروساً نافعة فيه ، ومن الدروس الأولى إهتمامه بالتشخيص النفيسة ، ويرصد السماعات على العلماء ، وذكر التملكات والمخطوط المسجلة على المخطوطة من قبّل علماء معروفين<sup>(٢٦)</sup> ، ويتعقب فى النسخ المخطوطة النساخين العلماء ، ويهتم بجمع تراجمهم وتنقلاتهم من أجل العلم إلى دمشق ، ثم إلى مصر وغيرها ، ويذكر مؤلفاتهم<sup>(٢٧)</sup> .

ويعرفنا بالمجاميع من المخطوطات ، وهى التى تحتوى على أكثر من مخطوطة أو رسالة ، ويلتقط بحسّ التراثى العالى ، النفيس منها ، يطلع فى الخزانة العامة بالرباط على مخطوطة «الرحلة إلى بيت الله الحرام» لأبى مَدَّين بن أحمد الدرعى ، المتوفى ١١٥٧ هـ . وهى ضمن مجموعة ، وقد كتبت قبل وفاة مؤلفها بعام واحد<sup>(٢٨)</sup> ، ويصور من مكتبة الجزائر الوطنية رسالة بعنوان : «حكم قناديل المدينة» ، للفيروز آبادى ، وهى مكتوبة سنة ٨١٦ هـ ، أى بعد وفاة مؤلفها بثلاث سنوات<sup>(٢٩)</sup> وبهذا ينبّه إلى أهمية المجاميع والتنقيب فيها مخطوطة مخطوطة ، ورسالة رسالة .

ويعرفنا أيضاً بأهمية نسخة المؤلف المهداة إلى سلطان أو وزير ، أو غيرهما ، وقريب من هذا الباب يعرفنا ببعض مصطلحات التراث كمصطلح النسخة الخزانئية التى برسم خزانة ملك أو أمير ، فتزین طرّتها ، وتزخرف وتزوّق ، ويكتب فيها اسم من كتبت النسخة له ، وكان قد اطلع على نسخة خزائنية من كتاب «الممالك والمسالك» لأبى عبيد البكرى ، كتبت برسم أحد أمراء المماليك فى مصر<sup>(٣٠)</sup> .

ويولى عنايته بفروق النسخ حيث تكون هذه الفروق فى المادة نقصاً أو تمامًا . يقارن فى هذه الحالة بين نسخة وأخرى فى بلد آخر كان قد رآها وسجّل ملاحظاته عليها . والعجيب أن ذاكرته تتسع لكثير من هذه الفروق فيستطيع أن يقرر أن نسخة مكتبة كذا هى من أجود نسخ الكتاب<sup>(٣١)</sup> ، نراه يكشف فى الخزانة العامة بالرباط عن نسخة نادرة من «الحماسة» ، للأعلم الشننمى ، فيطالعها ويقارن بينها وبين نسخة المكتبة الوطنية فى تونس ، ويربط بينهما بعد أن يقوم بوصف النسختين<sup>(٣٢)</sup> ، والأعجب من هذا قوة ذاكرته وكثرة محفوظه ، فما إن يسمع من عالم عن نسخة من مخطوطة لابن خلدون من كتاب «العبر» فيها زيادات على المطبوعة تتعلق بتاريخ البربر ، حتى يذكر له فائدة عظيمة ، وهى أن نسخة من الكتاب محفوظة فى مدينة صوفيا (بلغاريا) تحتوى على بضعة عشر فصلاً ليست فى المطبوعة<sup>(٣٣)</sup> .

وتطول خبرة المؤلف ، وتتسع دائرة معارفه فى التراث اتساعاً عظيماً ، فنرى منه عجباً حين ينقّب فى مخطوطة ، فيكشف عن جديدها ، أو يعرف مكنونها ، أو يصحح خطأها دون الرجوع إلى مصدر من المصادر ، ولاشك فى أن مثل هذه الثمار ، هى حصاد سنين من القراءة والاطلاع والدرس . وينفع هذا كدرسٍ خصوصى مجانى للناشئة ليتحققوا من صحة المثل القائل : مثلما يزرعون يحصدون .

ويشيع فى الكتاب أمثلة كثيرة من هذا القبيل يتضح فيها أن مغاليق المخطوطات قد فتحت لهذا العالم . ولجئزئ هنا ببعض الأمثلة ، يطلع على مخطوطة محفوظة فى المكتبة الوطنية العامة فى تونس . موسومة بـ «التحرير فيما وقع بين الفرزدق وجريز» . فيكشف عن أنه كتاب «النقائض» لأبى عبيدة مَعْمَر بن المُنْتَى ، وجاء أحدهم واختصره وجردّه وسماه بهذا الاسم الآنف الذكر<sup>(٣٤)</sup> .

ويستطيع أن يصحح أسماء مؤلفات مثبتة على المخطوطات خطأ ، فكتاب «اقتضا الوفا بأخبار دار المصطفى» ، يصححه باسم : «وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى» ، وهو كتاب للسهمودى<sup>(٣٥)</sup> ، ويصحح أسماء مؤلفين أيضاً ، ففي مخطوطة محفوظة فى مكتبة أيا صوفيا فى إستانبول مثبت عليها اسم (جمال الدين أبو أحمد يعقوب بن أبى بكر الطبرانى) ، فيصوبه بالطبرى<sup>(٣٦)</sup> . وتسوقه المعرفة إلى ملاحظات دقيقة واجتهادات متميزة ، يقول بعد الاطلاع على مخطوطة : (ويظهر أن الناسخ يبنى ، فهو يُعنى بضبط بعض أسماء البلدان اليمنية)<sup>(٣٧)</sup> .

ومن دروسه التى لا تتوفر إلا لمن طالت خبرته وعظمت معرفته ، درايته بحيل الوراقين وتزويرهم ، نراه فى كتابه بصيراً بهذه الحيل دون أن تنطلى عليه ، اطلع على مخطوطة وقد كتب فى طُرُتها أنها نقلت من المسودة قبل تحريرها وترتيبها . . كتبها مؤلفها ، ويدقق فى العبارة ويلاحظ أن عابثاً كشط كلمة (قبل) كسطاً خفيفاً ، وكتب مكانها (بعد) ليبرز هذا العابث الذى فعل هذه الفعل أن نسخته تتصف بالكمال والندرة<sup>(٣٨)</sup> . وفى مخطوطة أخرى ناقصة ، يطلع عليها ، تعبت بها يدُ عابث فتضيف نحو سطر بكتابة حديثة ، لتبدو النسخة كأنها كاملة<sup>(٣٩)</sup> .

على أن الدرس الأكبر الذى يوجهه للناشئة من الشباب المتحمس لاقتحام ميدان التراث العربى ألا ينظروا إليه - بإزاء حماسهم له - بعين التقديس المطلق ، بعيداً عن النقد أو التصفية ، فالمؤلف برغم مانرى فيه من شغف كبير بالتراث ، وتقدير عظيم له ، تلقاه غير متوانٍ عما فيه من خرافات لا يصدقها ذو عقل . فهو ينفى قبول ما قرأه فى كتاب «الترجمانة الكبرى فى أخبار المعمور بَرّاً وبحراً» ، للزياتى ، المتوفى ١٢٤٩هـ ، من خرافات كثيرة ، منها أن (الكُسْكُس) ، وهو من المأكولات المغربية الشعبية ، اخترعه طبيب الجان لنبى الله سليمان ، لما حصل له السهر والأرق ، فصنعه له ، ولما أكله نام<sup>(٤٠)</sup> ، والعجيب أن هذا الكتاب من الكتب التى لها قيمتها فى المغرب ، وقد نشرته وزارة الأنباء فى منشورات (لجنة إحياء التراث القومى) .

وكذلك حين يطالع مخطوطات فى خواص الأحجار والمعادن يراها تعجّ بالتخريف . وهذه المؤلفات على قلتها بين كتب التراث العربى ، حُشيت بالخرافات لا يُستثنى منها - فى رأيه - إلا بعض مخطوطات البيرونى والهمداني وابن ساعده الأنصارى ، وضرب من الأمثلة على ما استنكره من تخريف هذه الكتب نصّاً نقله إلينا ، يقول فيه : (باب حجر فيلقوس : هو كثير التلون ، ويلمع بالليل كالمرآة ، ماكان بموضع إلا هرب منه الجن والوحش ، وسائر الهوام)<sup>(٤١)</sup> .

ويطلع على مخطوطة فى مكتبة على أميرى بإستانبول ، المحفوظة فيها برقم ٢٥٢٨ ، وهى «نسيم الصبا ، وندى الصبا» ، لإبراهيم بن يوسف المهتار ، من شعراء مكة فى القرن الحادى عشر الهجرى ، ويقرأ فيه ، فى الورقة الحادية عشرة منها قصيدة فرج بن سعد الطائى التى خاطب بها الجن ، بعد أن طرقت له ليلاً ، فسألته عن شئ من غريب اللغة ، بشعر قالوه ، فأجاب على كل بيت بمثله . فلا يتردد الشيخ المؤلف بحكمه العادل ، أن (هذا من خزعبلات العرب)<sup>(٤٢)</sup> .

ولاشك فى أن مثل هذا الفكر المستنير يجعلنا نعتقد أن المؤلف لا يعدّ التراث ذا قدسية مطلقة ، وأنه بمنأى عن النقد ، وهى دعوة منه صريحة على أن هذا التراث لا يخلو من شوائب ، لابدّ من تصفيته منها ، وإقصائها عنها .

وكان يقف فى مكتبة من المكتبات على مئات منها ، فلا يطلب الاطلاع عليها كلها ، لا لضيق الوقت فحسب ، بل كان بعينه الباصرة يترك ما ليس فيه كبير فائدة ، ويتوجّه إلى النواذر منها<sup>(٤٣)</sup> ، وواضح من كتابه أنه كان يتوجّه بالاهتمام من حيث الموضوعات إلى المخطوطات التى تتعلق بتاريخ العرب وأنسابهم وجغرافية بلادهم<sup>(٤٤)</sup> ، ويتوجّه بصفة خاصة إلى تاريخ الحجاز وجغرافيته<sup>(٤٥)</sup> ، ومن هنا كان ينفذ باهتمامه إلى المخطوطات التى تذكر طريق الحج ، لأنها عنده جذيرة بالدراسة ، لا لصلتها بالمشاعر المقدسة فحسب ، بل لتعلقها بجغرافية بلاده وتاريخها ، ولحاجة بعضها إلى التصحيح والتحقيق<sup>(٤٦)</sup> .

ولهذه الأسباب والتوجهات اهتم بمخطوطات الرحلات المغربية التى تتعلق بالحج ، وبالحجاز على وجه الخصوص ، وقد وجدها وفيرة فى مكتبات المغرب الأقصى ، لأن علماء المغرب برّوا المشاركة فى هذا الفن ، وكان حريصاً على أن يصرّو منها كلما تيسّر له ذلك ، أو يسجّل فوائدها عنده على أقل تقدير<sup>(٤٧)</sup> . وقد اتصل باهتمامه بتاريخ جزيرة العرب



وبالرحلات إليها ، أن اهتم بالحصول على بعض المؤلفات المتأخرة المطبوعة المتعلقة بهما ، فيستقصى ، وهو في باريس ، عن هذه المطبوعات ، خاصةً رحلة شارل هوبر والكتاب المتعلق بأثار الحجر<sup>(١٨)</sup> . وفي لندن يهتم بمؤلفات فلبى ، ورحلتى دوتى Doughty وبركهارت Park-hardt<sup>(١٩)</sup> .

ولم يهمل شعر العرب ، فكان يطلب للاطلاع والاختيار والتصوير دواوين الشعراء من النسخ النادرة ، أو الدواوين غير المتداولة ، أو للمغمورين منهم ، كالذى وجده من نسخة ديوان ابن الحكاك ، الشاعر المكى المغمور<sup>(٢٠)</sup> .

ومن المدهش حقاً أن يزود المؤلف القارئ بمعلومات فلكية طيبة . ومهما كانت هذه المعلومات ، فإنها تدل على سعة اطلاعه ، وعلى تنوع معارفه<sup>(٢١)</sup> .

والحق أنه فى كتابه يكشف لنا بوضوح عن مجمل طريقته ومنهجه فى اختيار المخطوطات والموضوعات أمام هذا الكم الهائل منها فى المكتبات . يقول : (وما ينبغى ملاحظته أننى فى حديثى عن المكتبات لا أتعرض لوصف ما فيها من نسخ للكتب المشهورة المطبوعة أو المخطوطة ، التى تكثر نسخها فى المكتبات الأخرى ، ولهذا تقلّ المخطوطات التى أشير إليها أو أصفها ، وينصبّ حديثى فى كثير من الأحيان على المؤلفات النادرة التى لها صلة بتاريخ بلادنا (جزيرة العرب) ، أو أدبها أو جغرافيتها ، فى العهد القديم ، مما هو غير معروف)<sup>(٢٢)</sup> .

وطبيعى أن نجده على اهتمام بما يُعدّ من مكملات موضوع المخطوطات العربية ، وهو حرصه على اقتناء كتب التراث المطبوعة ، والعناية بمراكز الدراسات العلمية واللغوية والجامعات المعنية بالتراث نصاً ودرساً ، وما تُصدره من مجلات وبحوث ودراسات . ويحرص على زيارتها ، ويذكر سنة تأسيسها وتطورها . وما زاره - على سبيل المثال - المركز الإسلامى الثقافى فى مدريد ، ويسأل عن منشوراته وبحوثه ومجلته الأكاديمية<sup>(٢٣)</sup> .

٢ - الاستشراق والمستشرقون : وحين نخرج من دائرة المخطوطات العربية الواسعة ، نراه يدخل فى دائرة أصغر ذات علاقة وثيقة بالتراث العربى وتحقيقه ، وهى دائرة المستشرقين ، فقد كان لهذا العالم صلة ببعضهم ، وله رأى سديد فى غاياتهم وأعمالهم ، ودورهم فى خدمة التراث وتحقيقه ودراسته ، وما وقعوا فيه من أخطاء .

وكان حريصاً على أن يزور مراكز الاستشراق والجامعات والمعاهد التي تعنى بنشر النصوص العربية والدراسات حولها ، فحين يصل إلى هولندا يسارع إلى زيارة مدينة ليدن ، لأنها من أهم مراكز الاستشراق في أوروبا ، ففيها مطبعة بريـل ومكتبتها التي تُعد من أكبر مطبعة أصدرت ، وما زالت ، تصدر نواذر كتب التراث العربي ، ومن أهم ما أخرجته « المعجم المفهرس لألفاظ الحديث » و « دائرة المعارف الإسلامية »<sup>(٥٤)</sup> .

ويزور معهد الشرق للدراسات الإسلامية والعربية في روما ، ومكتبة المجمع العلمي الإيطالي ، ومؤسسة المستشرق الإيطالي الأمير كَايْتَانِي للأبحاث عن تاريخ الإسلام وحضارته ، الواقعة في داخل المكتبة<sup>(٥٥)</sup> .

كما كان حريصاً على أن يلتقى بالمستشرقين في بلادهم ، أو في مؤتمراتهم ، كالمؤتمر الذي عقد في جامعة السوربون في صيف عام ١٩٧٣ م<sup>(٥٦)</sup> .

ومن التقى بهم في مدينة ليدن المستشرق الهولندي بروخمن الذي يجيد اللغة العربية ، وألف كتاباً عن « الشريعة الإسلامية في مصر الحاضرة » ، وتحدث الشيخ حمد معه عن العرب وآثارهم ، وعن الاستشراق والمستشرقين في هولندا .

وقد زار بصحبة بروخمن بيت المستشرق الهولندي المعروف سنوك هرغرونيه ، الذي أضيف منزله إلى جامعة ليدن ، وأصبح تابعاً لقسم الدراسات الشرقية وكان سنوك قد أتى إلى مكة متكرراً في زىّ حاج وتسمى باسم (عبد الغفار) في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي ، وأقام في مكة خمسة أشهر ونصفاً وألف عن تاريخها وعادات أهلها وجغرافيتها كتاباً له شهرة كبيرة عند المستشرقين<sup>(٥٧)</sup> .

ومن التقى بهم في إيطاليا ، في أواخر عام ١٩٦٠<sup>(٥٨)</sup> ليفي دلافيدا الذي يلقبه بشيخ المستشرقين في بلاده ، وكان عمره آنذاك يقارب الثمانين عاماً بحساب السنين القمرية ، وبين المؤلف بهذه المناسبة شيئاً من إنتاجه ودراساته . والتقى في روما بالمستشرق غِبْرِ يَلِي وهو شيخ في سن الخامسة والستين<sup>(٥٩)</sup> .

ولقى أيضاً ماريا نالينو الإيطالية ، وهي ابنة المستشرق المعروف كارلو نالينو . ولها دراسات عربية ، وهي التي جمعت شعر النابغة الجعدي ونشرته مع دراسة وتعليقات عليه<sup>(٦٠)</sup> ، وجيوفاني أومان المشتغل بتحقيق كتاب الإدريسي في الجغرافيا ، ولورا فيشيا فاغليري<sup>(٦١)</sup> وكان في حديثه معهم جميعاً يدل على عالم ذي باع طويل في تتبع إنتاجهم ، ودراية عميقة بمؤلفات العرب ومخطوطاتهم وتراثهم<sup>(٦٢)</sup> .

ويشيد بأخلاق بعض المستشرقين وتقبلهم للنقد والانتفاع به بصدر رحب ، وهو مدعاة عندهم للتواصل والتواد ، بينما لا يحتمل بعض علماء العرب نقد أعمالهم ، وتكون عندهم مدعاة للكرامية والعداوة . يقول إن المستشرق الألمانى رودلف زلهام حين حقق كتاب «نور القبس»<sup>(٦٣)</sup> جرى التعارف بينهما بعد أن نشر المؤلف كلمة عن ذلك العمل فى مجلته التراثية « العرب » أوضح فيها ملاحظات تتعلق بالكتاب ، فكان هذا سبب التعارف والتواصل بينهما ؛ بينما كانت كتاباته - على حدّ قوله - عن بعض المطبوعات التى يقوم بها بعض الأساتذة والإخوان من العرب سبباً للقطيعة ومدعاة للوقية أيضاً<sup>(٦٤)</sup> .

وإزاء أخلاق المستشرقين الحميدة التى تتقبل النقد وتنتفع به وتقدره ، أشاد بما لبعض فضلائهم من آثار معروفة نافعة فى مجال التراث ، من أبرزها توجيه الدراسات التاريخية والأدبية واللغوية توجيهاً جديداً ، أمدت الثقافة العربية بحيوية وثروة ، واتخاذ طريقة جديدة فى إحياء التراث العربى تسهّل للباحث الاستفادة منه بأسهل الطرق ، والاهتمام بصنع فهرس شاملة للمخطوطات العربية فى مكتبات بلاد الغرب ، ونشر دراسات وافية عن نواذر المخطوطات ، وعناية كثيرين منهم بدراسة تاريخ العرب من خلال آثارهم ، والتنقيب عنها ، ورحلاتهم فى أنحاء مختلفة من الجزيرة العربية وغيرها .

غير أنه ينبّه إلى إن الدافع لكل ما تقدم لا يخفى على أحد ، لقد كانت هذه الوسائل ، فى أول الأمر ، بهدف السيطرة على الشعوب بأى نوع من أنواع السيطرة ، سياسية أو فكرية أو دينية ، ثم اتجه بعض أولئك المستشرقين - وقليل ما هم - وجهة أخرى هى الوجهة العلمية الخالصة ، بعد أن تطورت الحياة وتغيرت أساليبها ، وانتفضت الشعوب انتفاضة القوة والعلم . ووجد بين العرب أنفسهم من العلماء من لا يقل معرفة وسعة اطلاع عن كبار أولئك العلماء منهم ، بل يفوقهم بفهمه لكثير من أحوال أمته . ومن هنا يصحّ القول - عنده - بأن دور المستشرقين قد انتهى ، ولا يعنى هذا إنكار ما لفضلائهم من الفضل وسعة العلم والتجرد من كل غاية تنحرف عنه<sup>(٦٥)</sup> .

وبجانب هذا التحذير حول نشأة الاستشراق ، فإنه لا يغفل أيضاً عن سلبيات بعض هؤلاء المستشرقين ، فهو ينقد بحوث مؤتمهم الذى عقد فى باريس فى صيف عام ١٩٧٣م ، ويصفها بالضعف عامة . كما يبدى استغرابه من شدة عناية بعضهم بدراسة اللهجات العربية ، وتوجيه بعض طلابهم من العرب لدراسة هذه اللهجات . ويظن أن مثل هذا التوجه ليس للفائدة التى يمكن أن تتحقق من دراسة اللهجات من الناحية اللغوية الصرفة ، ويقم

الدليل على هذا الشك بأنهم يطلقون على بعض لهجات الشعوب التي تجمعها لغة واحدة ، لغة بدلاً من لهجة ، فيقولون - مثلاً - اللغة المصرية ، والحقيقة أنها لهجة ، وليست لغة<sup>(٦٦)</sup> .

وتعقب أخطاء المستشرقين في ما صنعوا من فهارس المخطوطات العربية ، والتي يقول : إننا نأخذها عنهم دون تمحيص وتدقيق ، ويضرب على ذلك بعض الأمثلة<sup>(٦٧)</sup> .

٣ - الآثار والحركة الثقافية : وإذا خرجنا من دائرة علاقة المؤلف بالمستشرقين وتقييمه لإنتاجاتهم في التراث ، دخلنا في دائرة أصغر ، وهي دائرة الآثار . ولم يكن هذا في الغالب هدفه ، بل كان يتوجه إليها إذا ما أحس في رحلة من رحلاته أنه يملك وقتاً فارغاً ، أو لا يُمكن من الاطلاع على المخطوطات ويصوّر منها ، يذهب لزيارة بعض معالم باريس الأثرية حين يخفق في تصوير المخطوطات من المكتبة الوطنية فيها ، لكثرة طلبات التصوير من أساتذة الجامعات وغيرهم<sup>(٦٨)</sup> ، ويزور الأماكن الأثرية في داخل دير الإسكوريال في إسبانيا حين يذهب مرة متأخراً فيلقى المكتبة مغلقة<sup>(٦٩)</sup> ، ويزور متحف الأمة في برلين الشرقية ، ويشاهد فيه آثاراً شرقية قديمة<sup>(٧٠)</sup> .

وفي طليطلة بعد أن يصف موقعها وجمالها ، يشاهد قصرها الأثري العظيم ، ثم متحفها ، وبعض آثارها الأخرى ، ويتفحص نقوش أبينتها التي كتبت بخط كوفي وغيره من الخطوط ، ويزور مسجداً من مساجدها القديمة ، ويفصل في وصفه<sup>(٧١)</sup> .

ويهتم بأثار إستانبول من قصور ومتاحف ، ويشاهد فيها آثاراً من عهد الأمويين والقرن الثاني الهجري . ويمر بمساجدها المشهورة الكثيرة ، ويُلَفِّت نظره بناؤها وعمرائها وفنياتها وزخرفتها ومخطوطها من الداخل .

وفي مدينة مراكش يزور مسجدها العظيم ، الكتبية<sup>(٧٢)</sup> ، وقصر البديع من آثار دولة السعديين ، التي حكمت مراكش حقبة من الزمن ، ولا يهتم بقبور السلاطين ، ولا يعبأ بزيارتها ، ويسأل عن قبر القاضي عياض (المتوفى ٥٤٤هـ) ، وهو من علماء المغاربة المرموقين ، فلا يعرفه مرافقه<sup>(٧٣)</sup> ، وملاحظتنا العامة على رؤيته هذه الآثار ، وعلى ما كان يشاهد من مبان في أقطار المغرب العربي ، قديمها وحديثها ، أنه كان دقيق النظر ، دقيق الملاحظة فيما يرى ويشاهد ، وكأنه اكتسب هذه الصفة من همّه الأول ، وهو التدقيق في المخطوطات كشفًا وإطلاعًا ووصفًا وتحقيقًا ودرسًا .

ولم يهمل المؤلف فى رحلاته الحركة الثقافية فى بعض بلاد العرب ، خاصة أقطار المغرب العربى ، فهو يقرر أن الصلة الثقافية بينها وبين المشرق العربى صلة واهنة ، بل معدومة ، بسبب الحدود بينهما . وكثير من القيود والتعقيدات والأحوال السياسية ، الأمر الذى جعل الفكر العربى فى دائرة ضيقة ، والنشاط الثقافى بينهما مقطوعاً .

ويذكر فى هذا المجال المؤسسات الثقافية ومدى نشاطها فى نشر الكتب العربية<sup>(٧٦)</sup> ، ويشير إلى المجالات الثقافية والصحف التى تصدر عن تلك الأقطار ، ويعلق على بعض مقالات تلك المجالات ، ويتابع تطور الفنون الأدبية كالقصة والمقال الأدبى<sup>(٧٧)</sup> .

٤ - المجتمع الأوروبى والعربى : ولا نعدم فى هذه الرحلات ، برغم بعدها عن هدفه الأول ، إعجابه بمظاهر التقدم الحضارى فى أوروبا وغيرها ، وما شاهده فيها من أنظمة وإنجازات إدارية ناجحة . مع ما يجده من نظرات ثاقبة ، ونقدات صائبة فى صميم حياتهم الاجتماعية . يدخل مدينة فرانكفورت (ألمانيا) لأول مرة فيندهش ويقول : (أبرز مظهر لفت نظرى فى هذه المدينة محطة سكة الحديد التى يتفرع منها عشرات الخطوط الحديدية ، والحركة الهائلة فى تلك المحطة)<sup>(٧٨)</sup> .

وفى إستانبول يُعجب بشباب تركيا المنهمك بالقراءة والدرس ، فقل ما كان يزور مكتبة فيها إلا يجد الأمكنة المخصصة للمطالعة مزدحمة بالشباب من فتيان وفتيات ، يشاهدون منهمكين فى المطالعة أو النسخ<sup>(٧٩)</sup> .

ولكنه لم ينبهر ، ولم يعيش بصره بهذا التقدم الأوروبى ، فيرصد بعض سلبيات حياتهم بما لا يرضى عنه ، فهو فى الوقت الذى يعجب بالتقدم فى ألمانيا ينقد الحياة السياسية فيها ، ويؤاخذهم لعلاقتهم بإسرائيل ، وما دفعوه لها من تعويضات<sup>(٨٠)</sup> .

ويتغلغل فى عادات الأوروبيين فى بلادهم ، ويبدى رأياً مخالفاً فيما يقال عن حسن معاملتهم وأمانتهم ونظافتهم . ويضرب الأمثلة من مدينة ليدن بهولندا<sup>(٨١)</sup> ، ومن سكان باريس ولندن من طبقات الشعب ، ومن حياتهم العامة ، يشكو من زيادة الحساب فى مطعم ، ومن قلة النظافة فى مطعم آخر ، وشاهد فارة على مقربة من سور حديقة صغيرة تقفز أمام ابنته ، مع كثرة القطط والكلاب . ولا يعجبه من عاداتهم ما كان يراه فى الصباح الباكر من قيادتهم لكلابهم يطلقونها فى الشوارع تفعل ما تشاء<sup>(٨٢)</sup> .

ويكشف عن رأيه هذا بصراحة ، يقول : (وليس صحيحاً ما يقال عن نزاهة الأوروبيين وغيرهم ، ولا عن حسن معاملتهم على الإطلاق)<sup>(٨٣)</sup> . ويكرر هذا رأى بقوله : (توهمت -

وخطأ ماتوهمته - أن ما يقال عن نزاهة الغربيين في معاملاتهم كان حقاً<sup>(٨٧)</sup> ، والحق أنه لا يخص الأوروبيين دائماً بهذه الصفات ، وإنما يعيدها إلى طبيعة الإنسان حيث كان ، يقول : (فالمرء لا يعدم في أية بقعة من بقاع الأرض ، من يحاول خديعته وغشه)<sup>(٨٨)</sup> .

وكانت بعض هذه المشاهد والنقدات في المجتمع الأوروبي وغيره ، تعيده إلى واقع بلاده العربية ليقارن فيها أوضاعاً بأوضاع ، ويسجل ما في أقطار العرب من سوء الإدارة ، وسوء المعاملة والخدمات لمواطنيها وزوارها ، وقلة الأمانة وطلب الهدايا والرشوة ، ويحز في نفسه ما وجد عليه شباب العرب من ظروف سيئة ، ويلاحظ كثرة المقاهي في الأقطار العربية ، وازدحامها بروادها من الشباب العاطل عن العمل<sup>(٨٩)</sup> .

٥ - آراؤه وطباعه : ونعلم من الكتاب بعض آرائه ومعتقداته في مسائل دينية ، وإقباله على العلم ، وخدمة أصدقائه في سبيله ، وتعليقات علمية في اللغة والأنساب والجغرافيا لاتخلو من فوائد .

ويدهشنا ما له من أفكار متقدمة ، وآراء جريئة . وهو إيمانه بأن يتجه رسم الكلمة العربية عند كتابتها على نحو ما نقرأها ، ويدعم رأيه هذا بما وجده في نصوص العلماء المتقدمين من أقوال تدل على كتابة الكلمة كما تُقرأ ، فالقواعد الإملائية - هذه - وسيلة لصحة القراءة ، وليست غاية<sup>(٩٠)</sup> .

وقد أخذ يطبق هذا الرأي في كتابته بجرأة واقتدار . فهو يكتب اسمي ابنتيه سَلْوًا ومُثًا ، وكذلك الاسم يَحْيَا ، بألفات معدودة ، مع علمه بالقاعدة السائدة التي ترسمها بألفات مقصورة ، ولكنه يؤثر كتابتها كما تنطقها ، رفعاً للخطأ ، ودفعاً للبس عند قراءتها . ويشيع هذا التطبيق العملي لقاعدته بهذه الصور الجديدة في أكثر من موضع من كتابه<sup>(٩١)</sup> ، ولاشك في أنه لو أخذنا بهذه القاعدة على إطلاقها لحللنا كثيراً من صعوبات الكتابة العربية ، وسهّلنا الأمر على أطفالنا وناشئتنا على وجه الخصوص .

والعجيب أننا نجد المؤلف في كتابه - وهو صاحب هذا الرأي الأصيل - حين ينقل نصاً من نصوص المخطوطات يرسم بعض كلماتها برسمها القديم على نحو ما يجد صورتها الإملائية في النص ، ورد مثل هذا في أكثر من موضع من الكتاب مثل كلمة إسماعيل التي يرسمها بدون ألف بعد الميم<sup>(٩٢)</sup> ، والمؤلف سيّد من يعلم أن من أسس قواعد تحقيق النصوص أن تُكتب الهيئة الإملائية لكلمات النص بصورتها الحديثة على نحو ما نكتب في الوقت الحاضر ، ولا تختلف مناهج التحقيق الحديثة ، مهما تنوعت ، في هذه القاعدة ، ولا نجد من

يتشدّد بالرسم القديم إلا حين يكتب الآيات القرآنية ، كما لا نجد فائدة تذكر فى إبقاء النصّ على رسمه الأول ، خاصة لو وضعنا نصب أعيننا التوجّه إلى مطابقة الكتابة باللفظ ، آخذين بقول المؤلف إن القواعد الإملائية وسيلة لصحة القراءة وليست غاية .

وله رأى موثّق فى التصوف المنحرف ، والذى هو أقرب إلى الخمول منه إلى الحياة ، وبهاجم زوايا الذّكر . فالمؤلف ، بجانب أنه رجل دين وعلم ، رجل دنيا وعمل . يؤمن بقوة الأمة فى كلّ زمان حتى تستطيع أن تشرق طريقها فى حياة ملؤها التقدم بالعلم والعمل ، بعيداً عن الخرافات .

فى معرض حديثه عن القرن الحادى عشر الهجرى فى الوطن العربى ، الذى عمّه الركود الفكرى آنذاك ، يعيد سبب ذلك إلى شيوع ظاهرة التصوف ، التى هى - فى رأيه - ظاهرة أقرب إلى الخمول منها إلى الحياة<sup>(٨٨)</sup> . وفى تضاعيف تعليقاته على النشاط الثقافى فى بعض البلدان العربية ، ينقد تصوف ابن عربى ، لأنه يدعو للخنوع والاستكانة ، ويقارنه بشيخ الإسلام ابن تيمية - وهو عدو التصوف المنحرف - الذى كان يدعو للقوة . وينهى تعليقه هذا برأى سديد ، بقوله : (وما أحوجنا إلى القوة فى كلّ زمان)<sup>(٨٩)</sup> .

ولاشك فى أن الشيخ حمداً متأثر بتوجّه ابن تيمية ، المتوفى ٧٢٨هـ ، وتلميذه ابن قيم الجوزية ، المتوفى ٧٥١هـ ، فى موقفهما الشديد من الصوفية المنحرفين عن جادة الإسلام الصحيح ، والبعيد عن منهج القرآن الكريم<sup>(٩٠)</sup> . وطبيعى أن يحمل المؤلف - وهذا رأيه - على زوايا الذّكر بما له صلة بالتصوف ، يقول : (وزوايا الذّكر أفضل منها المساجد التى أذن الله أن تُرفع ويُذكر فيها اسمه)<sup>(٩١)</sup> ، ومن هذا القبيل نعرف رأيه فى إقامة المساجد على القبور ، والبناء عليها وتزيينها وزخرفتها والكتابة عليها ، كلها من الأمور المحرّمة . ويذكر هذا فى أكثر من موضع<sup>(٩٢)</sup> .

وكان مُحبّاً للعلم ، والحديث فى موضوعاته ، وكان يغمس فى حديثه مع العلماء ويستمتع به ، وينسبه هذا صخب الحياة فى المدن الأوروبية الكبرى . فينعم مع عالين عربيين التقى بهما بحديث مطوّل فى أغوار التاريخ . وعضى - كما يقول - سويحات سعيدة بهذا الحديث بعيداً عن مباحج باريس ومفاتن الحياة فيها<sup>(٩٣)</sup> . وفى تونس يلتقى بالأصدقاء من المشتغلين بالتراث فتتحدّث أحاديثه معهم فيه ، وفيما يتصل به ، ويسترسل استرسالاً يجعله لا يشعر بمرور الوقت حتى ينتصف الليل<sup>(٩٤)</sup> ، وكان بجانب ذلك متواضعاً تواضع العلماء ، لا يأنف - وهو العالم - أن يسأل علماء البلاد التى يزورها عن فائدة يفيد منها ، أو عن نسخ مخطوطة ، أو نسبتها لمؤلفيها<sup>(٩٥)</sup> .



ومن باب حبه للعلم ، وحديثه عنه ، اهتم بالغ الاهتمام بأصدقائه وتلاميذه من المشتغلين بالتراث ، وكان وفيًا لهم ، كريمًا معهم وفي فكره دائمًا أخبارهم العلمية وما يحتاجون إليه من نسخ المخطوطات ، وكان في تجواله للبحث عنها يصور ما يحتاجه ذلك الصديق ، أو أحد التلاميذ ، دون أن يكون قد طلبه منه ، ويهديه المصورة دون مقابل ، أو كان - على أقل تقدير - يكتب إلى الصديق أو التلميذ بفائدة وجدها ، وهو يعلم أنها تهمة ، أو يبعث إليه بخبر عن نسخة عثر عليها ، أو ملاحظة يفيد منها<sup>(١٦)</sup> .

ويذهب كرمه العلمي ، ورغبته الجامحة في خدمة العلم إلى أبعد من هذا ، فيطلع في مكتبة أيا صوفيا بإستانبول على مخطوطة «العلل ومعرفة الرجال» للإمام أحمد بن حنبل . وكان الجزء الأول منه قد صدر في أنقرة محققًا عن هذه النسخة الوحيدة . ولاحظ أن صعوبة قراءتها قد أوقع المحققين في كثير من التحريف . ويعلم أن من هذا الكتاب قطعة محفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق ، فيبعث إلى صديقه هناك ليرسل إليها صورتها ، ويقوم هو بدوره فيدفعها إلى المحققين ليستعينوا بها في تقويم معوج الجزء المطبوع<sup>(١٧)</sup> .

ونلقى في كتابه تعليقات متناثرة ، وخواطر عابرة مبثوثة تأتي مناسبة لمقتضى الحال . وفي هذه التعليقات فوائد لغوية مما يدخل في علوم اللسانيات ، منها ما يشير إلى نطق بعض الحروف في الأقطار العربية ، ويقارنها بنطقها كما رُصدت في كتب التراث<sup>(١٨)</sup> ، ومن هذا الباب اللغوى يعجبه استعمال المغاربة لكلمة (الحافلة) ، ويقصدون السيارة الكبيرة لنقل المسافرين ، وبيادر في استخدامها في كتاباته ، يقول في هذا الصدد : (وهو اسم عربى اختير ليحل محل كلمة (أوتوبيس) أو (لورى) في بعض البلاد العربية . وليت اسم الحافلة يستبدل بدينك الاسمين ، فهو أجمل منهما وأسهل نطقًا)<sup>(١٩)</sup> .

وفي الكتاب فوائد في الأنساب حول آل الطبرى وآل ظهيرية ، وهم من علماء مكة المعروفين ، وفوائد جغرافية حين يذكر سوقًا من أسواق مكة ، وحين يسمي المدن الكبرى بالمغرب الأقصى ، وعدد سكانها<sup>(٢٠)</sup> . وفوائد اقتصادية تكشف عن أحوال البلاد في هذا الميدان<sup>(٢١)</sup> .

ويتضح في ثنايا الكتاب ميوله الوطنية وأخلاقه وطباعه ومسلكه مع الناس . كان انتماؤه العربى ظاهرًا ، فحين يمرّ به شاب مغربى كان قد تعرّف إليه في باريس ، يقول : (مرّ بنا أخونا العربى المغربى)<sup>(٢٢)</sup> ، فهو يحرص على ذكر صفة الشاب المغربى العامة ، وهى انتسابه إلى العرب ، ويتضح انتماؤه هذا أكثر حين يزور الجزائر ، فيحزن لتغلغل اللغة الفرنسية فيها<sup>(٢٣)</sup> .

ويبتهج حين يراها تسير قدماً نحو عروبتها وإسلامها ، وتبعد عن المظهر الفرنسى متجهة إلى المظهر العربى . وينشد أبياتاً يحفظها للإمام المصلح عبد الحميد بن باديس ، يقول فيها<sup>(١٠٤)</sup> :

شَعْبُ الْجَزَائِرِ مُسْلِمٌ      وإلى العُرُوسَةِ يَنْتَسِبُ  
من قال : حاد عن أصله      أو قال ذاب ، فقد كَذَبُ  
أو رامَ إِدْمَاجًا لَه      رامَ المُحَالَ من الطَّلَبِ

ومن طباعه أنه يغلب عليه الانقباض عن الناس ، والرغبة فى عدم مخالطتهم . يقول ذلك بنفسه : ( يغلب على طبعى الانقباض وعدم الرغبة فى مخالطة الناس )<sup>(١٠٥)</sup> ، ولهذا اتصف أيضاً بخفة الظلِّ ، وأبعد ما يكون عن الشقاء . وكان لا يحب أن يشغل فى رحلاته على أحد من معارفه ، فيخفى اسم الفندق الذى يقيم فيه ليتجنب إشغاله أو الاستجابة لإكرامه فى طعام أو غيره ، ولم يكن يستجيب إلا عند الضرورة القصوى ، أو للتخلص من عتاب<sup>(١٠٦)</sup> .

ومن صفاته اللازمة له أنه كان فكه الروح ، لا يفقد هذه الروح فى أحلك الأوقات وأضيقها . وكان يبتدع صوراً مضحكة ولو كانت على نفسه ، وكأن طبعه الفكه يغلبه فلا يضيع الفرصة لقولها . وتظهر مثل هذه المواقف الساخرة فى أكثر من موضع من كتابه ، وكأنها نجىء تخفيفاً لجذبة الموضوع الأول فيه ، وتحمل كثيراً من معانى شخصيته البسيطة المتواضعة ، البعيدة عن كل تعقيد ، يقول حين لم يستطع الحصول فى لندن بعد مشقة وطول عناء إلا على غرفة صغيرة فى فندق ، ذات سرير صغير : ( فرميت بجسمى فوق ذلك السرير القصير ، وتقرفت فيه - مع قصرى - فاستغرقت فى نوم عميق حتى الساعة السابعة )<sup>(١٠٧)</sup> .

ويستعد لحضور مؤتمر المستشرقين فى باريس ، فى يومه الأول ، فيرتدى حلة جديدة ، وكان حذاؤه قديماً ، كالح اللون ، يبدو كجلد الأجرب ، يقول فى هذه الهيئة المتناقضة : ( وكنت من تأثير ما أحسست به من عدم التناسق فى لباسى أن صرتُ أركز نظرى فى أحذية من أشاهده فى الطريق ، لعلنى أرى من يماثلنى ، وكنت أتصور أن كل إنسان يقابلنى يفعل فعلى ، بلغنا مكان الاجتماع ، ولحسن الحظ لم أجد واحداً ينظر إلى وجهى فضلاً عن قدمى . . كل واحد منهم مشغول بشأنه )<sup>(١٠٨)</sup> .

ويرسمه رسّام فى مطعم بباريس ، ويهديه الرسم ، فلما رأى صورته تداعى إلى ذهنه قصة الجاحظ والصانع والشيطان<sup>(١٠٩)</sup> ، وفى موقف آخر يستحضر فى ذهنه قصة مشهورة لجحا ، وغيرها<sup>(١١٠)</sup> .

٧ - أسلوبه وأدبه : أما أسلوبه حين يكتب ، فهو أسلوب أديب ، تأتى ألفاظه عفوية ، لا يقصد اختيارها أو انتقاءها ، وعباراته سلسلة تأتى من باب السهل الممتنع ، وأكثر ما يظهر أسلوبه الأدبى فى الوصف المبثوث فى تضاعيف الكتاب ، ونراه ينمُ حينئذٍ عن أديب حقاً . كان يحسن الوصف فيما يرى فى رحلاته من مدن ومشاهد ، وهو وصف واقعى بعيد عن الوصف الخيالى الممجج . ويأتى وصفه عاماً مقتضباً حيناً ، وملماً شاملاً أقل اقتضاباً حيناً .

ومن أوصافه العامة شديدة الإيجاز ، قوله : (مدينة الإسكوريال من أجمل المدن وأنظفها ، فهى واقعة فى سفح جبل ، وتحيط بها الحدائق ، وفيها مطاعم نظيفة ، وأخرى شعبية)<sup>(١١١)</sup> ، ومثله وصفه من الطائرة غرب أوروبا وشمالها وصفاً عاماً بعبارات موجزة ، يقول : (تكاد المناظر التى يشاهدها راكب الطائرة . . تكون متشابهة ، أراضٍ منبسطة تمتد امتداد النظر ، مكسوة بالنبات ، وجبال قليلة الارتفاع ، وتلال مستطيلة ، وأنهار وبحيرات وأودية)<sup>(١١٢)</sup> .

وأجمل من هذا حين يصف الطريق إلى مطار فرانكفورت فى ألمانيا ، بشيء من البسط ، بقوله : (ومرت الثلاث الساعات كلمح البصر ، فقد كان الجو صافياً ، والبصر يمتد إلى نهايته ، متنقلاً بين غابات كثيفة بالأشجار الباسقة ، وتلال مكسوة بالنباتات المختلفة الألوان ، وأودية تزدان انسياب المياه فى أغوارها ، وحقول منسقة ، وقرى صغيرة وكبيرة منتشرة بمبانيها الجميلة فى سفوح التلال وفى أعاليها)<sup>(١١٣)</sup> .

ولعل من أجمل أوصافه للمدن والمشاهد ، ما وصف به مدينة مرآكش بقليل من التفصيلات ، نجتزئ منها بهذا القدر ، يقول : (مرآكش - خارج المدينة القديمة - فسيحة الأرجاء ، كثيرة الميادين والحدائق ، واسعة الشوارع التى تزين جوانبها الأشجار الكثيرة ، ومنها ماهو مشمر كشجر النارج ، وتكثر (أشجار) النخيل عند مدخلها ، ولكنها من النوع الذى لا يثمر . وقل أن يرى المرء بيتاً لاحديقة له ، ومع قريبها من الجبال فهى شديدة البرودة ، وأسواقها رطبة بسبب كثرة الحدائق بداخلها . ومع ذلك فقد شاهدت السقاء بقربته يرش أرض السوق الكبير فى المدينة القديمة)<sup>(١١٤)</sup> .

وأكثر ما يميز كتاباته كثرة محفوظه من الأشعار والأمثال . وبأبى محفوظه من الشعر إلا أن يبدو للقارئ في كل موقف ومناسبة ، كان يركب (الحافلة) إلى مدينة مراكش ، فتشير مشاهد الطريق أشجانه ، فيرى المنظر يشابه بلاده لولا خصوبة هذه الأرض ، ولكنه يتحسر - وهو ابن الصحراء - على صحراء الجزيرة العربية التي أوشكت مظاهر البداوة أن تزول منها ، بسبب الجفاف وقلة الأمطار<sup>(١١٥)</sup> ، وينشد حينئذ إطرأ أبى العلاء المَعْرَى البداوة ، وهى أبرز مظاهر الصحراء ، بقوله :

الموقدون بنجد نَارَ بادية لا يحضرون ، وفَقْدُ العزِّ فى الحضرِ

وينشد كذلك قول أبى الطيب فى جمال فتيات الصحراء :

أَفْدَى طِبَاءَ فلاةٍ ما عَرَفْنَ بها مَصْنَعَ الكلامِ ولا صَنَعَ الحواجِبِ

٧ - خاتمة : وهكذا أتينا على هذا الكتاب النفيس عرضاً وتحليلاً . وليس لى عليه إلا مأخذان ، أو عتابان ، الأول ما يصادفه القارئ من أخطاء مطبعية بين الحين والحين . ولعلّ هذا قد جاء من أحد تلاميذ أو مريدى الشيخ الجليل الذى نهى بتصحيح تجارب الطباعة ، فقام ببعض واجبه ، وهو أمر - على كل حال - هين يمكن تداركه فى طبعة مقبلة .

أما العتاب الثانى ، فهو متعلق بما جاء على غلاف الكتاب من أنه الجزء الأول . وبهذا يتضح أنه طال الانتظار للجزء الثانى ، الذى نتمنى أن نراه فى وقت غير بعيد ، شريطة أن يكون أيضاً فى رحلاته العلمية للانتفاع به على نحو ما انتفعنا بهذا الجزء .

وقد كان هدفى من هذا العرض إظهار ما حواه من فوائد لا حصر لها ، مع تكريم متواضع للمؤلف لقاء ما قدّم من جهد كبير فى سبيل خدمة التراث العربى .

## الحواشي :

- (١) «الرحلات» ، د. شوقي ضيف ، ص ٥ - ٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٨٧ م .
- (٢) «رحلات حمد الجاسر» ، ص ١٥٨ .
- (٣) المصدر السابق ، ص ١٩١ .
- (٤) المصدر السابق ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ .
- (٥) المصدر السابق ، ص ٢٠٧ .
- (٦) المصدر السابق ، ص ٩٣ وانظر ص ٧٨ .
- (٧) المصدر السابق ، ص ١٦ وما بعدها .
- (٨) المصدر السابق ، ص ٣٤٤ ، وانظر ص ٣٣٦ .
- (٩) المصدر السابق ، ص ٣٢٠ .
- (١٠) المصدر السابق ، ص ٣٢٥ .
- (١١) انظر مثلاً المصدر السابق ، ص ١٢٤ وما بعدها .
- (١٢) المصدر السابق ، ص ١٢٥ - ١٢٨ .
- (١٣) المصدر السابق ، ص ١٩ .
- (١٤) المصدر السابق ، ص ٢١٣ .
- (١٥) المصدر السابق ، ص ٣١٣ .
- (١٦) المصدر السابق ، ص ١٦٢ . وانظر أيضاً ص ١٦٩ ، ٣٢٥ .
- (١٧) المصدر السابق ، ص ٢٠٢ .
- (١٨) المصدر السابق ، ص ١٧٨ . وانظر أيضاً ص ١٥٤ .
- (١٩) المصدر السابق ، ص ١٧٨ .
- (٢٠) المصدر السابق ، ص ١٥٥ .
- (٢١) المصدر السابق ، ص ١٥٥ .
- (٢٢) المصدر السابق ، ص ١٤١ .
- (٢٣) المصدر السابق ، ص ١٢٩ .
- (٢٤) المصدر السابق ، ص ١٧٥ ، وانظر أيضاً ص ٢٨٥ .
- (٢٥) المصدر السابق ، ص ١٤١ .
- (٢٦) المصدر السابق ، ص ١٥٩ ، ١٦٢ ، ٣٣٤ .
- (٢٧) المصدر السابق ، ص ٢٤٨ .

- (٢٨) المصدر السابق ، ص ٧٨ .
- (٢٩) المصدر السابق ، ص ٢٠ .
- (٣٠) المصدر السابق ، ص ١٨٨ ، وانظر ص ١٣١ .
- (٣١) المصدر السابق ، ص ١٦١ .
- (٣٢) المصدر السابق ، ص ٧٤ ، ١٠٣ - ١٠٥ .
- (٣٣) المصدر السابق ، ص ٣١٤ .
- (٣٤) المصدر السابق ، ص ١١٣ / ١١٤ .
- (٣٥) المصدر السابق ، ص ٧٩ .
- (٣٦) المصدر السابق ، ص ١٤٨ / ١٤٩ .
- (٣٧) المصدر السابق ، ص ١٨٨ .
- (٣٨) المصدر السابق ، ص ١٧٣ .
- (٣٩) المصدر السابق ، ص ١٥٢ .
- (٤٠) المصدر السابق ، ص ٨٩ . ونص الزياتى من كتابه فى ص ٢٨٠ .
- (٤١) المصدر السابق ، ص ١٨٨ .
- (٤٢) المصدر السابق ، ص ١٤٦ .
- (٤٣) المصدر السابق ، ص ٢٩٢ ، انظر ص ١٣٣ .
- (٤٤) المصدر السابق ، ص ٧٩ ، ٢٢ .
- (٤٥) المصدر السابق ، ص ٢٦٤ .
- (٤٦) المصدر السابق ، ص ١٦٨ .
- (٤٧) المصدر السابق ، ص ٥٨ وما بعدها .
- (٤٨) المصدر السابق ، ص ٣١٢ .
- (٤٩) المصدر السابق ، ص ٢٣٣ .
- (٥٠) المصدر السابق ، ص ٣٣٤ .
- (٥١) المصدر السابق ، ص ٢٩٣ .
- (٥٢) المصدر السابق ، ص ١٤٨ .
- (٥٣) المصدر السابق ، ص ٣٤٥ .
- (٥٤) المصدر السابق ، ص ٢١١ ، وانظر ص ٣٨ .

- (٥٥) المصدر السابق ، ص ٢٧٢ ، ٢٨٤ .
- (٥٦) المصدر السابق ، ص ٢٩٦ .
- (٥٧) المصدر السابق ، ص ٢١١ . [«العرب» : انظر عن مؤلفه هذا كتاب «رحالة غربيون في بلادنا» ص [١٠١ - ١٩٢] .
- (٥٨) المصدر السابق ، ص ٢٧٣ .
- (٥٩) المصدر السابق ، ص ٢٨٣ . [«العرب» : وانظر عنه كتاب «رحالة غربيون في بلادنا» ص ٣٦٨] .
- (٦٠) المصدر السابق ، ص ٢٧٢ .
- (٦١) المصدر السابق ، ص ٢٨٥ .
- (٦٢) المصدر السابق ، ص ٢٧٥ .
- (٦٣) «نور القبس المختصر من المقتبس» للمرزباني - اختصار الحافظ اليعموري - ط . فيسبادن ، ١٩٦٤ م .
- (٦٤) «رحلات حمد الجاسر» ، ص ٣١٤ - ٣١٥ .
- (٦٥) المصدر السابق ، ص ٣١٧ - ٣١٨ .
- (٦٦) المصدر السابق ، ص ٣١٠ - ٣١١ .
- (٦٧) المصدر السابق ، ص ٢٢١ .
- (٦٨) المصدر السابق ، ص ٣٢٣ .
- (٦٩) المصدر السابق ، ص ٣٢٥ .
- (٧٠) المصدر السابق ، ص ٢٦٦ .
- (٧١) المصدر السابق ، ص ٣٢٦ .
- (٧٢) المصدر السابق ، ص ٩٨ .
- (٧٣) المصدر السابق ، ص ٩٣ .
- (٧٤) انظر ، على سبيل المثال ، مذكره من مؤسسات المغرب الأقصى ، في «رحلات حمد الجاسر» ص ٤٤ - ٥١ .
- (٧٥) «رحلات حمد الجاسر» ، ص ٣٣ وما بعدها .
- (٧٦) المصدر السابق ، ص ٢٥٨ .
- (٧٧) المصدر السابق ، ص ١٣٦ .
- (٧٨) المصدر السابق ، ص ٢٦٠ .
- (٧٩) المصدر السابق ، ص ٢١٦ .

- (٨٠) المصدر السابق، ص ٢٩٣ .
- (٨١) المصدر السابق، ص ٣٢٣ .
- (٨٢) المصدر السابق، ص ٣٢١ .
- (٨٣) المصدر السابق، ص ٣٢٣ .
- (٨٤) المصدر السابق، ص ٢١، ٤١، ٢٩٨ .
- (٨٥) المصدر السابق، ص ٢٣١ .
- (٨٦) انظر «رحلات» ص ٢٣١، ٢٧٩، ٢٩٥، ٣٠٦، ٣٢٣ . ويُذكر أنه بقي على هذا الرأي إلى يومنا هذا، بل وسُرعَ تطبيقه وأمثالته وشواهد في مجلته الغراء «العرب» . انظر المجلة، العدد ٣، ط (معاً)، رمضان - شوال ١٤١٦هـ / شباط - آذار ١٩٩٦م، ص ٢٦٣ وما بعدها .
- (٨٧) المصدر السابق، ص ٢٤ .
- (٨٨) المصدر السابق، ص ٥٣ .
- (٨٩) المصدر السابق، ص ٥٥ .
- (٩٠) «مدارج السالكين»، لابن قَيِّم الجوزية، ١ / ٧، تحقيق محمد حامد الفقى، ط ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٦ م .
- ٢
- (٩١) «رحلات حمد الجاسر»، ص ٧٥ . وعبارته إشارة إلى الآية ٣٦ من سورة النور .
- (٩٢) «رحلات»، ص ٩٢، ١١٢، ١٣٥، ١٣٦ .
- (٩٣) المصدر السابق، ص ٣١٩ .
- (٩٤) المصدر السابق، ص ١٠٦ .
- (٩٥) المصدر السابق، ص ٢٤٥ .
- (٩٦) انظر «رحلات»، ص ٢٦، ٩٥، ٣٣١ .
- (٩٧) المصدر السابق، ص ١٤٩ .
- (٩٨) المصدر السابق، ص ٣٠ .
- (٩٩) المصدر السابق، ص ٨٤ .
- (١٠٠) المصدر السابق، ص ٩٧، ١٨٦، ١٨٧ .
- (١٠١) انظر مثلاً «رحلات»، ص ١٢ .
- (١٠٢) المصدر السابق، ص ٢٩٤ .
- (١٠٣) المصدر السابق، ص ٣٣ وما بعدها .



- (١٠٤) المصدر السابق ، ص ٢١ .
- (١٠٥) المصدر السابق ، ص ٢٥١ .
- (١٠٦) المصدر السابق ، ص ٢٩ ، ٦٦ ، وانظر أيضًا ص ٣٤٤ .
- (١٠٧) المصدر السابق ، ص ٢١٩ .
- (١٠٨) المصدر السابق ، ص ٢٩٦ .
- (١٠٩) المصدر السابق ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .
- (١١٠) المصدر السابق ، ص ٣٠٠ ، ٣٠١ ، وانظر ص ٤٠ .
- (١١١) المصدر السابق ، ص ٣٢٦ .
- (١١٢) المصدر السابق ، ص ٢٧١ .
- (١١٣) المصدر السابق ، ص ٢٥٨ .
- (١١٤) المصدر السابق ، ص ٨٧ .
- (١١٥) المصدر السابق ، ص ٨٦ .

## حمد الجاسر محققاً للتراث العلمى

أ.د/ أحمد فؤاد باشا

❖ مقدمة :

الشيخ حمد الجاسر ، علامة الجزيرة العربية ، غنى عن كل تعريف ، وتقتصر أى كلمات عن أن توفيه حقه من الإشادة والتكريم لقاء ما قدم من أعمال علمية وأدبية متميزة ، تمثل ذاكرة مهمة لتاريخ شبه الجزيرة والخليج العربى ، فقد عمل فى ميادين معرفية كثيرة ، وترك بصمته بجدارة كأديب ومؤرخ ومحقق ... وعادة ما يحار المرء أمام البحر الزاخر ... من أى الشواطئ يأتبه .

لهذا سأكتفى هنا بالحديث عن واحد فقط من تحقيقات الشيخ حمد ، لعله من أهم ما حقق من كتب التراث العلمى العربى ، إن لم يكن أهمها على الإطلاق ، ذلكم هو «كتاب الجوهرتين العتيقتين المائعتين من الصفراء والبيضاء» ، تأليف لسان اليمن الحسن بن أحمد الهمدانى (٢٨٠ - ٣٤٥ هـ تقريباً) ، الطبعة الأولى (الرياض : ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م) .

وكان اهتمامى بلسان اليمن ومؤلفاته العلمية قد بدأ منذ ثلاثة وعشرين عاماً ، بداية إعاراتى للعمل بجامعة صنعاء ، وأتيح لى أن أشارك فى الندوة العلمية العالمية التى نظمتها جامعة صنعاء فى الفترة من ١٩ - ٢٥ أكتوبر ١٩٨١م بمناسبة الذكرى الألفية للهمدانى وجذب انتباهى - بحكم تخصصى فى العلوم الطبيعية بحث مهم للمستشرق السويدي كريستوفر تول Christopher Toll بعنوان الهمدانى كعالم Al-Hamadani as a Scholer وبلغ من إعجابى بالهمدانى أننى لقبته «بلسان اليمن وعقله أيضاً» ، وذلك فى إحدى المقالات التى نشرتها خلال فترة الندوة بجريدة «الثورة» اليمنية حول «دور العرب فى تقدم العلوم والتكنولوجيا» . وكان من بين مؤلفات الهمدانى التى تعرضت أكثر من غيرها لجوانب مختلفة من العلوم الطبيعية «كتاب الجوهرتين» الذى قام بتحقيقه وترجمته إلى الألمانية عام ١٩٦٨م ، طبعة جامعة «أويسالا» ، الدكتور كريستوفر تول بعد أن عشر على إحدى النسخ الأصلية للمنحوتة فى إحدى المكتبات الأوربية .

❖ القيمة العلمية لكتاب الجوهرتين :

يحتوى كتاب الجوهرتين على سبعة وخمسين باباً تضمنت معلومات قيمة عن مناجم الذهب والفضة ومواقعها وأسمائها فى بلاد العرب والأعاجم ، والتى اندرس معظمها من

أذهان الناس نتيجة لتقدم العهد . وقد ساعدت هذه المعلومات فى عمليات المسح الجيوفيزيائى التى تجرى منذ سنوات فى أرض اليمن لمعرفة موارده المعدنية والبترولية ، وتم اكتشاف العديد من المناجم الهامة لخامات الفضة والزنك والحديد والرصاص وغيرها .

وفى هذا الكتاب سعى المؤلف ، عن قصد ومنهجية ، إلى تأسيس علم تعدين الذهب والفضة ، فلم يترك مسألة تتعلق بهما لغويًا أو تاريخيًا أو دينيًا ، أو علميًا وفلسفيًا ، أو عمليًا وتقنيًا ، إلا توقف عندها طويلاً وأسهب فى شرحها والتعريف بها ، مستعينًا بالأدوات والآلات كلما وجد إلى ذلك سبيلاً ، وموضحًا بالرسوم والأشكال تفاصيل الأوانى والتنوير ، وعلامات العيار وأوضاعه ، وصح الوزن ومعرفة التقسيم .

وأهم ما يميز الهمدانى فى هذا الكتاب أنه كان باحثًا دقيق الملاحظة وصائب النقد ، يستوعب كل آراء سابقيه ومعاصريه ، ولا يأخذ منها إلا ما يعتمد على المشاهدة والتجربة ويوافق العقل ، فقد عارض نظرية أرسطو عن تكوين الفلزات والمعادن النفيسة ، ونظرية الزئبق والكبريت . وكان له تصور خاص عن الحركة والتفاعل فى أعماق القشرة الأرضية بعيدًا عن المؤثرات الفلكية للكواكب والأجرام حسب تصور الفلاسفات القديمة . وقد أفرد عدة فصول لمعالجة موضوع المواد المتفاعلة فى باطن الأرض وما ينتج عنها من بخارات (غازات) وبراكين وزلازل ، وتقنيد أخطاء الفلاسفة السابقين حول أسباب نشوء المواد المعدنية وتكوينها وكيفية تفاعلها واستخراجها . وامتد اهتمام الهمدانى فى مجال التعدين إلى صناعة السبائك ومعالجة المعادن الأخرى غير الذهب والفضة ، كمعالجة الحديد الخام والحصول على الفولاذ اللازم لصناعة السيوف وبعض أنواع الأسلحة .

وخصص الهمدانى من كتابه هذا جزءاً كبيراً لمعالجة عمليات استخراج الذهب والفضة وتنقيتها من الشوائب ، وشرح خطوات هذه العمليات من جميع النواحي النظرية والعملية والتقنية ، ابتداءً من الحصول على الخام من منجمه ، وانتهاءً بصب قوالب الذهب أو الفضة الخالصتين ، وإيضاح استخدامهما فى صناعة الحلوى وترصيع التيجان وتزيين صفحات القرآن الكريم ، ولأغراض الطلاء وغيرها .

وتعرض الهمدانى لمجال الكيمياء الطبية ، فخصص باباً فى كتابه لبيان منافع الذهب والفضة وما يتولد منهما فى فنون الطب . وتطرق إلى ذكر معلومات قيمة عن علاقة الكيمياء بالطب وتأثير الأبخرة المنبعثة أثناء عمليات الطبخ والتعدين على مختلف أجزاء الجسم ، ولم يفته أن يوضح طرق العلاج أو الوقاية منها .

ويحتوى كتاب «الجوهرتين» على عدة نصوص تؤكد سبق الهمدانى المطلق فى تاريخ العلم إلى القول بكونية الأرض وجاذبيتها وحركتها الدائرية ، وإلى حدوث المد والجزر بتأثير جاذبية القمر . وحاول تفسير ظاهرة الزلازل ، بعيدا عن الأساطير والخرافات ، فتحدث عن «الطاقة الزلزالية» فى باطن الأرض ، ولكنه يسميها «الرياح المحتقنة» أو «المحبوسة» ، ويصف ما ينتج عنها من هزات متفاوتة الشدة ، يصحبها أحيانا حدوث خسف (٥) على نطاق واسع . كما لمجد الكثير من سمات الأسلوب العلمى والتعبير عن الأشياء والكميات بمقاديرها ، توخيا للدقة فى الوزن والقياس ، وتمسكا بالأمانة فى عرض شروط التجارب وتدوين ما يصل إليه من نتائج ومعلومات ، ونراه قد توصل من خلال ذلك إلى بعض التعميمات غير المسبوقة ، مثال ذلك قوله عن الوزن النوعى للمواد بأن الزئبق أثقل الأشياء السائلة ، وإن الحصاة من الياقوت الأحمر تزيد فى الوزن على ماسواها فى الجسم من ألوان الياقوت الأخرى .

والكتاب على هذا النحو يعتبر إضافة قيمة لأمهات كتب التراث العلمى الإسلامى ، وكان لظهوره فضل كبير فى إلقاء مزيد من الضوء على سيرة الحسن بن أحمد الهمدانى والتعرف عليه عالما موسوعيا ، ملك ناصية العلم والتقنية مثلما كان مؤرخا ولغويا ورجل فكر وسياسة وأدب .

#### ❖ الكتاب منشورا بتحقيق حمد الجاسر :

كتبت عن كتاب الجوهرتين فى سلسلة مقالات بمجلة الأزهر الغراء عن «أمهات الكتب العلمية فى التراث الإسلامى» ، وذكرت أن حمد الجاسر كان أول من وصف مخطوطة الهمدانى عن «الجوهرتين العتيقتين» ، وذلك فى مجلة المجمع العلمى العربى - سابقا - الصفحة ٨٦ / المجلد ٢٦ الجزء الرابع بتاريخ تشرين الأول ١٩٥١م الموافق المحرم ١٣٧١هـ . كما أشرت إلى النسخة المنشورة بتحقيق وترجمة كريستوفر تول عام ١٩٦٨م ، وإلى ظهور الطبعة العربية الأولى للكتاب بعد ذلك من إعداد وتحقيق محمد محمد الشعيبي الذى قدم لها بتاريخ عام ١٩٨٣م ، ولم تحدد سنة أو جهة النشر .

(٥) الخسف الذى ذكره الهمدانى هو المقابل للمصطلح الأجنبى الحديث Taphrogenesis ويعنى الحركات التى تحدث رأسيا إلى أسفل على نطاق واسع ويصاحبها تصدع كبير الزاوية (انظر : معجم الجيولوجيا ، مجمع اللغة العربية ، مصر)

وجاءتني رسالة كريمة من الشيخ حمد الجاسر بعد اطلاعه على الجزء الأول من مقالنا عن كتاب «الجوهرتين» في عدد ربيع الأول ١٤٢٠هـ - يوليو ١٩٩٩م من مجلة الأزهر، هذا نصها:

الأستاذ الكريم الدكتور أحمد فؤاد باشا رعاه الله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد - فقد اطلعت على مقالكم عن كتاب «الجوهرتين» ورأيتم - وفقكم الله - أشترم إلى وصفى للمخطوطة وقيام (كريستوفر تل) بنشرها وهي مخطوطة (أبسالا) التي وصفتها وأشترم إلى مطبوعة لا قيمة لها نشرت في اليمن وفاتكم الإشارة إلى أمرين:

أولهما: أننى نقدت طبعة (تل) فى «مجلة المجمع العلمى العربى» بدمشق سنة ١٣٧١ المجلد الـ (٢٦) ص ٥٢٣ / ٥٤٤ (٥).

الأمر الثانى: أننى حققت الكتاب ونشرته مضيئاً إليه بحث عن التعدين والمعادن فى جزيرة العرب، وقد رغبت من أخى الدكتور عائض الرادى أن يتفضل بإرسال نسخة منه إليكم لعدم معرفة عناونكم، حيث أرسلت هذا الكتاب إلى مجلة «الأزهر» ولا أدرى هل يصل أم لا؟

مع أطيب تحياتى

إمضاء

أخوكم

حمد الجاسر

وقد تسلمت - بكل الشكر والتقدير - رسالته الكريمة والنسخة التى تفضل مشكوراً بإرسالها من الكتاب فى طبعته الأولى (١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م) بتحقيقه مضيئاً إليه دراسة ضافية عن التعدين والمعادن فى جزيرة العرب، وموضحاً الكثير من غوامضه، استناداً إلى ماوصل إليه من مخطوطات، وهى:

(٥) هكذا فى الخطاب، ولكن ملاحظات الشيخ حمد حول مطبوعة «تل» الأولى نشرت فى مجلة «مجمع اللغة العربية» بدمشق - المجمع العلمى العربى - المجلد الرابع والأربعين ص ٥٥٤/٥٦٨. وربما اختلط الأمر على الشيخ رحمه الله فذكر المرجع الأول سهواً.

- ١ - مصورة مخطوطة مكتبة جامعة أوبسالا فى السويد ، وهى موجودة فى دار الكتب المصرية ، وتاريخ كتابة هذه النسخة سنة ٨٩٨هـ ، ويبدو أن هذا هو تاريخ النسخ .
- ٢ - مصورة مخطوطة خزانة جامعة توبنجن فى ألمانيا ، وتاريخ كتابة هذه النسخة سنة ٩٦٦هـ ، وهى منقولة عن المخطوطة السويدية .
- ٣ - نسخة مكتبة الأمبروزيانا فى مدينة ميلان فى إيطاليا ، وهى فى الواقع قطعة من الكتاب ، وتاريخ النسخ سنة ١٣١٤هـ .
- ٤ - مطبوعتا كريستوفر تول .
- ٥ - مخطوطة القاضى محمد بن على الأكوع ، والتى نسخها عن مطبوعة «تول» وزينها بحواشى مفيدة .

ولقد اطلعت على هذه المطبوعة القيمة بتحقيق الشيخ حمد الجاسر ، وأفدت كثيراً مما جاء فيها من شروح وتعليقات تشهد على ثقافته الواسعة وعلمه الغزير ، وتكنه الواقع من فن التحقيق ، والاعتناء به دراسة وتحليلاً ، وتقديماً ، وتعليقاً ، ومقابلة ، وضبط نصوص ، بل إن ما يفرده الشيخ حمد ، ويخصه للدراسة ، والتحليل ، والإثراء المعرفى الواسع فى مقدمات تحقيقاته يتفوق على ماسواه ، وتجعل تحقيقاته لا تقل أهمية ومنهجية واستيفاء بمتطلباتها العلمية عن تلك الدراسات الأكاديمية التى تقدم لنيل درجات علمية من أعرق الجامعات . ويكفى دليلاً على ذلك أن كتاب «الجوهرتين» الذى حققه الشيخ حمد الجاسر يقع فى ٤٩٣ صفحة من القطع المتوسط ، فيها ١٥٧ صفحة فقط هى كل المتن ٣٣٦ صفحة لمقدمة الكتاب والتعليقات والإضافات والشروح والفهارس المفصلة .

#### ❖ منهج الجاسر فى التحقيق :

- ١ - معروف عن الشيخ حمد حُبُّه للعلم وإجلاله للعلماء ، خاصة أولئك الذين سبقوه من علماء الجزيرة العربية لقاء ما تركوه من كنوز معرفية غالية ، فهو يثنى كثيراً على كتاب «الجوهرتين» ومؤلفه ، ويقرر فى مقدمة التحقيق أنه ظل ما يقرب من أربعين عاماً ، منذ اطلع على مصورة مخطوطة هذا الكتاب القيم ، حريصاً على نشره ، ودؤباً فى البحث عن أصل صحيح يمكن الاعتماد عليه عند تحقيقه ، فالغاية - فيما يعتقد - من تحقيق أى كتاب إبرازة للقارئ بالصورة التى رسمها المؤلف ، أو بأقرب صورة ماثلة لها بقدر الإمكان .

ولهذا فإنه يقول فى تقديم الكتاب «... فقد حافظت ما استطعت على نصوص النسخة التى اعتبرتتها أصلاً ، ورأيتها كاملة ، وأضفت إلى الأصل - ملحقاتاً به من

الإيضاحات ما رأيت في إضافته فائدة للقارئ لكى يستعين به على فهم النص ، مع استعصاء كلمات كثيرة على فهمي ، أوردتها كما هي ، كما أوردت في حواشي الأصل الاختلاف بين الأصل وبين ما ورد في مطبوعة الأستاذ كريستوفر ثل الثانية ، وإن كنت لا أتفق معه على كثير مما خالف فيه الأصل ، ولا يمنع هذا من الاعتراف بأنه بذل جهداً ليس باليسير في فك كثير من مغلفات كتابه الأصل ، واستطاع تصحيح كثير من أخطائه ، واستفاد مما نشرته عن مطبوعته الأولى في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق .

٢ - لما كان الاهتمام البالغ بتحديد المواضع وضبط الأسماء من أهم سمات منهج الجاسر في التحقيق منذ أوائل أربعينات القرن الماضي ، فلا تكاد تخلو كلمة أو بحث من البحوث التي كتبها من التفاته إلى تحديد موضع أو تصحيح نطقه أو إزالة لبس يتصل به . . . لما كان ذلك كذلك فإنه بعد أن أوشك أن ينتهي من إعداد الكتاب للنشر قام برحلة إلى صنعاء في الثامن من ذي القعدة سنة ١٤٠٦هـ ( ١٥ / ٦ / ١٩٨٦م ) يقول عنها : «لعل من بواعثها أنني توقعت أن أجد بين الإخوة في هذه البلاد من أستعين به في فهم بعض الكلمات اليمنية الواردة في الكتاب مما استغلق علي فهمه ، ومنها أسماء الموازين الواردة في (باب صحة الوزن ومعرفة التقسيم) ، ومع أنه لم يتم لي ما توقعت إلا أنني استفدت كثيراً من الأخوين الكريمين الباحث المحقق الأستاذ عبد الله محمد الحيشي والأستاذ الدكتور يوسف محمد عبد الله» .

من ناحية أخرى ، وجد الجاسر في كتاب الجوهريتين كلمات وأسماء آلات ذات صلة بالتعدين ، استقاها الهمداني من أهل عصره من ذوى الصناعة في اليمن ، وأغلبهم من الفرس ، مما لم يجده فيما أطلع عليه من كتب اللغة ، ومن هذه الأسماء أو الكلمات ماوردت في المخطوطات بصورة تُقرأ على عدة أوجه لإهمالها من الإعجام . يقول الجاسر : «وقد حاولت إبرازها كما وردت عندما لا أستطيع إدراك الوجه الصحيح منها ، وكثير منها غير عربي . . . وقد حاولت الاستعانة بأحد الإخوة الذين يحسنون اللغة الفارسية ، وهو الأستاذ أحمد الواساني - الملحق الثقافي في السفارة الإيرانية في بيروت . . . ، وبقيت صورة المخطوطة عنده أيما ، ولكنه بعد أن أرجعها إليّ قال لي : إن الكلمات الفارسية الواردة في الكتاب خلاف اللغة الفارسية المستعملة الآن ، ولهذا لم يستطع معرفة أكثرها» .

٣ - جرياً على عادته في الإثراء المعرفي لتحقيقاته ، استشعر الجاسر حاجة القارئ إلى إيضاح بعض جمل وردت في كتاب الجوهريتين ، فوضع لذلك حواشي موجزة ، يقول

عنها: «... ولكى لا أثقل بكثرتها رأيت أن ألحقها بآخر الكتاب مرتبة حسب صفحات المخطوطة السويدية، وأن ألحق بالكتاب فهرس مفصلة لأسماء المعادن، وأسماء آلات الصباغة وأدواتها، وذكر الأعلام عامة للأشخاص والجماعات والمواضع وغيرها. وقد أبسط القول فى الكلام على المعادن أو ما له صلة بها من الآلات لأن كثيراً من قراء هذا الكتاب قد لا تكون صلتهم بكتب المعادن بالدرجة التى تمكنهم من فهم بعض عباراتها، وإن لم أكنُ خبيراً بشئ مما له صلة بالموضوع». ثم يقول: «موضوع الكتاب عن التعدين، وعن المعادن فى بلاد العرب، وهذا مما لم يستوف الهمدانى» الكلام فيه، ولهذا ألحقت بالكتاب بياناً يحوى ما عرفت من أسماء المعادن القديمة فى بلاد العرب، كما تحدثت فى المقدمة عن التعدين حديثاً موجزاً».

وحرصاً من الجاسر على استيفاء كل عناصر التحقيق الجيد، فإنه حاول استكمال الرسوم التى أهملها النساخ.

٤ - لا يمكن إغفال الجانب الأخلاقى فى منهج التحقيق عند الجاسر، فقد وهبه الله صفات ذاتية فريدة أهله لأن يصل إلى ما وصل إليه من معرفة موسوعية عظيمة، وأحلته المكانة الرفيعة فى نفوس الباحثين بخاصة، والقراء بعامة. ويأتى فى مقدمة هذه الصفات صبره اللا محدود على البحث، والجلد المتناهى فى سبيل الوصول إلى الهدف، والدليل على ذلك مذكراته من مثابرته عشرات السنين على تحقيق كتاب الجوهريتين من نسخة أصلية، أو قريبة من الأصل، وما تحمله من مشاق الترحال للتحقق من دقة المواضع وصحة الأسماء.

وعندما عرضت عليه وزارة الإعلام اليمنية فى عام ١٩٨٠م استعدادها للقيام بطبع كتاب الجوهريتين بعد أن يقوم بتحقيقه، وكان قد علم من مؤرخ اليمن الأستاذ القاضى محمد بن على الأكوع أنه يُعنى بتحقيقه، كتب إلى وزارة الإعلام اليمنية بذلك، قائلاً فى أدب جم: «إن الأستاذ الأكوع أولى وأقدر منى على تحقيق الكتاب، وخاصة أن فيه عبارات وكلمات وأسماء استقاها المؤلف من بيئته (اليمن)، وإذن فابن هذه البيئة أقدر من غيره على فهم ماورد فى هذا الكتاب».

لكنه لم يرَ للصديق الكريم الأستاذ القاضى الأكوع - وقد مضى زمن - مايدلُّ على اتجاه لنشر الكتاب، فعقد العزم على المضى قدماً فى إعداد كتابه للنشر، ويقول فى تبرير ذلك: «إن التعاون فى نشر كتاب من الكتب قد يبرزه بصورة خير من الصورة التى ينفرد بها واحد،



وإكان من الخير توحيد الجهد ، واهتمام كل ناشر بما لم يقم به غيره ، إلا أنني وقد حرصت منذ اطلّعت على هذا الكتاب أن أجمع معلومات هي وإن كانت يسيرة إلا أنني أعتقد أن المعنيين به وبأمثاله قد يستفيدون منها ، وهذا مادفعني إلى إعداده للنشر .

وقابل القاضى الأكيوع الذى قدم له مخطوطته التى نسخها بقلمه وأعدّها للنشر ، وحثه على أن يتولى ذلك .

وأخيراً ، يقول علامة الجزيرة بتواضع شديد : « ولا أدعى بأننى سأأتى بشئ جديد ، حول قيامى بنشر هذا الكتاب ، غير أن جُهداً صرفته حياله لم أرِد أن أحرّم القراء من ثمرته على ما هي عليه » .

#### ❖ خاتمة :

لقد حاولنا إلقاء بعض الضوء على نصيب التراث العلمى من فكر حمد الجاسر وتحقيقاته ، ولعله اتخذ من كتاب الجوهرتين للهمدانى نموذجاً يدعو من خلاله إلى ضرورة التركيز على إحياء أمهات الكتب العلمية فى التراث الإسلامى بلغة العصر وأسلوبه ومصطلحاته ، لكى تتاح الفرصة أمام جموع الباحثين للقيام بدراسات تأصيلية توضح ماخفى من تراث المسلمين من نظريات وأراء وأفكار ذات قيمة معرفية أو منهجية فى تاريخ العلم والحضارة ، وتكشف عن المفاهيم التى تشكل أساساً للكثير من المباحث العلمية الدقيقة التى تُعامل اليوم كعلوم تخصصية مستقلة ، نظراً لاتساع دائرة البحث فى موضوعاتها . إن مثل هذه الدراسات التأصيلية ، التى ندعو إليها أهل الاختصاص فى مختلف العلوم ، من شأنها أن تعود بالعلوم التخصصية المعاصرة إلى جذورها فى المجتمع الذى كان شاهداً على ميلادها ، وتتعرف على طبيعة الظروف التى سمحت للمفاهيم والأفكار الوليدة أن تنمو وتزدهر ، وتصبح بعد ذلك فروعاً فى شجرة المعرفة ، وروافد لا غنى عنها لتغذية الحضارة الإنسانية .

وهنا تتطلب أمانة العرض فى هذه المحاضرة أن أبدي بعض الملاحظات التى أراها بالغة الأهمية ، مع كل التقدير للجهد الكبير الذى بذله علامة الجزيرة العربية فى تحقيق كتاب الجوهرتين للهمدانى :

أولاً : موضوع كتاب الجوهرتين علمى بالدرجة الأولى ، ومن ثم فإن ما به من مصطلحات علمية تحتاج إلى شرح وتدقيق يصعبان على غير المتخصص .

على سبيل المثال : ورد في صفحة ١٥ ب من نسخة «تول» مصطلح : الكواكب المتحيرة ، وكذلك الجاسر في نسخته إلى «الكواكب المتحيرة» . والأول هو الأصح كما عرفه قدماء الفلكيين ، فتحير الكواكب : مسيرها ورجوعها وظهورها واستئثارها ، كالحال في كوكب الزهرة ، يكون حيناً كوكب صباح ، وحيناً كوكب مساء . والكواكب المتحيرة هي التي تظهر في السماء كأنها تسبق الشمس والقمر مرة ، ويسبقها القمر والشمس مرة ، وأشهرها الزهرة والمريخ ، وأبرزها في رأى العين الزهرة . وكان أمر هذه الكواكب أكثر ما شغل بال فلاسفة الإغريق وعلماء الحضارة العربية الإسلامية .

ثانياً : استعان الشيخ حمد ، رحمه الله ، في إيضاحه لمعاني بعض الكلمات الواردة في كتاب الجوهريتين بمؤلفات التيفاشى والبيرونى وغيرهما لتعريف المعادن ، لكننى أرى أن الأمر يحتاج إلى بيان الأسماء الحديثة لهذه المعادن :

فالأُسْرُب - مثلاً - هو الرصاص ، والفيروزج هو التركواز (فوسفات النحاس والألومونيوم المائية) . والزنجفر هو كبريتوز الزئبق الأحمر ، والإثمد هو حجر الكحل (الجالينا أو كبريتيد الألتيمون) ، وهكذا .

ثالثاً : أوضح الجاسر نفسه أنه لم يجد ضالته عند كل من لجأ إليهم لاستيضاح ما استغلغل عليه فهمه من كلمات يمنية أو فارسية قديمة . وهو يقول في مقدمة الكتاب الذى حققه بمنتهى الأمانة العلمية : «إننى لوائق الثقة كلها بأننى لم أقدمه على وجهه الصحيح من جميع جهاته لتعسر فهم كثير من نصوصه عليه ، ولكن هذا هو غاية جهدى ، وعسى أن يوجد الزمن بأصل صحيح لهذا الكتاب تكون الاستفادة منه أوفى وأكمل» .

والكتاب على هذا النحو لا يزال بحاجة إلى المزيد من القراءة الفاحصة من جانب المتخصصين فى مجال العلوم الطبيعية ، وقد دفعنى هذا إلى إعادة تحقيق كتاب الجوهريتين والتقديم له بدراسة وافية عن الاتجاه العلمى عند الهمدانى ، وذلك استناداً إلى مطبوعة العلامة حمد الجاسر - رحمه الله - باعتبارها أوفى نسخة متاحة من الكتاب يمكن الاعتماد عليها . وقد سبق أن دعوت فى مقالنا بمجلة الأزهر - وأكرر اليوم نفس الدعوة - إلى توسيع دائرة نشر هذه المطبوعة لتكون فى متناول أهل الاختصاص من الباحثين المعنيين بالكشف عما فى تراثنا الإسلامى من كنوز ثمينة لا تزال تحتفظ بقيمتها إلى اليوم .

هذا ، والله من وراء القصد . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

## أهم المراجع :

- ١ - الحسن بن أحمد الهمداني ، كتاب الجوهرتين العتيقتين المائعتين الصفراء والبيضاء ، تحقيق حمد الجاسر ، الرياض ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م .
- ٢ - حمد الجاسر ، دراسة لحياته مع بيلوجرافية شاملة لأعماله المنشورة ، إعداد : إدارة التكشيف والاستخلاص ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، الرياض ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م .
- ٣ - حمد الجاسر ذاكره خصبة لقرن كامل ، ملف مجلة العربي عدد ٥٠٥ ، ديسمبر ٢٠٠٠ م .
- ٤ - د . أحمد فؤاد باشا ، التراث العلمي للحضارة الإسلامية ومكانته في تاريخ العلم والحضارة ، القاهرة ١٩٨٣م .
- ٥ - د . أحمد فؤاد باشا ، أساسيات العلوم المعاصرة في التراث الإسلامي - دراسات تأصيلية ، دار الهداية ، القاهرة ١٤١٨هـ - ١٩٨٧م .
- ٦ - د . أحمد فؤاد باشا ، التراث العلمي الإسلامي شيء من الماضي أم زاد للآتي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م .
- ٧ - د . أحمد فؤاد باشا ، الاتجاه العلمي عند الهمداني ، مجلة المسلم المعاصر ، العدد ٥٧ ، ١٩٩٠م .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد الجاسر  
صاحب مجلة «العرب»

الرياض (ص ١٣٧) الرياض العربي (١١٤١) هاتف ولاقط (٤٦٩١٢٣)

الوقت : كتاب

التاريخ : ١٤٢٠/٣/١٠

الرقم : ٣٦

الأستاذ الكريم الدكتور أحمد فؤاد باشا رعاه الله  
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
وبعد - فقد اطلعت على مقالكم عن كتاب «الجوهرتين»  
ورأيتكم - وفقكم الله - أشرتكم إلى وصفي للمخطوطة وقيام  
(كرستوفر تل) بنشرها وهي مخطوطة (ابسالا) التي  
وصفتها وأشرتكم إلى مطبوعة لقيمة لها نشرت في اليمن  
وفاتكم الإشارة إلى امرين:  
أولهما : انني نقدت طبعة (تل) في «مجلة المجمع العلمي  
العربي» بدمشق سنة ١٣٧١ المجلد الـ (٢٦) ص ٥٤٤/٥٣٣ .  
الأمر الثاني : انني حققت الكتاب ونشرته مضيفا إليه بحث  
عن التعدين والمعادن في جزيرة العرب ، وقد رغبت من أخي  
الدكتور عائض الردادي أن يتفضل بإرسال نسخة منه  
إليكم لعدم معرفة عنوانكم ، حيث أرسلت هذا الكتاب إلى  
مجلة «الأزهر» ولا أدري هل يصل أم لا ؟  
هذا ما أحببت لفت النظر إليه .  
مع أطيب تحياتي،

أخوكم

محمد الجاسر

حمد الجاسر



## جهود حمد الجاسر فى تحقيق التراث ونشره

د / محمد بن عبد الرحمن الربيع

✻ تقديم :

عندما حدثنى الأستاذ الدكتور حسين نصار عن فكرة هذه المحاضرة أثناء الدورة الماضية للهيئة المشتركة للتراث بمعهد المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية ورشحنى لإلقاء المحاضرة شكرت له هذا الصنيع وحمدت لمركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية المصرية هذه العناية والتكريم لعمالة المحققين من العرب والمستشرقين الذين خدموا تراثنا الخالد بتحقيق روائعه ونفائسه ومنهم علامة الجزيرة الشيخ حمد الجاسر رحمه الله .

وتابعت الموضوع من الأستاذ الدكتور حسين نصار والأستاذ الدكتور أحمد مرسى المدير العام لدار الكتب والوثائق القومية وعرضت الأمر على الأستاذ معن بن حمد الجاسر ، فرحب بذلك وأبدى استعداد مؤسسة حمد الجاسر ومركز حمد الجاسر الثقافى للاشتراك فى هذه الاحتفالية بإقامة معرض لمؤلفات الشيخ ولطبوعات (دار اليمامة) ، ولتقديم معلومات عن الشيخ والمؤسسة وتوزيع بعض المطبوعات التى تتحدث عن الشيخ الجليل رحمه الله تعالى .

كما أبدى سعادة الملحق الثقافى السعودى بالقاهرة الأستاذ محمد بن عبد العزيز العقيل حماسة لفكرة تكريم الشيخ فى القاهرة واستعداد (الملحقية) للمشاركة فى ذلك .

وهكذا تكاملت الاستعدادات لهذا اليوم المبارك .

موضوع المحاضرة :

أما الموضوع الذى سأحدث عنه فقد اقتضت الضرورة تعديل مساره فى البداية ظننت أنه سيتم تقديم أكثر من بحث فى هذه المناسبة لأن الشيخ رحمه الله بحر من بحور العلم والمعرفة والثقافة وعالم موسوعى فى جغرافية الجزيرة وفى الأنساب وفى الصحافة والرحلات وله مآثر تجلّ على الحصر ويصعب أن يلمّ بها محاضر واحد فاخترت أن أكتب بحثاً بعنوان :

(جهود الشيخ حمد الجاسر فى خدمة الشاعر العربى القديم)

ووضعت لذلك مخططاً يحتوى على دراسة عن جهوده فى جمع الشعر القديم ونشر المخطوطات المعنية بالشعر ونقد الدواوين المحققة وأنساب الشعراء وبلدانهم وأخبارهم وتحديد المواضع الواردة فى الشعر القديم وتصحيح الأخطاء فى نسبة الشعر لغير أصحابه ..

لكنى أمام عنوان سلسلة المحاضرات التى تنظم هذه المحاضرة فى سلكها وتدرج ضمن عقدها وهو (شوامخ المحققين) اضطررت إلى التعديل والتكيف مع كل ذلك والالتزام بالعنوان المختار من قبل الدار وفيه الخير والبركة والنفع إن شاء الله .

ولا أدعى أن فى المحاضرة ما يحيط بالموضوع فالوقت ضيق والطاقة والقدرة محدودة ومقام الشيخ الجليل رحمه الله ومكانته أكبر من ذلك ، ولكن أعزى نفسى بأن أقول يكفى من القلادة ما أحاط بالعنق وأن ما سأقدمه الليلة هو (جهد المقل) ، وأن فيما سيتفضل به الأخوة الكرام الذين سيعلقون على المحاضرة ما يسدّ خللها ويسدّد مسارها ويجبر كسرهما ، وهى فى كل الأحوال وقفات ولقطات ورشقات من بحر علمه وفيض إدراكه ونتاج فكره وبحته .

- ٣ -

#### ترجمة موجزة للشيخ الجاسر :

وشيخنا العلامة حمد الجاسر - رحمه الله - علم شامخ وأستاذ جليل وإذا كنا نقول إن المعروف لا يعرف به وهذا للهروب من تقديم التعريف فإن الأصح أن مثل حمد الجاسر يصعب التعريف به فى عجالة سريعة لتنوع معارفه وتعدد مآثره وكثرة إنتاجه وجيل أعماله لكنى أعرف أنه ليس من العلماء المحليين المعروفين داخل المملكة المجهولين خارجها بل هو معروف فى الأوساط العلمية فى كل البلاد العربية وعلى المستوى العالمى فى مجال اهتمامه وهو ما يمكن اختزاله فى أمرين ( الجزيرة العربية : تاريخاً وجغرافية وأنساباً وأدباً ، والتراث العربى الخالد تعريفاً وجمعاً وتحقيقاً ودفاعاً ) .

أما على مستوى (مصر) الخالدة فهى تعرفه ويعرفها نهل من علمها واستفاد من كنوزها وكرمه فى مؤسساتها الثقافية فقد درس فى كلية الآداب بجامعة القاهرة ، ونهل من معين هذه الدار (دار الكتب المصرية) وقضى فيها الأيام الطوال ناسخاً ومحققاً ومراجعاً ثم شرف بعضوية مجمع الخالدين (مجمع اللغة العربية) ، وكانت له صولات وجولات فى دورات المجمع ، وكان المرجع والمستشار فى كل ما له علاقة بالجزيرة العربية تاريخاً وأنساباً وجغرافية ،

وقد قال عنه الأستاذ الدكتور شوقى ضيف رئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة يوم وفاته: «برحيل الشيخ الجاسر انتهى عصر المحققين العظام فى العالم العربى فكان هو والشيخ محمود شاكر أشهر محققى التراث فى المملكة والعالم العربى إلى جانب عضويته الفعالة فى مجمع الخالدين باعتباره أكبر الأعضاء سنًا وأوسعهم ثقافة وأشدّهم عزيمة وأكثرهم انتشارًا وأطولهم باعًا وأوسعهم ثقافة وأجلهم هبة ومكانة ، وتعتبر وفاة علامة الجزيرة خسارة فادحة لمجمع الخالدين»<sup>(١)</sup>.

وقال الأستاذ إبراهيم الترسى - رحمه الله - الأمين العام السابق لمجمع اللغة العربية بالقاهرة: «يعز على مجمع اللغة العربية بالقاهرة أن يفقد عضوه الجليل علامة الجزيرة العربية الشيخ حمد الجاسر الذى أفاد المجمع بعلمه الفذ وبخاصة فى جغرافية الجزيرة العربية التى بعد قائدها فى هذا العصر ، وذلك فى أكثر من أربعين عامًا منذ انتخابه عضوًا بالمجمع عام ١٩٥٨م .. ويحسب له إسهاماته ونقاشاته الهامة التى كانت تثرى جلسات مجمع اللغة العربية بالقاهرة وكذلك غيرته الواضحة على اللغة العربية الفصحى من أى أشياء دخيلة عليها»<sup>(٢)</sup>.

ومع كل ذلك فلا بأس بتقديم موجز عن حياته فى لقطات سريعة ونقاط موجزة :

\* ولد الشيخ حمد بن محمد الجاسر فى قرية (البرود) من إقليم (السر) بنجد عام ١٣٢٨هـ (١٩١٠م) ، وهو ينتمى إلى (الكثمة) من بنى (على) من قبيلة (حرب) المشهورة .

\* تلقى تعليمه الأولى فى قريته (البرود) ، ثم انتقل إلى (الرياض) ، ودرس على علمائها وبعد مدة انتقل إلى (مكة المكرمة) ، ودرس على علمائها وفى (المعهد السعودى) بمكة المكرمة ثم حصل على بعثة للدراسة بمصر والتحق بكلية الآداب بجامعة القاهرة عام ١٣٥٨هـ (١٩٣٩م) لكنه لم يكمل الدراسة بها بسبب ظروف الحرب العالمية الثانية .

\* عمل فى القضاء والتدريس والوظائف الفنية فتولى إدارة (مراقبة التعليم بالظهران) ، ثم (إدارة التعليم بنجد) ، ثم إدارة كليتى الشريعة واللغة العربية بالرياض ، ثم ترك العمل الحكومى مبكرًا وتفرغ لأعماله الصحفية والعلمية والبحث والتأليف وتحقيق المخطوطات .

(١) حمد الجاسر فى عيون الآخرين ، ص ٨٢٧ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٨٣٠ .



✽ اتجه إلى الصحافة<sup>(١)</sup> فأصدر عام ١٣٧٢هـ (١٩٥٢م) مجلة (اليمامة) وأنشأ أول مطبعة بالرياض عام ١٣٧٤هـ (١٩٥٥م) كما أنشأ مكتبة (العرب) بالرياض .

✽ وفى عام ١٣٨١هـ أصدر اليمامة (أسبوعية) ، وفى عام ١٣٨٥هـ رأس تحرير جريدة الرياض ، وفى عام ١٣٨٦هـ أصدر مجلته الشهيرة (العرب) وأنشأ ( دار اليمامة للبحث والترجمة) التى صدرت عنها مجلته (العرب) وأغلب كتبه وتحقيقاته كما قامت بنشر العديد من الكتب تحت إشرافه .

✽ ذاع صيته العلمى واشتهر بتحقيقه الدقيق للمواضع والأنساب والأحداث التاريخية وبخاصة ما يتصل بالجزيرة العربية فانتخب عضواً بمجمع اللغة العربية بالقاهرة عام ١٣٧٨هـ (١٩٥٨م) ، ومجمع اللغة العربية بدمشق ، والمجمع العلمى العراقى ، ومجمع اللغة العربية بعمان ، والمجمع الملكى لبحوث الحضارة الإسلامية بعمان ، وأكاديمية المملكة المغربية بالرباط والمجمع العلمى فى الهند وغير ذلك من المجمع والجمعيات العلمية .

✽ نال العديد من الجوائز والأوسمة مثل (جائزة الدولة التقديرية فى الأدب عام ١٤٠٤هـ ، وجائزة الملك فيصل العالمية للأدب العربى عام ١٤١٦هـ وجائزة الكويت للتقدم العلمى ١٤١٦هـ) وغير ذلك من الجوائز .

✽ كما منحته الدولة وسام الملك عبد العزيز عام ١٤١٧هـ .

✽ توفى الجاسر - رحمه الله - يوم الخميس ١٦ / ٦ / ١٤٢١هـ (١٤ / ٩ / ٢٠٠٠م) ودفن بالرياض بعد أن صلت عليه الجموع الغفيرة من طلابه ومحبيه والمنتفعين بعلمه والمعترفين بفضلِهِ وريادته .

وتكريماً له واستمراراً لتهجه وسيراً على خطاه ومواصلة لعطاءه الفكرى فقد تم إنشاء مؤسسة علمية ثقافية باسمه هى (مؤسسة حمد الجاسر الخيرية)<sup>(٢)</sup> و (مركز حمد الجاسر الثقافى) وقد باشر المركز عمله وكان باكورة إنتاجه كتاب وثائقى ضخم تحت عنوان (حمد الجاسر فى عيون الآخرين) ، وهو جمع لما كتب من مقالات ومراث فى الشيخ رحمه الله ، ويقع فى (٨٦٢) صفحة من الحجم الكبير .

(١) عن جهوده فى الصحافة . انظر كتاب الدكتور عبدالعزيز بن سلمه : حمد الجاسر ومسيرة الصحافة والطباعة والنشر فى مدينة الرياض ، وهو دراسة شاملة .

وانظر أيضاً : تطور الصحافة فى المملكة العربية السعودية ، لعثمان حافظ ، وكتاب (حمد الجاسر فى حوار تلفزيونى) ، للدكتور عبد الرحمن الشبلى .

(٢) عن (مؤسسة حمد الجاسر الخيرية) ، ومركز حمد الجاسر الثقافى . انظر (دليل المركز) والنشرات التعريفية به .

وقد استمرت مجلته الشهيرة (العرب) فى الصدور بعد وفاته ويرأس تحريرها معالى الأستاذ الدكتور أحمد الضبيب ، وهى تسير على المنهج الذى رسمه لها مؤسسها (الجاسر) رحمه الله .

وكما أن (مركز حمد الجاسر الثقافى) قد شرع فى جمع مقالات الشيخ وبحوثه وكتبه التى لم ينشرها فى حياته تمهيداً لطباعتها .

كان الشيخ حمد الجاسر - رحمه الله - موضع التقدير والتكريم من العلماء والأدباء والمسؤولين فى حياته وبعد وفاته ولذلك تم إنشاء (المؤسسة) و(المركز) ، كما أن بعض المؤسسات العلمية والثقافية قد تسابقت فى تنظيم ( ندوات علمية عنه فقد نظمت للمحقة الثقافية السعودية بدمشق ندوة عنه شارك فيها عدد من العلماء والمتخصصين عام ١٤٢١هـ (٢٠٠٠م) ، ثم صدرت بحوث الندوة فى مجلد كبير يقع فى (٣٥٠) صفحة ، كما أقامت (جامعة آل البيت) بالأردن ندوة عنه بعنوان (الحلقة الاستذكارية للعلامة المرحوم الشيخ حمد الجاسر) ، يوم الأربعاء ١٦ صفر ١٤٢٣هـ .

كما أن جامعة الملك سعود بالرياض ستقيم - قريباً - ندوة علمية عنه تحت عنوان (حمد الجاسر وجهوده العلمية) .

وتشتمل الندوة على المحاور التالية :

- ١ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال التاريخ .
  - ٢ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال الجغرافيا .
  - ٣ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال الآثار .
  - ٤ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال اللغة العربية وآدابها .
  - ٥ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال تحقيق التراث .
  - ٦ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى مجال الصحافة .
  - ٧ - جهود الشيخ حمد الجاسر فى تناول قضايا المجتمع .
- ولاننسى أن نشيد بمبادرة مركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة بإقامة هذه الندوة وفاءً للشيخ الجاسر وتقديرًا لجهوده المباركة فى خدمة تراثنا الخالد .

- ٤ -

## أعماله العلمية :

وللشيخ حمد الجاسر مؤلفا كثيرة منها :

- ١ - ابن عيسى موطد الحكم الأموي في نجد .  
الرياض ، ١٤١٤ هـ .
- ٢ - أبو علي الهجري وأبحاثه في تحديد المواضع .  
دار اليمامة للبحث والنشر ، الرياض ، ١٣٨٨ هـ .
- ٣ - أشهر رحلات الحج . ملخص رحلتى ابن عبد السلام الدرعى .  
دار الرفاعى للنشر والطباعة والتوزيع ، الرياض ، ١٤٠٢ هـ .
- ٤ - أصول الخيل العربية الحديثة .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٥ هـ .
- ٥ - إطلالة على العالم الفسيح بين الشرق والغرب . رحلات حمد الجاسر (٣) .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٩ هـ .
- ٦ - باهلة : القبيلة المقترى عليها .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٠ هـ .
- ٧ - بلاد ينبع .  
لمحات تاريخية جغرافية وانطباعات خاصة .
- ٨ - جمهرة أنساب الأسر المتحضرة في نجد (جزءان) .  
دار اليمامة ، الرياض .
- ٩ - رحالة غربيون في بلادنا .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٧ هـ .
- ١٠ - رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث (٩) .  
الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون .  
دار اليمامة ، الرياض ، ط ١ ، ١٤٠٠ هـ .

- ١١ - فى سراة غامد وزهران .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٧هـ .
- ١٢ - فى شمال غوب الجزيرة .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٠هـ .
- ١٣ - فى الوطن العربى .  
من رحلات حمد الجاسر (٢) .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٩هـ .
- ١٤ - مدينة الرياض عبر أطوار التاريخ .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٦هـ .
- ١٥ - مع الشعراء .  
مختارات ومطالعات .  
منشورات النادى الأدبى ببريدة .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠٠هـ .
- ١٦ - معجم أسماء الخيل وفرسانها : الخيل القديمة .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠١هـ .
- ١٧ - المعجم الجغرافى للبلاد العربية السعودية ، معجم مختصر من ثلاثة أجزاء .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٧هـ .
- ١٨ - المعجم الجغرافى للبلاد العربية السعودية .  
شمال المملكة (ثلاثة أجزاء) .  
دار اليمامة ، الرياض .
- ١٩ - المعجم الجغرافى للبلاد العربية السعودية .  
المنطقة الشرقية (أربعة أجزاء) .  
دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٩هـ .

٢٠ - معجم قبائل المملكة العربية السعودية (جزءان) .

النادى الأدبي بالرياض ، ١٤٠١هـ .

٢١ - نظرات فى كتاب تاج العروس من جواهر القاموس .

للسيد محمد مرتضى الحسينى الزبيدى .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠٧هـ .

٢٢ - نظرات فى المعجم الكبير .

إعداد الدكتور إبراهيم السامرائى ، وحمد الجاسر .

الرياض ، ١٤١٤هـ .

وله مؤلفات أخرى عديدة لم تنشر بعد ، ومنها :

١ - الإقطاعات النبوية .

٢ - الطرق القديمة فى جزيرة العرب .

٣ - المعادن القديمة فى بلاد العرب .

٤ - مذكراته .

كما قام الجاسر بتحقيق الكثير من الكتب التراثية ومنها :

١ - أدب الخواص .

فى المختار من بلاغات قبائل العرب وأخبارها وأنسابها .

للحسين بن على بن الحسن الوزير المغربى .

النادى الأدبي بالرياض ، ١٤٠٠هـ .

٢ - الأماكن أو ما اتفق لفظه وافترق مسماه من الأمكنة .

للإمام الحافظ محمد بن موسى الخازمى .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٥هـ .

- ٣ - الإيناس فى علم الأنساب .  
 للحسين بن على الوزير المغربى .  
 ومعه كتاب : مختلف القبائل ومؤلفها .  
 لأبى جعفر محمد بن حبيب البغدادى .  
 النادى الأدبى بالرياض ، الرياض ، ١٤٠١هـ .
- ٤ - البرق اليمانى فى الفتح العثمانى .  
 لقطب الدين النهروالى .  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٧هـ .
- ٥ - بلاد العرب للأصبهاني .  
 تحقيق حمد الجاسر وصالح العلى .  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٨هـ .
- ٦ - تاريخ بعض الحوادث الواقعة فى نجد .  
 لإبراهيم بن صالح بن عيسى .  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٦هـ .
- ٧ - الدرر الفرائد المنظمة فى أخبار الحاج وطرق مكة المعظمة .  
 لعبد القادر الأنصارى الجزيرى (ثلاثة مجلدات)  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠٣هـ .
- ٨ - رسائل فى تاريخ المدينة (٦ رسائل)  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٢هـ .
- ٩ - نبذة تاريخية عن نجد .  
 لضارى بن فهيد الرشيد  
 ومعه : القول السديد فى أخبار إمارة آل رشيد .  
 لسليمان بن صالح الدخيل .  
 دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٦هـ .

١٠ - كتاب الجوهرتين العتيقتين المائعتين : الصفراء والبيضاء .

للسان اليمن الحسن بن أحمد الهمداني .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠٨ هـ .

١١ - المغامم المطابة فى معالم طابة .

للفيروز آبادى .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٨٩ هـ .

١٢ - المناسك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة .

لأبى إسحاق الحربى .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤٠١ هـ .

وأخيراً فقد أعد الشيخ للنشر قبل وفاته كتاب ( الأمكنة والمياه والجبال والآثار ونحوها المذكورة فى الأخبار والأشعار لأبى الفتح نصر بن عبد الرحمن الإسكندرى ) ، وسيصدر قريباً عن مركز الملك فيصل للبحوث الإسلامية بالرياض فى ثلاثة مجلدات كبار وقد أطلعنى الأستاذ الدكتور يحيى بن محمود جنيد (الساعاتى) الأمين العام للمركز قبل أيام على التجارب الأخيرة لطباعة الكتاب وسيصدر قريباً جداً إن شاء الله .

كما أشرف على طباعة ونشر عدد من الكتب من مؤلفات أصدقائه ومعارفه ومنها :

١ - تحفة المستفيد بتاريخ الأحساء فى القدم والجديد .

لمحمد بن عبد الله آل عبد القادر .

مطابع الرياض ، ١٣٧٩ هـ .

أعيد طباعته من قبل دار الملك عبد العزيز .

٢ - شعر الشنفرى الأزدي .

لأبى فيد مؤرخ بن عمر السدوسى .

تحقيق على ناصر غالب ، ومراجعة الدكتور عبد العزيز بن ناصر المانع .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٩ هـ .

## ٣ - صفة جزيرة العرب .

اللسان اليمى الحسن بن أحمد الهمدانى .

تحقيق محمد بن على الأكوع .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٤هـ .

## ٤ - معجم المطبوعات العربية فى المملكة العربية السعودية .

الدكتور على جواد الطاهر (أربعة مجلدات)

دار اليمامة ، الرياض ، ١٤١٧هـ .

## ٥ - المحدثون من الشعراء .

لعل بن يوسف القفطى .

تحقيق حسن معمرى .

دار اليمامة ، الرياض ، ١٣٩٠هـ .

وتحتوى مجلة (العرب) بحوث وتحقيقات كثيرة لصاحبها الشيخ حمد الجاسر يمكن جمعها واستخلاص كتب كثيرة منها ما بين تأليف وتحقيق ونقد لما ينشر من كتب التراث فالجملة زاخرة بما كتبه صاحبها رحمه الله .

ولعل خير وصف لعمله فى المجلة هو ما كتبه عنها حيث قال : إننى حينما أتصفح أو أنظر فى هذه الثلاثين من مجلدات المجلة أحس بشئ من الراحة والاطمئنان ليس مبعثهما الاعتزاز بتصور ما تحويه من آراء وأفكار هى وإن كانت عصارة عقلى وثمره تفكيرى وخلاصة جدى واجتهادى فى البحث والدراسة فى الموضوعات التى طرقتها خلال تلك الحقبة من الزمن التى أعدها أحفل أيام حياتى بالعمل فأننا أدرك ما يعتور عمل الفرد من نقص وقصور وما يعتري أفكاره وآراءه من خطأ وخلل ولكن مع ذلك كله فلأننى أدركت عن يقين وثقة أننى سلكت منهجاً قوياً بصرف النظر عما اعتري سيرى من تعثر أو عدم استقامة فى الاتجاه فى حالات ليست قليلة ولعل سمو القصد وبذل الجهد بما يشفع لى حيالها .



وقد أعد الأستاذ الدكتور يحيى بن محمود جنيد (الساعاتى) كتابًا ضخماً نشرته مكتبة الملك فهد الوطنية يشتمل على محاولة لحصر ما ألفه الجاسر أو كتبه فى الدوريات والمجلات فى الداخل والخارج ثم قامت المكتبة بعد وفاة الشيخ بإضافة مواد أخرى ضمن قاعدة معلومات عنه ولعل المكتبة تقوم بدمجها مع عمل الأستاذ الدكتور يحيى جنيد لتصدر بعد ذلك قائمة حصرية بكل ما كتبه الجاسر ولتكون مرجعاً لكل باحث فى تراث الشيخ .

- ٥ -

### عاشق التراث :

منذ خطواته الأولى فى البحث إلى آخر يوم من حياته وحمد الجاسر عاشق للتراث محب له ملحف فى طلبه يعيش معه فى حله وفى سفره وفى كل أحواله ، ولذلك كله فقد أجاد وأفاد وأصبح معيناً لا ينضب ومتحدثاً لا يمل ومؤلفاً لا يشق له غبار ومحققاً قد اكتملت له وفيه متطلبات التحقيق وناقداً بصيراً يزين ذلك اعتزاز وتواضع وغيره وحلم وأناة فكان كما وصفه الدكتور الضبيبي فقال : «إن شخصية الشيخ حمد الجاسر بوصفه عاشقاً للتراث تستحق أن يؤلف فيها كتاب كبير وأكثر ما يروعك فى هذه الشخصية قوة العزيمة وشدة الدأب والإصرار على الوصول إلى الهدف دون الالتفات إلى المعوقات بل إن روح التحدى التى اتصفت بها شخصيته جعلته أسطورة فى الشبان والاستهانة بالعقبات مع كثرتها وتنوعها فى سبيل الوصول إلى الهدف المنشود»<sup>(١)</sup> .

وإذا كان هذا شأنه وشأوه مع تراث أمتنا الخالد فى مختلف العصور والأزمان والأماكن والبلدان والقبائل والشعوب والإنسان والمعدن والحيوان فإن لتراث الجزيرة العربية مكانة خاصة أوصلته بحق إلى هذا اللقب الشريف (علامة الجزيرة العربية) وهو - بحق - يستحقه بأبحاثه ورحلاته وتأصيله وتصويباته أو كما وصفه الدكتور عبد الله الوهيبى أحد تلاميذه ومحبيه ، حيث قال : لحمد الجاسر من كثرة تطوق أعناق الباحثين فى تاريخ الجزيرة العربية وجغرافيتها ومجتمعها فقد ألف كثيراً من الكتب فيها وصحح كثيراً من الأخطاء حولها وحقق كثيراً من النصوص عنها وهو فى كل ما يؤلف أو يصحح أو يحقق يظهر بجلاء طالب علم يبحث عن الحقيقة لا يدعى أن رأيه هو الكلمة الفصل مع أنه بشهادة العصر أولى الناس

(١) حمد الجاسر علامة الجزيرة العربية ، ص ٥٦ .

بأن يقول الكلمة الأخيرة فى هذه الموضوعات وهو أبعد الناس عن التزيد بما ليس عنده أو ادعاء جهود غيره أو التباهى بجهوده هو<sup>(١)</sup> .

وهذا العلم العميق والبحث الدؤوب فى كل ما له علاقة بالجزيرة العربية مكانًا وتاريخيًا وإنسانًا هو الذى جعل زملاءه وأقرانه فى (مجامع اللغة العربية) فى القاهرة ودمشق وبغداد وعمان يعتزون بما يكتب عن الجزيرة ويعتبرونه كلمة الفصل والمرجع الحق والرجل المحقق الدقيق وبصفة خاصة فى تحديد مواضع الجزيرة حيث لا يكتفى بالمعرفة النظرية بل يقرن ذلك بالرحلة والوقوف على الديار والسفر فى الفيافي والقفار ولذلك نال الثقة وأصبح الباحث الثبت فى كل ما له صلة بجزيرة العرب .

- ٦ -

#### جهود الجاسر فى خدمة التراث :

حياة الجاسر كلها فى خدمة التراث ولذلك فمن الصعوبة بمكان أن نلم بأطراف الموضوع أو أن نوفيه حقه من البحث والدرس وبصفة خاصة فى محاضرة عامة لها زمن محدد ولعل فى التعليقات والمداخلات ما يكمل النقص ويسد الخلل ويضيف جديدًا .

ويمكن على سبيل الإجمال أن نتحدث عن جهوده من خلال المحاور التالية :

أولاً : التنقيب عن المخطوطات وجمعها والتعريف بها وتصحيح المعلومات والفهارس .

اهتم الشيخ حمد منذ وقت مبكر بكل منخطوطة أو كتاب بل بكل ورقة لها علاقة بالجزيرة العربية مكانًا وزمانًا وإنسانًا حتى أصبح المرجع الأول فى ذلك واستحق لقب (علامة الجزيرة) ، وقد تمّ له ذلك من خلال رحلاته الكثيرة التى جاب خلالها أقطار المعمورة باحثًا ومنقبًا وكان يقضى الأيام والليالى فى أقسام المخطوطات قارئًا وناقلاً ومصورًا فاجتمع له من ذلك علم غزير ومعرفة دقيقة وإذا أضفنا إلى ذلك ما كان يحصل عليه عن طريق الشراء وما يصله عن طريق أصدقائه ومحبيه ومعارفه والمعجبين به وزملائه فى الجامع والمجالس وما يصل

(١) حمد الجاسر علامة الجزيرة العربية ، ص ٢٧ .

إلى مجلته الرائدة (العرب) عرفنا حجم ما لديه وقيمة ما حوته خزائنه رغم ما خسره من كنوز عندما احترقت مكتبته الشهيرة ببيروت .

ومن يرجع إلى ما كتبه عن رحلاته في سبيل جمع التراث<sup>(١)</sup> يعرف مقدار ما عانى ومابذل من وقت وجهد ومال أما الذين يرتادون مجالسه وينهلون مشافهة من علمه ومعارفه فيروون من ذلك الأعاجيب فكم هم أولئك الذين وجههم إلى مخطوطة أو صحح معلوماتهم أو أزال لبساً في أذهانهم وكم من باحث نصحه بأن يحقق المخطوطة الفلانية ودله على أماكن حفظ نسخها في مكتبات العالم المختلفة بل كم من باحث ساعده وقدم إليه مصوراته من المخطوطات التي يحتاج إليها كرمًا وفضلاً ونبل أخلاق .

ثانياً : نقد الكتب المنشورة والمحققة :

لحمد الجاسر في ذلك باع طويل وخدمات جلى وكتابات كثيرة وهو ينطلق في نقده وملحوظاته من منطلق الحرص على الدقة ومحاولة تسديد العمل واستدراك مايشوبه من نقص أو زلل .

وقد يشتد أحياناً فيكتب نقدًا لاذعًا كما هو الحال مع تحقيق الحمادى للتعليقات والنوادر ، وقد أفردنا لذلك فقرة خاصة ، وقد يرق أحياناً وكأنه يتجاذب أطراف الحديث مع صاحبه وكم من منقود استفاد من نقده واعترف بفضلته .

وقد نشر نقدياته وتصويباته في مجلات ودوريات كثيرة ثم أصبحت مجلته (العرب) ميداناً لذلك فنشر الحلقات الطوال وعلى مدى سنوات أحياناً في نقد هذا العمل أو ذاك .

ومن ذلك نقده لتحقيق كثير من الدواوين كما نجد ذلك مجموعاً في كتابه ( مع الشعراء ) .

وقد نشر الجاسر في مجلته (العرب) حلقات في نقد النشرة الكويتية لمجد (تاج العروس) للزبيدي ثم جمعها وهذبها ونشرها في كتاب بعنوان (نظرات في كتاب تاج العروس من جواهر القاموس) كما أنه تناول (المعجم الكبير) الذي أصدره مجمع اللغة العربية بالقاهرة في

(١) كتب الجاسر مقالات وأبحاثاً كثيرة عن رحلاته في سبيل التراث ثم جمع أشتاتاً منها في ثلاثة كتب عن رحلاته في الداخل والخارج (انظر ثبت مؤلفاته) .

أجزائه الثلاثة بالنقد والملاحظة وكان ذلك فى دورات المجمع التى يتم فيها عرض ماتم إنجازها من المعجم أو فى مجلته (العرب) ، وقد جمع كل ذلك مع ما كتبه الدكتور إبراهيم السامرائى رحمهما الله فى كتاب بعنوان (نظرات فى المعجم الكبير) ومن يقرأ الكتابين لابد أن يعرف للجاسر قدره وسعة علمه ودقة ملحوظاته ، وقد صنف الدكتور عبد العزيز التويجى هذه الملحوظات فقال<sup>(١)</sup> : «تمثل جهد الجاسر ومنهجه فى نقده اللغوى لـ (تاج العروس) و (المعجم الكبير) فى الجوانب التالية :

- ١ - التنبيه على قضايا تتصل بمنهج تناول المعجمى .
- ٢ - تصحيح المتن المعجمى وضبطه والعناية بلغته .
- ٣ - بيان الإبدال اللغوى فى بعض الألفاظ .
- ٤ - توضيح التصحيف والتحريف الواقع فى أسماء المواضع والأعلام والقبائل .
- ٥ - التنبيه على نطق العامة لبعض الألفاظ وبيان الفصيح فيه .
- ٦ - تصحيح ما ورد حول دلالة بعض الألفاظ على معانيها .
- ٧ - الإشارة إلى الألفاظ الأعجمية .
- ٨ - إيضاح الخطأ فى الرسم الإملائى وتصويبه .
- ٩ - النقد اللغوى لمصادر المعجمين .

ثالثاً : تلخيص الكتب التراثية وعرض محتوياتها :

كتب الجاسر كثيراً من البحوث فى عرض محتويات بعض الكتب التراثية التى لم يتيسر له نشرها كاملة لعدم وجود نسخة كاملة منها أو لإثارة الاهتمام بها بعرض محتوياتها . كما أنه قام بتلخيص بعض الرحلات إلى الجزيرة العربية لأهميتها كما فعل فى كتابه (ملخص رحلتى ابن عبد السلام الدرعى) الذى نشرته دار الرفاعى بالرياض . كما أنه قد استعرض محتويات (التعليقات والنوادر) فى مجلة (العرب) قبل أن يقوم بنشر الكتاب فى أربعة مجلدات وكذلك فعل مع كتاب ابن حميد (السحب الوابلة) وهكذا هو الشيخ حمد محققاً وملخصاً ومعرفاً بكنوز مكتبتنا التراثية الواسعة الانتشار .

(١) حمد الجاسر اللغوى للدكتور عبد العزيز التويجى ، ص ٥ .

### رابعاً: الإشراف على طباعة الكتب التراثية للغير :

رغم انشغالات الجاسر العلمية ومع كبر سنه وضعف بصره واعتلال صحته إلا أنه حريص على مد يد العون والمساعدة العلمية لزملائه وتلاميذه ومحبيه ومن ذلك قيامه بالإشراف على طبع عدد من الكتب مثل كتاب (المحمدون من الشعراء) لعلي بن يوسف القفطى الذى حققه حسن معمري ونشرته دار اليمامة عام ١٣٩٠هـ، وكتاب (شعر الشنفرى الأزدى) لأبى فيد مؤرخ بن عمر السدوسى بتحقيق على ناصر غالب ومراجعة الدكتور عبدالعزيز المانع، وكتاب (صفة جزيرة العرب) للهمداني بتحقيق الشيخ محمد بن على الأكوخ .

ولنقف قليلاً عند نشره لكتاب (المحمدون من الشعراء) للقفطى الذى حققه حسن معمري فى رسالة علمية بجامعة باريس أشرف عليها المستشرق الفرنسى الشهير شارل بلا فقد كتب الجاسر مقدمة جيدة له تحدث فيها عن الأسلوب الأمثل فى التحقيق وقال : «ونشر أية مخطوطة لا يكون قائماً على أساس من الصحة والكمال إلا بالاطلاع على جميع نسخها واختيار الأصح الأوثق منها» ، ولذلك أراد إصلاح الخلل الموجود فى تحقيق حسن معمري بعدم الرجوع إلى نسخة المؤلف فراجع التحقيق وعارضه بنسخة المؤلف واستدرك تراجم كثيرة وصحح قراءة المحقق وأضاف إليه بعض الحواشى وتعبير أدق كأنه أعاد التحقيق .

### خامساً: تحقيق المواضع وبخاصة فى الجزيرة العربية :

سبق أن أشرنا إلى مكانة الشيخ حمد الجاسر ومرجعيته فى تحديد المواضع ووصفها وبخاصة فى الجزيرة العربية ، وقد كتب فى ذلك كثيراً سواء فى بحوثه المباشرة عن تلك المواضع أو فيما يكتبه من نقد لتحديد الآخرين لها أو فيما قام به من مجهودات خارقة فى معاجمه الجغرافية لشمال المملكة وجنوبها وشرقها أو فى تعليقاته على وصف الأماكن الواردة فى الكتب التى حققها أو ... كتحديده لموقع (سوق عكاظ) واكتشافه لبعض المدن الأثرية المندثرة ومحاويلته اكتشاف وتحديد طريق الفيل وتمييزه بين التشابهات والأماكن ذات الاسم الواحد والموقع المختلفة أو فى تحديده لموقع أسكن التعدين ودورات العرب والأحمية والاقطاعات ومنازل القبائل فى مختلف العصور .

وتقوم تصحيحاته وتحديداته الجغرافية التى أشرنا إليها على منهج صارم فى البحث يعتمد على ثلاث ركائز هى جمع المادة العلمية الواردة عنده فى مختلف المصادر مطبوعها ومخطوطها ثم الوقف الميدانى على المكان ثم تطبيق ما قيل عن المكان على واقع الأرض إن

كانت المعالم لاتزال واضحة بارزة أو محاولة الاكتشاف الأثرى له ثم يخرج الجاسر من ذلك كله بتحديد دقيق ووصف واضح المعالم لذلك المكان المراد تحقيق موقعه أو تصحيح ما شابه من أغاليط وأوهام .

#### سادساً : تحقيق الكتب التراثية :

سبق أن أوردنا فى فقرة سابقة ثبُتاً بالكتب التى حققها للشيخ حمد الجاسر وهى تكون فى مجموعها مكتبة تراثية منتقاة .

وبالرجوع إلى قائمة الكتب المحققة يتضح لنا ماأتى :

- ١ - عنايته بالكتب التى لها علاقة بالجزيرة العربية بصفة خاصة .
- ٢ - التركيز على الكتب الجغرافية .
- ٣ - التركيز على المصادر الأساسية المهمة من الجزيرة كبلاد العرب للأصبهاني ، وصفة جزيرة العرب للهمداني .
- ٤ - الاهتمام بالكتب التى لها علاقة بالمدينتين المقدستين مكة المكرمة والمدينة المنورة ككتاب المناسك وأماكن طرق الحج للحربى أو تلميذه وكيع والمغام المطابة فى معالم طابة للفيروز آبادى والدرر الفرائد المنظمة للجزيرى ورسائل فى تاريخ المدينة .
- ٥ - عنايته بكتب علم المؤلف والمختلف وبخاصة فى أسماء الأماكن وهى من أصحاب الكتب على المحققين لتشابه الأسماء وتقارب نطقها ولكن الشيخ الجاسر مهر فى ذلك وبرّ أقرانه ومن أراد الدليل فليرجع إلى تحقيقه لكتاب الحازمى (الأماكن أو ما اتفق لفظه واقترب مسماه من الأمكنة) وليقرأ التعليقات والحواشى التى طرز بها هذا الكتاب وعندما يصدر - قريباً - تحقيقه لكتاب ( الأمكنة والمياه والجبال والآثار ونحوها المذكور فى الأخبار والأشعار لأبى الفتح نصر بن عبد الرحمن الإسكندرى) سيرى المتخصصون أى جهد كبير بذله الشيخ فى تحقيق هذا الكتاب وحل مغاليقه .
- ٦ - تركيزه على التحقيق لجوانب علمية لم تتل العناية مع أهميتها فى دراسة أحوال الجزيرة العربية كتتحقيقه لكتاب الهمداني المهم جداً عن المعادن وأماكن استخراجها فى الجزيرة العربية ( الجوهريتين العتيقتين المانعتين) .

٧ - عنايته بكل ما له علاقة بالرحلة إلى الجزيرة العربية بصفة عامة وإلى الحرمين الشريفين بصفة خاصة فقد حقق ولخص وعرف بعدد من تلك الرحلات وكتب دراسات متنوعة عنها وعن أصحابها وأماكن وجود مخطوطاتها .

ويسير الجاسر في التحقيق على منهج قويم واضح يدعمه خبرة واسعة وعلم عزيز ومن معالم ذلك المنهج :

- ١ - حسن الاختيار لما ينبغي تحقيقه ويتضح ذلك من قائمة ما حقق من الكتب .
- ٢ - التركيز على ما له علاقة بالجزيرة العربية كما أسلفنا وهذا الهدف المحدد أعطاه عمقاً وتركيزاً وخبرة متراكمة جعلت يفوق غيره في هذا الجانب .
- ٣ - الحرص على استيفاء نسخ المخطوط الذي يريد تحقيقه ونشره والرجوع إلى أقدم النسخ كنسخة المؤلف أو تلاميذه أو الأقرب من عصره وهكذا .
- ٤ - الاهتمام بمطابقة ما ورد في النص المحقق على ما ورد في كتب المؤلف الأخرى أو على المصادر التي استقى المؤلف منها معلوماته أو المصادر الموثوقة التي نقلت عنه وكل ذلك في محاولة لقراءة النص قراءة صحيحة .
- ٥ - التمرس بقراءة المخطوطات ومعرفة الخطوط ومعرفة أساليب المؤلفين وأساليب عصرهم والصبر على المخطوطات ذات الخط غير الواضح أو ذات النسخة الوحيدة ولعل أبرز مثال على ما يبذل من جهد في ذلك هو عمله في (التعليقات والنوادر) للهجرى . وكذلك نقده لقراءة الآخرين لبعض النصوص الصعبة .
- ٦ - لا يميل إلى كثرة مقارنات بين النسخ وبيان الفروق الطفيفة التي لا تؤثر على المعنى ولا تزيد في المعلومات ويعتبر ذلك من التزيد والمبالغة وحشو الكتب بما لا فائدة منه .
- ٧ - عدم التزيد والمبالغة في كثرة الحواشي والإطالة في التراجم إلا ما له ضرورة أو يحتاج إلى إيضاح أو تصحيح لما ورد في الكتاب أو ترجمة لعالم لم يعط حقه من البحث والتحرى لذا نجد تعليقاته متفاوتة حسب مقتضيات الكتب التي يعلق عليها مع ميل في الجملة إلى البعد عن الإطالة والحشو في الهوامش .

- ٧ -

الشيخ حمد الجاسر وكتاب (التعليقات والنوادر) للهجرى :

وسأقف بشيء من التفصيل عند قضية مهمة ومثال عملى على غيرة الشيخ الجاسر على التراث وحرصه عليه ومدى ما يبذله من جهد متواصل دؤوب فى سبيل خدمته والدود عنه وحمايته من عبث العابثين كما تكشف القصة عن قدرات الشيخ النقدية الهائلة وفى الوقت نفسه عن أخلاقه وتعامله .

والقصة تتعلق بكتاب (التعليقات والنوادر) لأبى على هارون بن زكريا الهجرى من علماء القرن الثالث الهجرى وأوائل الرابع .

وكتاب (التعليقات والنوادر) من الكتب المهمة جدًا فى تحديد المواضع وأنساب قبائل الجزيرة العربية وأشعارها وفى تفسير غريب اللغة لكنه لم ينل عناية ولم يرزق انتشارًا وكاد أن ينسى لولا تلقف علماء الأندلس له ونقلهم عنه كتابت بن حزم السرقسطى وابنه قاسم وابنه سيده وأبى عبيد البكرى . .

وفى العصر الحديث لقى بعض العناية من علماء ومحققين معاصرين كعبد العزيز الميمنى الراجكوتى والشيخ محمود محمد شاكر وزبير الصديقى وأبى محفوظ الكرم المعصومى وأحمد راتب النفاخ .

ولقد لفت هذا الكتاب العظيم انتباه الشيخ الجاسر وعنايته فحصل على مصورتين لقطعتين منه إحداهما فى دار الكتب المصرية والأخرى فى مكتبة الجمعية الآسيوية بكلكتا بالهند وعكف على ما بقى من الكتاب يقرأه ويحاول حل رموزه ومعرفة غريبه وتوثيق أشعاره .

وكتب عنه مقالات مختلفة ثم أصدر كتابه الشهير (أبو على الهجرى وأبحاثه فى تحقيق المواضع) معرفًا بالهجرى جامعًا لكل ما توصل إليه من بحث دقيق وتقليب للمصادر المخطوطة والمطبوعة عنه وذلك عام ١٣٨٨هـ .

ثم رأى الشيخ الجليل أن يقوم بعمل كبير فى خدمة هذا الكتاب التراثى الكبير فقرأه قراءة متأنية وصنف نصوصه وكتب دراسة مفصلة عنه ومن باب الأمانة والدقة لم يدع أنه حققه بل سمي عمله (دراسة ومختارات) وأصدر هذا العمل الجليل عام ١٤١٣هـ فى أربعة مجلدات كبار :



١ - المجلد الأول : وقد اشتمل على دراسة للكتاب وترجمة لمؤلفه ونقد مفصل لتحقيق الحمادى له ويقع فى (٤٨٨) صفحة .

٢ - المجلد الثانى : خاص بالشعر والرجز (من ص ٤٨٩ إلى ١٠٢٤) .

وهو جزء مهم جداً للمعنيين بالشعر القديم حيث يضم مادة شعرية كثيرة لا يوجد أغلبها فى غيره من المصادر ويضيف استدرابات إلى عدد من دواوين الشعر المنشورة . وقد اشتمل قسم الشعر على شعر (٤٥٠) من الشعراء و (٥٤١٥) بيتاً واشتمل أيضاً على رجز لـ (٧٦) راجزاً .

ويقول الشيخ الجاسر عن أهمية هذا الشعر ( ولعل من أبرز ما يحتويه هذا الكتاب أشعار كثير من الشعراء المغمورين بما لم يصل إلينا فيما بين يدينا من الكتب وكان المؤلف على عناية خاصة بتدوين أدب الجزيرة العربية ومعارفها عن معاصريه من أهلها ولذا قلّ - إن لم يكن ندر- ما ينقل عن غيرهم ووجه عنايته لتدوين أشعار معاصريه ومن قاربهم فى الزمن . ويقول أيضاً عن قيمة هذا الشعر : « جلّ الشعراء الذين ذكروهم الهجرى هم من لم أجد لهم ذكراً فيما بين يديّ من المراجع وفيهم قلة من المشاهير .. ومن المعروف أن الهجرى من أئمة اللغة والأدب ورواة الشعر ولنا يعدّ ما أورده فى كتابه من شعر موثوق الرواية إذ هو قد تلقاه عمن رواه بطريقة تحمل على الثقة » .

٣ - المجلد الثالث : خاص باللغة والمواضع ( من ص ١٢٠٥ إلى ص ١٦٤٤ ) .

٤ - المجلد الرابع : خاص بالنسب والفهارس الفنية (من ص ١٦٤٥ إلى ٢٠٨٤) .

قصة الحمادى مع الجاسر :

قام باحث عراقي هو حمود عبد الأمير الحمادى بتسجيل رسالة لنيل درجة الدكتوراه من كلية الآداب بجامعة عين شمس تحت إشراف الدكتور رمضان عبد التواب وكان موضوع الرسالة تحقيق مخطوطة (التعليقات والنوادر) للهجرى وتمت مناقشة الرسالة ونال عليها الدرجة ثم قامت وزارة الثقافة العراقية عام ١٩٨١م بنشر الرسالة فى مجلدين تضمن المجلد الأول الدراسة وجزءاً من التحقيق وتضمن الجزء الثانى بقية النص المحقق والفهارس الفنية .

وكان الحمادى أثناء تسجيله للرسالة قد اتصل بالشيخ الجاسر وطلب منه صوراً لمخطوطتى الكتاب وما كتبه الجاسر عن الهجرى وبخاصة كتابه (أبو على الهجرى وأبحاثه فى تحديد المواضع ) الذى كان قد صدر عام ١٣٨٨هـ (١٩٦٨م) .

وقد ذكر الحمادى جهود سابقيه فى دراسة الهجرى وأشار إلى الشيخ حمد الجاسر وذكر كتابه ضمن مراجعه .

وقد أشار الحمادى فى مقدمة التحقيق إلى منهجه فى التحقيق وأنه سيلتزم بالأمانة العلمية والدقة فى العمل ثم قال ( وقد خرج البحث العلمى فى هذه الدراسة بنتائج ... منها أننى حاولت كشف النقاب عن أبى على الهجرى العالم الذى تناساه الناس زمنًا طويلاً واختفى كتابه عن العلماء المشاركة وقد بينت أهميته ومكانته ورحلاته إلى البادية .. وبينت أن هذا الكتاب يضيف من أسماء المواضع والأمكنة والجبال والبلدان إلى المعاجم الجغرافية أسماء جديدة .. وبينت أن الكتاب قدم أسماء شعراء لا نعرف عنهم شيئاً كما أضاف إلى الأخبار والنوادر والحكايات والقصص مجموعة جديدة أوردها من هنا وهناك لم يسمع بها أحد ولم يذكرها مؤلف أو راوٍ قبله ... وأخيراً وليس آخرًا أعود وأقول : هذه قصتى مع الهجرى ونوادره وهو واجب أرجو أن أكون أديته بأمانة ... رحم الله أبا على فقد كان مثال العالم المجاهد فى سبيل العلم والمعرفة وأمثاله اليوم قليل ) .

وقد كتب الشيخ الجاسر فى نقد تحقيق الحمادى للتعليقات والنوادر سلسلة بحوث فى مجلته الشهيرة (العرب) تحت عنوان (الدكاترة والعبث بالتراث)<sup>(١)</sup> ثم جمعها وأعادها فى الجزء الأول من (التعليقات والنوادر) من ص ٢٣٨ إلى ص ٤٨٦ وقد بلغت نقدراته وتعليقاته (٩٠٦) تعليقاً ونقدًا وهو تدور فى جملتها حول الأمور التالية :

١ - قيام الحمادى بسرقة علمية واضحة تمثلت فى سرقة ما ورد فى كتابه (أبو على الهجرى وأبحاثه فى تحديد المواضع) وتضمينها الكتاب وإن كان قد ذكر الكتاب من ضمن مراجعة وذكر اسم الجاسر ضمن المهتمين بالهجرى إلا أن ذلك جاء من باب الخداع والتمويه ، وفى ذلك يقول الجاسر : ( ثم كان أن انفصل بى أحد الإخوة العراقيين طالبًا لإطلاعه على مصورتى النسختين فقدمتهما له مع نسخة من الكتاب الذى ألفته فما كان منه - سامحه الله - وقد توفى عام ١٤٠٩هـ إلا أن سطا على جميع ماحدثت به عن الهجرى .. ) .

٢ - عدم القدرة على قراءة النص قراءة صحيحة ، وذلك لصعوبة النص مع ضعف خبرة الباحث فى هذا المجال .

(١) العرب (س ١٦ ص ٤٨٥/٢٢١) ٦٥٤/ ٨٠٧ وس ١٧/ ١٠٣/ ٢٦١/ ٤٢٨/ ٥٨٤/ ٧٥٩/ ٨٤٢/ ١٨/ ٧٠/ ٢١٤/ ٣٨٢/ ١٠٦٢/ ٢٦٨/ ١٩ .

٣ - التخطيط في تحديد المواضع إلا فيما نقل عن الجاسر وادعاه لنفسه .

٤ - اضطراب الشعر والأخطاء الكثيرة في ضبطه وتخرجه .

٥ - التصحيف والتحريف .

٦ - عدم الالتزام بالمنهج الذى حدده لنفسه فى المقدمة وأشار إلى أنه سيلتزم به .

٧ - كما وجه الشيخ نقداً لاذعاً إلى المشرف على الرسالة وإلى لجنة المناقشة إذ كيف تميز هذا العبث بالتراث .

ومع ما فى نقد الشيخ لهذا العمل من عنف وقوة إلا أنه معذور بسبب ما تعرض له من سرقة واضحة وما رآه فى العمل من خلل واستعجال .

ومن هذه القصة وغيرها يمكن أن نستنتج الأمور التالية :

١ - حرص الشيخ على ذكر فضل من سبقه إلى عمل من الأعمال والإشادة به وإعطاء ما يستحقه من الثناء فقد قال فى مقدمة كتابه (أبو على الهجرى وأبحاثه فى تحقيق المواضع) : (عرف الهجرى فى القديم بطريق علماء المغرب الأقصى كابن حزم السرقسطى وابن سيده وغيرهما من أهل الأندلس وعرف - فى الحديث - بطريق علماء من أقصى المشرق : أستاذنا العلامة الجليل أبى عمر عبد العزيز الميمنى الراجكوتى والأستاذ زبير الصديقى والأستاذ أبو محفوظ الكرم من بلاد الهند فإلى تلك النخبة الممتازة من العلماء العاملين فى سبيل العلم للعلم وحده أقدم هذا البحث رمزاً اعتراف بفضلهم وهو أقل من أن يفى اليسير من واجب الوفاء لهم غير أنه جهد المقل) .

وعندما ذهب إلى القاهرة لينهل من علم شيخ المحققين العرب الأستاذ محمود محمد شاكر وليقرأ عليه ما استغلق من مخطوطة التعليقات والنوادر قال<sup>(١)</sup> : (ولله سويغات قضيتها مع أستاذنا الجليل أبى فهر محمود محمد شاكر نعانى من قراءة مخطوطة الهجرى من الجهد والمشقة ما نعانى طيلة تسعة وعشرين يوماً حتى استطعنا تقويم كثير من أود هذا العايب فيما نشر من ذلك الكتاب . . . وما كانت الغاية منحصرة فى إيضاح نماذج من أعمال هؤلاء الذين اتخذوا من تراثنا ميداناً للعبث حتى برز كثير منه بصورة أضعف ما توصف به من السوء التفسير منه بتحريف نصوصه فيستغلق فهمه بل لكى يدرك هؤلاء أن قدر هذا التراث فى

نفوس غيرهم أسمى بما يتصورون وليدرك آخرون وغيرهم من مواقف أولئك الجنة على ذلك التراث بعض ما يجهلون .

ولعل فى هذا وذاك بعض ما يحول دون تهادى أولئك فى غيهم ويحمل غيرهم على بذل الجهد فى صيانة ذلك التراث وتيسير سبل الانتفاع به على هدى وبصيرة وعن علم ومقدرة .

٢ - التواضع واللطف مع العلماء الذين كان لهم فضل فى خدمة الكتاب ومن هؤلاء العالم المحقق الهندى الكبير أبو محفوظ الكرمى المعصومى الذى كتب عن الهجرى أكثر من بحث ونشر له الشيخ بحثاً عن الهجرى فى مجلة (العرب) ثم أرسل إليه نسخة من طبعته للتعليقات والنوادر بمجلداتها الأربعة مع الدكتور محمد أجمل الإصلاحي ، ومعها هذا الكتاب الرائع :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التاريخ ٢٥ / ٢ / ١٤٢٠ هـ

الرقم : ٦١٩

حضرة الأستاذ الكرمى أبى محفوظ الكرمى المعصومى وفقه الله  
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وبعد : فلا أزال أذكر لكم فضلكم بتحقيق التراث الإسلامى ومن ما حاضركم به عن أبى على الهجرى إذ اطلعتم على القسم المخطوط الموجود لديكم فى مكتبة (جامعة كلكتة) ، وقد ألفت عن الهجرى كتاباً صدرته بكلمة إهداء لكم وللإخوة الآخرين ، ولم أتلق منكم أى جواب ومع هذا صورة مقدمة الكتاب .

وقد حاولت أن أرتب ما استطعت قراءته من المخطوطتين اللتين فى (دار الكتب المصرية) ، وفى (جامعة كلكتة) لأننى حاولت مراراً الحصول على نسخة مصورة منها فلم يتحقق لى هذا .

وها أنا أبعث لكم نسخة من عملى لعل لديكم ما تلاحظونه لترشدوني إلى ما قد وقعت فيه من خطأ . وأكون شاكراً لكم وسأشره عندى فى المجلة التى أصدرها واسمها مجلة (العرب) .

وقد أكرمنى الأخ الدكتور محمد أجمل أيوب الإصلاحى بتعهده بإيصالها إليكم جزاه  
 الله خيراً ، وأمل أن تكونوا متمتعين بصحة وعافية .  
 والله يتولى الجميع بعونه ويحسن لنا الخاتمة .  
 والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

محبتكم

حمد الجاسر

ثم جاء كتاب جوابى من الأستاذ المعصومى لكن نهمه إلى المزيد من المعرفة دعاه إلى  
 كتابه خطاب آخر للمعصومى هذا نصه :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التاريخ ٨ / ١١ / ١٤٢٠ هـ

الرقم : ٥٦٢

حضرة العلامة أبى محفوظ الكرم المعصومى وفقه الله  
 سلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وبعد - فقد تلقيت شاكرًا ومقدرًا الكتاب المؤرخ فى ١١ رمضان ١٤٢٠ هـ وأجدنى عاجزًا  
 عن إيفاء أستاذنا الجليل حقه من الشكر على ما جادت به قريحته من ثناء على محبه لا  
 يستحقه ، ولكن العالم الفاضل كالأستاذ أبو محفوظ ينظر إلى إخوانه بعين الفضل .

١ - أحببت لفت نظر أستاذنا أن كتاب (المناسك) الذى سبق أن نشرته ونسبته للحربى اتضح  
 لى أخيراً أنه ليس (المناسك) لأننى اطلعت على نصوص من مناسك الحربى لم أجدها  
 فى هذه المخطوطة وأوضح لى بعض الإخوان أنه كتاب (الطريق) لتلميذه محمد بن خلف  
 ابن حيان المعروف بوكيع فأعدت طبعه بالاسمين .

٢ - كنت توقعت من أستاذنا أبى محفوظ أن يتحبنى بوصف للمخطوطة الهندية التى أشرت  
 إليها فيما نشرت من كتاب (التعليقات والنوادر) للهجرى ، لأن الصورة التى لدى من  
 تلك المخطوطة لا يقرأ آخرها ، إذ كثير من صفحاتها الأخيرة مطموسة ، وتمتيت الحصول  
 على صورة أوضح منها فقد يكون فيها ما فاتنى تدوينه فيما نشرت من الكتاب .

إذا كان فى إمكان أستاذنا الجليل أبو محفوظ أو أحد إخوانه إنحافى بتلك المصورة إذا كان واضحاً آخرها ، مع استعدادى لدفع ما يترتب على ذلك من جميع التكاليف من تصوير وأجرة لإرسال وغيرهما ، مع الشكر الجزيل .

٣ - إن الفضل الأول فى معرفة الباقي من (نوادير الهجرى) يرجع إلى أساتيدنا علماء الهند ، كما أشرت إلى هذا فى مقدمة ما كتبت عن الهجرى ، ولهذا لا يستغرب منهم أن يكملوا فضلهم ببيان ما يعرفون عن نقص ما ورد فى ترتيبى للكتاب بسبب عدم تمكنى من قراءة آخر المخطوطة الهندية .

تولاكم الله برعايته وتوفيقه وأحسن لى ولكم الخاتمة إنه على كل شئ قدير . .  
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته<sup>(١)</sup> .

محبيكم

حمد الجاسر

٣ - الغيرة على هذا التراث الخالد من عبث العابثين وهذا هو الذى دعاه إلى أن يجتهد فى الرد على الحمادى عندما تصدى لعمل ليس مؤهلاً له فكتب الجاسر سلسلة مقالاته الشهيرة (الدكاثره والعبث بالتراث) فى مجلة (العرب) ثم جمع نقده للحمادى ونشره فى القسم الأول من نشرته للتعليقات والنوادر .

ومع أن الشيخ قد استشير واعتدى على بحوثه وتحقيقاته إلا أنه بعد أن علم بوفاته الحمادى قال إن الأخ الحمادى وإن كان أداة ذلك العبث عمل حياله ما وسعه عمله ولو قدر على أحسن من ذلك لما بخل به . . . ثم وجه اللوم للمشرف على الرسالة وأعضاء لجنة المناقشة ، وفى نهاية سرده للملاحظات على تحقيق الحمادى قال أيضاً<sup>(٢)</sup> (ولاتفوت الإشارة إلى أننى قد انسقت فى كثير من الجمل متأثراً وقد أكون معذوراً فمن سلب منه أعز ما يملك وهو فكره قد يخرج عن طوره فيندفع إلى ما لا ينبغي له أن يبلغه من خشونة فى الخطاب . . ولقد خشيت أن يستمر صاحبنا فى العبث بالقسم الباقي من الكتاب ، وقد استعار منى صورته

(١) كتاب بحوث وتنبيهات لأبى محفوظ الكرمى للمصومى ، ج ١ ، ص ٥٣ .

(٢) التعليقات والنوادر ، ج ١ ، ص ٤٨٧ .

فرايت فيما سرت عليه من قسوة فى النقد رادعاً قد يمنعه من ذلك وفوق هذا وذاك لو توقعت أن الرجل سيفارق هذا العالم - قبل إكمال عمله - لكان لى معه موقف آخر . . .

٤ - عدم التعالى والغرور أو الادعاء فمع كل ما بذله من جهد جبار فى خدمة (التعليقات والنوادر) إلا أنه يقول : <sup>(١)</sup> (لم يتسن لى الاطلاع على المخطوطة الهندية وكنت قد صرفت جهداً فى مطالعة مصورتى المخطوطتين فرايت ألا أحرم القارئ من ذلك الجهد الذى كان منبعثاً عن اقتناع بأن كتاب الهجرى من الكتب التى لم يعرف قدرها بعد . . . )

وما كنت أنا أقدم للقارئ هذا الكتاب معتقداً أنه تضمن دراسة وافية عن كتاب الهجرى بل لا أزال أتمنى أن يوجد من يقوم بدراسة ما وصل إلينا منه كما وضعه مؤلفه وتيسير الاستفادة منه بتحقيقه ونشره .

والله الموفق . . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

## مراجع البحث

- ١ - مجموعة مؤلفات الشيخ حمد الجاسر .
- ٢ - مجلة العرب ( أعداد مختلفة ) .
- ٣ - دليل مركز حمد الجاسر الثقافي .
- ٤ - حمد الجاسر ، قائمة وراقية (بيبلوجرافية) .
- يحيى بن محمود جنيد (الساعاتى) .
- مكتبة الملك فهد الوطنية .
- ٥ - حمد الجاسر : دراسة مع بيلوجرافيا مختارة عن أعماله المتعلقة بالجزيرة العربية .
- يحيى بن محمود ساعاتى (الجنيد) ، النادي الأدبى بالرياض ، ١٤٠٧هـ .
- ٦ - الشيخ حمد الجاسر فى حوار تلفزيونى توثيقى .
- عبد الرحمن الشبلى ، ط ١ ، ١٤٢٤هـ .
- ٧ - حمد الجاسر ومسيرة الصحافة والطباعة والنشر فى مدينة الرياض .
- د . عبد العزيز بن صالح بن سلمة ، ط ١ ، الرياض ، ١٤٢٣هـ .
- ٨ - حمد الجاسر : علامة الجزيرة العربية .
- الملحقية الثقافية السعودية فى دمشق ، ١٤٢٢هـ .
- ٩ - حمد الجاسر اللغوى فى ضوء نقده لتاج العروس والمعجم الكبير .
- د . عبد العزيز عبد الكريم التويجى ، الرياض ، ط ١ ، دار تراث العربية ، ١٤٢٣هـ .
- ١٠ - بحوث وتنبهات .
- لأبى محفوظ الكرم المعصومى .
- دار الغرب الإسلامى ، بيروت ، ط ١ ، ٢٠٠١م .
- ١١ - حمد الجاسر جغرافى الجزيرة العربية ومؤرخها ونسابتها .
- لأحمد العلاونه .
- دار القلم ، دمشق ، ط ١ ، ١٤٢١هـ .





**ندوة**  
**(مصطفى السقا)**



## مصطفى السقا

أ.د/حسين نصار

الرجل الذى يحتفل به مركز تحقيق التراث بدار الكتب المصرية الليلة ، هو الرجل الذى كان أحد أعضاء المجلس الأعلى لدار الكتب مدة من الزمان ، والرجل الذى تلقى إنشاء مركز تحقيق التراث فكرة فى ذهن الأستاذ/ عبد المنعم عمر مدير دار الكتب ، وقلبها فى ذهنه حتى أخرجها كيانًا قائمًا له هدفه ، وعلومه ، ومناهجه ، وهيئة تدريسه .

مصطفى محمد صالح يوسف السقا ، الذى عرفته أوساط التراث العربى باسم مصطفى السقا .

ولد مصطفى السقا لأب من رجال القضاء الشرعى ، من أسرة قاهرة تنتمى إلى عقيل ابن أبى طالب من بنى هاشم ، فى السابع عشر من مارس سنة ١٨٩٥ . وسار على درب أسرته فى التعليم ، فالتحق بالتعليم الدينى الأزهرى ، الذى أهله للالتحاق بمدرسة دار العلوم ، التى تخرج فيها سنة ١٩١٨ . وكان ثالث الخريجين فى تلك السنة فى الدرجة العامة ، وأولهم فى مواد اللغة العربية خاصة .

واشتغل بالتعليم منذ ٨ فبراير ١٩١٩ ، متقللاً بين مدارس وزارتى المعارف والأوقاف . فعمل أول ماعمل فى المدرسة الأولية الراقية ، ثم مدرسة الأمير فاروق الثانوية منذ ٢٨/١٠/١٩٢١ ، ثم المدرسة العباسية الثانوية بالإسكندرية ، ثم المدرسة الخديوية ، ثم المدرسة الإبراهيمية ، ثم مدرسة الخديو إسماعيل ، وأخيراً مدرسة فؤاد الأول منذ ١/١٠/١٩٢٣ .

وفى ١٥/١٠/١٩٣٣ تُدب مدرستاً بمدرسة دار العلوم ، ولكن سرعان ما تُدب محرراً فى مجمع اللغة العربية فى ٣٠/١/١٩٣٤ وأميناً لمكتبته فى ٧/٣/١٩٣٥ .

وانتهى به المطاف حين ندب للتدريس فى قسم اللغة العربية بكلية الآداب بجامعة فؤاد الأول (القاهرة الآن) فى ٧/٧/١٩٣٥ ثم نقل إليه نقلاً تاماً فى ١/١/١٩٣٧ ، ومنح لقب مدرس فى ٢٧/١/١٩٣٧ ثم أستاذ مساعد فى ٢٠/٢/١٩٤٦ ثم عُين أستاذاً لكرسى أدب اللغة العربية فى الأندلس فى ٣٠/١٠/١٩٥٠ . وفى ١٠/١/١٩٥٤ اختاره الأستاذ الدكتور/ يحيى الخشاب عميد الكلية وقتئذ وكيلًا لها ، فبقى فى هذا المنصب مدة صغيرة لما كان يعصف بالكلية حينذاك من أحداث .

ولما بلغ السن القانونية أحيل إلى المعاش في ١/٨/١٩٥٩ ، غير أنه استمر في تدريس النحو والصرف . وفي سنة ١٩٥٧ تعاقد مع المملكة العربية السعودية على العمل في جامعتها الوليدة ، جامعة الملك سعود . حيث اختاره أ . د/ عبد الوهاب عزام لمعاونته في إنشاء هذه الجامعة ، وولاه رئاسة قسم اللغة العربية ، وعمادة كلية الآداب . فاستمر هناك إلى سنة ١٩٦٤ .

ثم أثر أن يبقى في القاهرة . فعاد إلى إلقاء المحاضرات في قسم اللغة العربية وآدابها في كلية الآداب من جامعة القاهرة في سنة ١٩٦٤ إلى أن عين أستاذاً غير متفرغ فيها في ٢/١٠/١٩٦٥ واستمر يزاول عمله إلى أن اختاره الله لجواره في الرابع عشر من مارس سنة ١٩٦٩ .

وفي أثناء عمله في كلية الآداب وقبله ، اختير لعدة أعمال إضافية . فقد ندب للتدريس في كلية أصول الدين بالأزهر سنة ١٩٣١ ، والمعهد العالي للفنى للتمثيل (شعبة النقد) سنة ١٩٥٠ ، وكلية البوليس من سنة ١٩٤٩ إلى ١٩٥٥ ، وكلية المعلمين سنتي ١٩٥٢ و ١٩٥٣ ، وانتدب عضواً في لجان امتحان إجازة التدريس بدار العلوم ، والتوجيهية (الثانوية العامة) ، ومعهد التربية للبنات .

واختير مراجعاً لبعض الكتب الأدبية التي نشرها الدكتور/ أحمد فريد رفاعي في ١٨/١٠/١٩٣٦ ، وعضواً في لجنة إحياء آثار أبي العلاء في ٢٦/٤/١٩٤٤ وعضواً في لجنة العمل بالمعجم الوسيط في ٢٣/١/١٩٤٦ ، وخبيراً في مجمع اللغة العربية في ١٩/٦/١٩٤٩ ، وعضواً بالمجلس الأعلى لدار الكتب المصرية في ٢٤/٤/١٩٥٤ .

ومثل كلية الآداب في المؤتمر الثالث لعلم الأنساب والشعارات الذي عقد في مدريد في أكتوبر ١٩٥٥م

وعمل مستشاراً لمكتبة مصطفى البابي الحلبي . فحقق لها مجموعة من الكتب ونصحها بنشر مجموعة ، وأشرف بنفسه على طبع عدد من الكتب دون أن يذكر اسمه على شيء منها ، وقدم إليها عدداً من الكتاب الناشئين توسم فيهم الخير .

لقد كانت حياة الرجل العملية مديدة عريضة ، عامرة بالجد والنظام والدأب . أعطى عمله حقه ، ولم يتهاون أو يفتر ، على أى حال ، صحيحاً كان أو معتلاً ، راضياً أو ساخطاً ، في بلده أو غير بلده . كان يؤدي واجبه قبل أن ينال حقه ، ويشعر بحقوق عمله قبل أن يتطلع إلى حقوق نفسه .

وأخلص للعمل سائلاً ومسؤولاً . فلم يستنكف عن سؤال أحد . وسعى وراء الفائدة العلمية عند بعض تلاميذه الذين تخصصوا فى قضايا معينة أتقنوها واستبانوا جوانبها ، أو كانوا من أقطار أو أقاليم مصرية نائية احتاج إلى معرفة شىء منها أو عنها . ولم يضق بسؤال أو طلب وجهه إليه أحد تلاميذه أو زملاؤه ، فما أكثر ما قرأ من أصول بعض الكتب التى ألفها زملاؤه ، وصحح تجاربها المطبعية ، فعاملها معاملة كتبه فى العناية والبحث عن الملتبس .

وتعلّى بخلق طيب : هدوء ، وتواضع ، وحلم ، وصفاء . هدوء غلب على حياته العلمية والعملية والاجتماعية ، فشمل أصدقاءه وزملاءه وتلاميذه وكل من تعامل معه . وتواضع واجه به الكبير والصغير ، والعالم والجاهل . وحلم مهّد عنده العذر للمخطئ . وصفاء طهر قلبه من الضغن ، ولسانه من الفحش ، رضى وغضب ، وقرب وجافى ، ولقى من أعانه ومن آذاه ، فتقبل ذلك كله ، حامداً شاكرًا .

وقد زوده الله بما جعله - فى المستقبل - واحداً من المحققين الشوامخ :

- زوده بأمانة تامة وفرها للنص الذى يتعامل معه ، فقد شب فى زمن كان كثير من المشتغلين بالتراث يرون فى أنفسهم مصححين له ، عملهم إخراج نص صحيح ، وإن أدى إلى الزيادة أو النقصان ، ويروا أنه من الخجل أن يشبوا مواضع محرفة ، يعترفون بالعجز عن إقامتها .

- وزوده بصبر لا يضعف ، ودأب لا يفتر ، وفرهما لما حققه من مخطوطات ، وأذكر أنه وقف العمل فى كتاب «العاطل الحالى» لصفى الدين الحلى أو كاد ، منتظراً معلومات كان قد طلبها من بعض تلاميذه فى العراق .

- وزوده بشك نعم الشك ، شك منعه من الاستئناس إلى معلوماته وذاكrote ، ودفعه إلى مراجعة كل ما أراد إثباته على مصادره اللغوية والتاريخية والأدبية .

- وزوده بالتأنى فى الحكم . فلم يتسرع إلى إنكار ما يستغربه فى النص وما يجده غير ما عنده وتغييره . بل كان يحصه وكثيراً ما وجده صحيحاً إلى جانب صحة ما فى ذهنه .

- وزوده باحترام عميق للتراث ، ورغبة صادقة فى إخراجه للمقارئ الحديث ، وقدرة واضحة على التمييز بين ما يجب إخراجه ، وما يجب أو يحسن تركه مخطوطاً فى عالم الظلام .

ويمكن أن نرى فى حياته - خارج أعباء الوظيفة - مرحلتين متميزتين .

أما المرحلة الأولى ، فقد غلب عليه فيها التأليف . وخصص به الكتب المدرسية فى الأدب والدين والمطالعة ، التى أصدرها مشتركا مع جماعة من زملائه . ويمكن أن ننهى هذه المرحلة بانتهاء سنة ١٩٣٥ ، وإنه كان قد أصدر فى السعودية فى أواخر حياته بعض الكتب المدرسية ، وأخرج فى المرحلة الأولى مايبشر بالمرحلة الثانية .

وغلب على المرحلة الثانية التحقيق . فقد أخرج منفرداً أو مع بعض الزملاء من المخطوطات المحققة ما أكسبه الشهرة .

### آثاره

#### الكتب المحققة

- ١ - مختار الشعر الجاهلى ١٩٢٩
- ٢ - التبيان فى شرح الديوان المنسوب للعكبرى - بالاشتراك ١٩٣٦
- ٣ - فقه اللغة وسر العربية للثعالبى ١٩٣٨
- ٤ - الوزراء والكتاب للجهمياري - بالاشتراك ١٩٣٨
- ٥ - السيرة النبوية لابن هشام - بالاشتراك ١٩٣٩
- ٦ - أزهار الرياض فى أخبار عياض للمقرئ ١٩٣٩ - ١٩٤٣
- ٧ - تعريف القدماء بأبى العلاء - بالاشتراك ١٩٤٤
- ٨ - شروح سقط الزند لأبى العلاء المعرى - بالاشتراك ١٩٤٤ - ١٩٤٨
- ٩ - معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع لأبى عبيد البكرى ١٩٤٥ - ١٩٥١
- ١٠ - القرئى لقاصد أم القرئى لمحّب الدين الطبرى ١٩٤٨
- ١١ - ديوان الرصافى ١٩٤٩
- ١٢ - المصباح المنير فى غريب الشرح الكبير للفيومى ١٩٥٠
- ١٣ - المأثور من كلام الأطباء للدكتور/ أحمد عيسى ١٩٥١
- ١٤ - المعتمد فى الأدوية المفردة ليويسف بن رسول ١٩٥١

- ١٥ - سر صناعة الإعراب لابن جنى - الجزء الأول بالاشتراك ١٩٥٤
- ١٦ - أدب الدنيا والدين للماوردي ١٩٥٥
- ١٧ - روضة العقلاء ونزهة الفضلاء للبستى ١٩٥٥
- ١٨ - ديوان الشاعر العالم الشيخ أحمد بن محمد الحملوى ١٩٥٧
- ١٩ - المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده - الجزء الأول بالاشتراك ١٩٥٨
- ٢٠ - الأغانى لأبى الفرج الأصفهانى - ج ١٦ ١٩٦١
- ٢١ - الصبح النبى عن حيشة المتنبي للبديعى ١٩٦٣
- ٢٢ - الفضائل الباهرة فى محاسن مصر والقاهرة لابن ظهيرة - بالاشتراك ١٩٦٩

### الكتب المؤلفة

- ١ - شرح مجموع النصوص الأدبية للمدارس الثانوية - بالاشتراك
- ٢ - الطرائف - للمطالعة بالمدارس الثانوية - بالاشتراك ١٩٢١
- ٣ - إنشاء المقالات - للمدارس الثانوية والمعلمين والمعلمات - بالاشتراك ١٩٢٨
- ٤ - الشريف الرضى - بالاشتراك ١٩٢٨
- ٥ - البحترى - بالاشتراك ١٩٢٨
- ٦ - شهاب الدين النويرى - بالاشتراك ١٩٢٨
- ٧ - بهاء الدين زهير - بالاشتراك ١٩٢٩
- ٨ - ابن حمدى الصقلى - بالاشتراك ١٩٢٩
- ٩ - النصوص الأدبية للمدارس الثانوية - جزآن - بالاشتراك ١٩٣٠
- ١٠ - الهداية الإسلامية للمدارس الإلزامية - ٥ أجزاء - بالاشتراك ١٩٣١
- ١١ - الحجاج بن يوسف الثقفى - بالاشتراك ١٩٣١



- ١٢ - الإسلام اليوم وغدا
- ١٣ - المذهب فى تاريخ أدب العرب - ٤ أجزاء - بالاشتراك ١٩٣٢
- ١٤ - المحفوظات و متن اللغة - بالاشتراك ١٩٣٣
- ١٥ - محفوظات القرآن الكريم - بالاشتراك ١٩٣٧
- ١٦ - تهذيب الناشئين للمدارس الابتدائية - بالاشتراك ١٩٤١
- ١٧ - هداية الناشئين فى القرآن الكريم والتهذيب والدين للمدارس الابتدائية - بالاشتراك
- ١٨ - المرشد فى الدين الإسلامى - ٤ أجزاء - بالاشتراك ١٩٤٥
- ١٩ - ابن زيدون - بالاشتراك ١٩٥٠
- ٢٠ - الواضح فى قواعد اللغة العربية - لطلبة السنة الأولى المتوسطة بالسعودية - بالاشتراك ١٩٦١
- ٢١ - الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز - ٣ أجزاء ١٩٦٧

### الكتب المترجمة

- ١ - خرافات يسوب - بالاشتراك ١٩٤٧

### المقالات

- ١ - صحيفة المعلمين :

- المعجمات العربية إبريل ١٩٢٣
- تهذيب الكامل فى اللغة والأدب
- المطالعة النافعة
- جحا
- العناية بنشر الكتب
- يونيه ١٩٢٣
- ديسمبر ١٩٢٣
- يناير ١٩٢٤
- نوفمبر ١٩٢٤
- أكتوبر ١٩٢٥

- ٢ - صحيفة دار العلوم :  
مجمع اللغة العربية  
يونيه ١٩٣٤  
ملابسنا فى المعاجم اللغوية  
إبريل ويونيه ١٩٣٥
- ٣ - مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة :  
كلا وكلتا  
١٩٤٦
- ٤ - مجلة جامعة الملك سعود بالرياض :  
نشأة النحو مدارسه  
١٩٥٨  
قصيدة الأحنس بن شهاب التغلبى  
١٩٥٩  
سينية البحترى  
١٩٦٠  
منهج المحدثين وأثره فى مناهج الثقافة عند المسلمين  
١٩٦١
- ٥ - مجلة المعرفة بالرياض :  
اللغة الصوتية وكيف نشأت  
مايو ١٩٦٠  
ضبط الكتابة العربية  
يناير ١٩٦١  
تيسير رسم حروف الهجاء  
مايو ١٩٦١  
الإقواء فى الشعر العربى  
يناير ١٩٦٢  
الخطابة فى أزهى عصورها  
مايو وسبتمبر ١٩٦٢
- ٦ - مجلة منبر الإسلام :  
إيلاف قريش  
٢٤ نوفمبر ١٩٦٥

### الكتب التى قدم لها

- ١ - ديوان سراقا البارقى - تحقيق حسين نصار  
١٩٤٧
- ٢ - المغازى الأولى ومؤلفوها لهووفنس - ترجمة حسين نصار  
١٩٤٩
- ٣ - مدرسة الكوفة لمهدى المخزومى  
١٩٥٨
- ٤ - فى النحو العربى للدكتور/ مهدى المخزومى  
١٩٦٦

### الكتب التي راجعها

- ١ - الأمير أحمد فؤاد ونشأة الجامعة المصرية لأحمد عبد الفتاح بدير ١٩٥٠
- ٢ - البيان في غريب إعراب القرآن لأبي البركات ابن الأنباري - تحقيق د. طه عبد الحميد . ١٩٦٩-١٩٧٠

## المعتمد فى الأدوية المفردة كتاب صححه وفهرسه الأستاذ مصطفى السقا

### عرض وتعليق

أ.د/ كمال الدين البتانونى

كتاب المعتمد- النسخ التى اعتمد عليها المصحح- مؤلف المعتمد- فهرس تفسير بعض أسماء الأدوية والألفاظ الملحق بكتاب المعتمد :

كتاب المعتمد :

بين الملك المظفر يوسف بن عمر بن على بن رسول الغسانى التركمانى ، فى مقدمة كتابه «المعتمد فى الأدوية المفردة» منهجه فى جمع ما حواه كتابه من معارف عن النباتات الطبية والعقاقير . فقد اختصره من أهم الكتب الجامعة للمادة الطبية ، وأوضح فى مفرداته المراجع بعلماتها التى ذكرها فى مقدمته ، وما ذلك إلا مثل الطريقة المتبعة فى أيامنا هذه فى بيان المراجع التى يرجع إليها المؤلف بل إن الملك المظفر ، أو لعله أحد أبنائه ، أضاف ملحفاً بأسماء بعض المفردات الطبية ، وتفسيرها بما اصطلاح عليه أهل اليمن .

يحوى الكتاب ١١٤٣ مدخلاً ، ويقول مؤلفه عنه : «فإنى اختصرت هذا الكتاب من كتب كبار جمعت التطويل والإسهاب ، ولم أذكر إلا الموجود دون ما يعسر الطلاب» .

ويقول كذلك : «واستخرجته من كتاب الحكيم الفاضل عبد الله بن البيطار المغربى ، المعروف بالعشاب (الجامع لقوى الأدوية والأغذية ) اسمه للاختصار (ع) ومن كتاب ابن جزلة المعروف بالمنهاج ، وعلامة اسمه (ج) ، ومن كتاب الحكيم أبى الفضل حسن بن إبراهيم التفليسى . وعلامة اسمه (ف) ، ومن أبدال الزهراوى ، وعلامة اسمه (ز) . ومن أبدال أحمد بن خالد المعروف بابن الجزار واسمه مثبت (ابن الجزار) ، من غير علامة» .

ويضيف المؤلف : «ورتبته على حروف المعجم ، ليكون أقرب متناولاً وأفهم ، وسميته بكتاب ( المعتمد فى الأدوية المفردة ) » .

ولم يقتصر الكتاب على النباتات ، إنما تعداها للحيوانات والمواد الكيميائية التى تستعمل فى العلاج . وفى كل مدخل جمع المؤلف من الكتب التى بينها ما يوضح ماهيته

والدواء ، ومكان جمعه ووجوده ، وصفاته ، والأمراض التى يعالجها ، وكيفية تعاطيه ، مما يجعل الكتاب دستوراً للدواء ، فى تناول من يريد استعماله يسر ووضوح .

وكتاب (المعتمد) هذا من أحسن الكتب ، وأجمعها لمفردات الطب ، رغم أن طبعته التى بين أيدينا تقع فى ٥٨٩ صفحة من القطع الصغير ، يعرف قيمته من قرأ مقدمة مؤلفه الملك العالم يوسف بن عمر بن على بن رسول ، فقد اختصره من أهم الكتب الجامعة للمادة الطبية ، وحسبنا أن يكون من أعظم أصوله كتابان ، خصهما كثير من المؤلفين فى مادة الطب بأعظم الثناء ، لغزارة مادتهما ، وعموم النفع بهما ، وحسن ترتيبهما :

أولهما : كتاب (مناهج البيان ، فيما يستعمله الإنسان) لشيخ من أجل شيوخ الصناعة الطبية ، وهو أبو على يحيى بن جزلة الطبيب البغدادي ، المتوفى على ما حكاه ابن خلكان سنة ٤٩٣ هجرية . وهو يمثل ما وصلت إليه الثقافة الطبية ، فى تجربة الأدوية مفردة ومركبة ، فى القرن الخامس ببلاد المشرق . وترتيبه على الحروف الهجائية كترتيب (المعتمد) .

وثانيهما : كتاب ( الجامع لمفردات الأدوية والأغذية ) ، لعبد الله بن أحمد الأندلسي المالقي العشاب المعروف بابن البيطار ، المتوفى سنة ٦٤٦ هـ = ١٠٤٨ م . ولهذا الكتاب مزايا جلية تجعله فوق جميع الكتب المؤلفة فى هذا الموضوع .

(١) فمناها : أنه أغزر كتب المفردات مادة .

(٢) ومنها : أنه جامع بين الترجمة والتحقيق العلمى .

(٣) ومن مزاياه أيضاً : جمعه بين فروع المادة الطبية : الحيوان والنبات والجماد .

(٤) ويمتاز كتاب ابن البيطار آخر الأمر بالترتيب السهل على حروف أ ب ت ث ... الخ .

ويؤكد الأستاذ مصطفى السقا أن تلك المزايا مجتمعة ، نراها مثلة أوضح غنيل وأكملها فى كتاب ( المعتمد ) فى تقديمه للكتاب ، فقد اختصره مؤلفه من الكتب التى أشار إليها فى مقدمته ، وأخصصها كتاب الجامع لابن البيطار ، مستوعباً لأكثر ما فيه وأحسنه ، وأنفعه لمن يزاولون العلاج ، ولا يختلف عنه إلا فى عزو الأقوال والتجارب إلى أصحابها ، فقد كان حريصاً على انتخاب أصح الأقوال مما تمس إليه حاجة الطبيب الذى يزاول الصناعة عملاً ، لا الباحث الذى يعنى بتطور تاريخ المادة .

على أنه قد أضاف إلى مختصره من جامع ابن البيطار ، فوائد منتقاة ، ونبدأ محققة النفع فى العلاج ، من منهاج البيان ، ومن أبدال الزهراوى وابن الجزار والتفليسى ، بما جرى عليه العمل والتجربة عند حذاق الأطباء ، ولذلك كان من أول خصائص (المعتمد) الجمع بين الدراسات النظرية والتطبيقات العملية ، فكان من أحسن الدساتير ، الجامعة بين العلم والعمل فى العلاج والتدبير .

أما ترتيب مواده فعلى ترتيب أصلية الكبيرين : منهاج ابن جزلة ، وجامع ابن البيطار ، وهو لذلك أشبه بالمعاجم الحديثة الترتيب .

ويمتاز فوق ذلك بملحق ضمنه المؤلف أو بعض المؤلفين من أبنائه ، أسماء بعض المفردات الطبية ، وتفسيرها بما اصطلاح عليه أهل اليمن ، وهو فهرس عظيم النفع من وجهتى البحث النظرى والعملى .

وبعد هذا الملحق سبقاً فى تاريخ التأليف والكتابة ففى أيامنا هذه نضع ملحفاً يُعرف باسم Glossary يوضح تعريفات للمسميات والمصطلحات التى وردت فى الكتاب ، وإن كان هذا الملحق قد وقع فيه كثير من الخلط والخلل ، فإن الأستاذ مصطفى السقا رحمه الله قد رد أكثرها إلى أصله ، وضبطه ضبطاً دقيقاً ، ووضع فى مكانه الطبيعى من الترتيب الحرفى المعجمى .

والمحقق رجل أمين فاضل ، يذكر أن ما لم يهتد إلى معرفته ، فقد أبقاه على صورته . رجاء العثور فى المستقبل على نسخ مخطوطة أقدم وأصح من التى عثر عليها .

وفى هذا الصدد ينبغى أن تؤكد أهمية الملاحق التى توضح معانى المصطلحات والأسماء ، لأن هذا ييسر على القارئ معرفة الأشياء بأسمائها ونوعاتها المختلفة . ولعلنا نوصى المحققين بعمل مثل هذه الملاحق بلغات مختلفة .

النسخ التى اعتمد عليها المصحح :

يحدثنا العالم الجليل الأستاذ مصطفى السقا فى الطبعة التى قدمها بتاريخ ٢٣ من رمضان ١٣٧٠هـ / ٢٧ من يونية ١٩٥١م عن نسختى المعتمد ، فيقول : طبعت الطبعة الأولى من (المعتمد) منذ ٤٤ سنة ، ولا نعلم شيئاً عن الأصل الذى اعتمد للطبع حينئذ ، وأكبر الظن أنه أصل منسوخ من إحدى المخطوطتين المحفوظتين بدار الكتب المصرية ، وهما النسختان المرقومتان ٨٩٨ ، ١٣٠ طب ، لأنهما متشابهتان تمام المشابهة للمطبوعة الأولى ، فى جميع محاسنها وعيوبها ، ولا تكادان تختلفان عنها إلا فى بعض ألفاظ عجز الناسخ عن قراءتها ،

فنقلها خطأ ، وإلا فى وضع الفهرس الملحق بأسماء المفردات عند أهل اليمن ، فهو فى المطبوعة موضوع فى آخر الكتاب ، وهو موضوع فىهما فى صدره .

وتشترك النسختان مع المطبوعة الأولى فى كثير من الخطأ الذى وقع بأيدي الناسخين ، كما تشتركان فى مواضع الحرم الذى نبه عليها فى ذيل صفحات المطبوعتين الأولى والثانية . وقد عارض المحقق ، رحمه الله ، الطبعة الأخيرة من المعتمد على هاتين النسختين ، وأصلح كثيراً من مواضع الخلل التى تبينت له ، مستعيناً على ذلك بالجامع لابن البيطار ، والنهاج لابن جزلة ، وغيرهما من مراجع المادة ، كالقانون لابن سينا ، ونهاية الأرب للتويرى ، وتذكرة أولى الألباب للشيخ داود الأنطاكى ، ومعجم اللغة : كالخصص لابن سيده ، والقاموس المحيط للفيروزابادى ، وتاج العروس للزبيدى ، ومعجم أسماء النبات للمرحوم الدكتور أحمد عيسى بك .

وقد عنى المحقق الكرم فى هذه الطبعة بضبط ما يشبهه أو يغمض من الكلمات فى تراجم المواد ، وفى أثناء الشروح ، لكثرة الألفاظ اليونانية واللاتينية والأسبانية والبربرية ، بله السريانية والعبرية ، والفارسية والهندية ، فى أسماء المواد الطبية ، مما هو غريب على أهل العربية .

وقد عمل للكتاب فهرساً عاماً يحوى جميع مواد الكتاب ، مرتبة ترتيباً حرفياً ، على حسب ما رتبها المؤلف ، ولم يعمل مثله فى الطبعة الأولى . ويضم الفهرس ١١٤٣ مدخلاً . مؤلف المعتمد :

هو الملك المظفر : يوسف بن عمر بن على بن رسول الغسانى التركمانى أعظم ملوك الدولة الرسولية ، التى حكمت اليمن من سنة ٦٢٦ إلى سنة ٨٠٣ هـ .

ولاشك أن الملك المظفر يوسف ، مؤلف كتاب المعتمد ، يعد واسطة عقد بنى رسول ، وكان ملكاً شجاعاً ، حسن التدبير فى الحروب ، كما كان سياسياً رحب الباع ، ذلك إلى اتصافه بخلال أخرى نفسية وعقلية رفعت مكاناً علياً ، كالقصاحة ، والتبحر فى العلوم ، وبخاصة الطب .

توفى الملك المظفر ، على ما قاله الخزرجى ، سنة ٦٩٤ هـ ، وعمره أربع وسبعون سنة ، قضى فى الملك منها ستاً وأربعين سنة .

### فهرس تفسير بعض أسماء الأدوية والألفاظ الملحق بكتاب المعتمد :

سبق وبيننا أهمية هذا الملحق ، ويحتوى على ٤٨١ مصطلحاً فى أسماء الأدوية . وهو تفسير لهذه الأسماء والألفاظ بما هو أجلى منها بلغة اليمن . فقد بينا أهميته فى ما قام به المحقق الفاضل من ضبط . ولا شك فى أن الأستاذ مصطفى السقا ، رحمه الله ، قد بذل جهداً كبيراً فى ضبط هذا الملحق . ونقدم عرضاً لأمثلة منه ، ونضع الاسم العلمى اللاتينى لكل مثل حتى تزداد الفائدة :

*Juniperus phoenicea* أبهل : هو العرعر الذكر

*Salvadora persica* أراك : هو شجرة السواك

أشقييل : هو بصل العنصل ، ويسميه أهل الجبال بصل الفأر ، وذرة الحبش

*Urginea maritima*

*Commiphera opobalsamum* بشام : هو البلسان البرى

*Tamarindus indica* تمر هندى : هو الحمر بلغة أهل اليمن

ثيل : نبات معروف من الحشيش . له خاصية فى علف الجبل والدواب

*Cynodon dactylon*

جعدة : ويسمى فوليون ، وهو نبات يطلع باليمن ، تسميه أهل صنعاء : الهلال . وهو

*Teucrium polium* ضرب من الشيع وقال أيضاً هو العظم

*polium* ويلاحظ اسم فوليون المائل للإسم الإغريقى

*Citrullus colocynthis* حنظل : هو العلقم

*Cinnamomum zeylanicum* دار صينى : نوع من القرفة

*Senna italica* سنا : هو العشرى

*Capparis spinosa* شفلح : هو اللصف والأصف

*Phacoria officinalis* فاوانيا : هو عود الصليب

*Piper cubeba* كبابة : هو حبة العروس

كبر : تسميه أهل اليمن اللصف ويسمى القبار

*Capparis spinosa*

*Ziziphs spina-christi* نبق : هو ثمر السدر

وفى ختام حديثنا عن الكتاب ومحققه ، نود أن نكرر ثناءنا على أستاذنا الفاضل

الأستاذ مصطفى السقا ، رحمه الله ، وأثابه عنا خير الجزاء والثواب .





**ندوة**  
**(فرانسیسکو کودیرا)**



## فرانيسكو كوديرا

(١٨٣٦ - ١٩١٧م)

أ.د/محمود على مكى

- ١ -

يكاد مؤرخو الاستشراق يجمعون على أن الرائد الأول لهذا المجال المعرفى فى أوربا هو العالم الهولندى توماس فان إريبنوس (١٥٨٤ - ١٦٢٤) ، وهو مؤسس أول مطبعة عربية فى ليدن ، وأستاذ العربية فى جامعته ، وصاحب أول كتاب فى قواعد العربية أصبح عماداً لشدة تعلمها فى أوروبا خلال شطر كبير من العصر الحديث . غير أن الإنصاف يقتضينا أن نذهب إلى رأى آخر مخالف لما ذكرنا ، وهو أن أول استشراق أوربى إنما ولد على أرض شبه جزيرة إيبيريا وقبل أن يعرف مصطلح «الاستشراق» بدلالته المعروفة اليوم بقرون طويلة .

من المعروف أن العرب فتحوا شبه الجزيرة فى أوائل القرن الثامن الميلادى . ومنذ اللحظة الأولى لهذا الفتح بدأت عملية تحول كبيرة فى مجتمع هذه البلاد وفى أوضاعها الدينية والثقافية ، فقد اعتنق معظم أهلها الإسلام ، ولم يمض أقل من نصف قرن حتى تأسست فى إسبانيا دولة تدعى الأندلس ، دينها الإسلام ولغتها العربية ، على أنه بقيت فى المجتمع الجديد أقلية احتفظت بدياناتها المسيحية وإن كانت قد تعربت حتى تسمى الممتنون إليها باسم «المستعربين» (Mozárbes) وفى أقصى الشمال ولدت نواة لمقاومة مسيحية لم تلبث أن اتسعت دائرتها وتولدت عنها دويلات دار بينها وبين الأندلس الإسلامية صراع طويل استمر على مدى ثمانية قرون وانتهى بسقوط مملكة غرناطة الإسلامية فى أواخر القرن الخامس عشر . ورافق هذا الصراع السياسى والعسكرى صراع فكرى ، مثله من جانب المسيحية عدد من رجال الكنيسة ممن عاشوا فى وسط إسلامى وأتقنوا اللغة العربية . وهكذا بدأ حوار دينى لم ينقطع طوال تلك القرون ، وهو حوار تسلىح فيه عدد من رجال الكنيسة بمحاولة لمعرفة عقيدة الإسلام على نحو موضوعى معتدل أحياناً وبصورة تهجم متحيز أحياناً أخرى ، غير أنه كان عليهم فى كلتا الحالتين أن يكونوا على معرفة واسعة بالعربية ، حتى إن منهم من كان ينظم الشعر بالعربية ، ويحفظ مقامات الحريري ، ويناقش مع المسلمين قضية إعجاز القرآن . ومن هنا بدت بينهم الحاجة ماسةً إلى معاجم مزدوجة تعد أول ما عرف فى أوروبا من هذا النوع . وكان أولها «المعجم العربى اللاتينى» المجهول المؤلف ، وهو المعروف بخطوطه ليدن ، ويرجع إلى القرن العاشر الميلادى ، ويليه معجمان يجمعان بين العربية

واللاتينية الدارجة التي أصبحت اللغة الإسبانية ، وأولهما منسوب لرامون مارتى Ramón Martí الذي عاش في القرن الثالث عشر ، والثاني منسوب للراهب بدرو القلعي Pedro de Alcalá ، وهو يرجع إلى أواخر القرن الخامس عشر ، والأول يمثل عربية شرق الأندلس ، والثاني عربية غرناطة في أواخر عهدها الإسلامي .

ونحن نزعم أن هذه الأجيال المتوالية من المسيحيين الذين عرفوا الثقافة العربية وجرى الحوار بينهم وبين مسلمى الأندلس هي التي تمثل نواة ذلك الاستشراق المبكر ، وأن من اضطلعوا بتلك المهمة من الحوار الديني هم الذين يستحقون وصفهم بالمستشرقين وإن لم يحملوا هذا الاسم .

والمفارقة الغربية هي أن إسبانيا التي كانت مهد تلك الدراسات الاستشرافية الأولى في أوربا وصلت إلى العصر الحديث وهي أكثر البلاد الأوروبية تخلفاً في ميدان تلك الدراسات . غير أن لذلك تفسيراً منطقياً ، وهو ما أعقب سقوط دولة الإسلام في الأندلس من قيام السلطات الرسمية في إسبانيا تحت قيادة محاكم التفتيش باضطهاد بقية الشعب المسلم والتنكيل المسعور به وطرد مئات الآلاف منهم . ولم يعد للمؤسسة الدينية في إسبانيا هم إلا طمس الحضارة الأندلسية وتعقب الكتب العربية بالتدمير والإحراق ، ومن هنا بدأت القطيعة مع كل ما يتصل بالإسلام والعروبة . واستمرت هذه القطيعة من منتصف القرن السادس عشر حتى منتصف القرن الثامن عشر ، باستثناء مابقى مائلاً في بعض المعاجم والدراسات اللغوية من عناية بأصول الآلاف من المفردات الإسبانية ذات الأصول العربية ، وهو ما اضطر أصحاب تلك المؤلفات إلى الاعتراف به على مضض . وعلى حين كانت الدراسات العربية في طريقها إلى الاحتضار في إسبانيا والبرتغال ، كان الاستشراق في سائر بلاد أوروبا يتقدم بخطى واسعة ، ويبرز فيه علماء على أرفع مستوى . وعلينا أن نعترف بما قدمه هؤلاء المستشرقون من خدمات جليلة في تحقيق تراثنا العربي ودراسته .

ظل الأمر كذلك حتى بدأ الاهتمام في إسبانيا من جديد بالدراسات العربية . وإن كان ذلك على استحياء ، ابتداءً من منتصف القرن الثامن عشر . واتفق هذا الاهتمام مع حركة التنوير التي حاول فيها رواد الإصلاح أن يخرجوا إسبانيا من تخلفها عن ركب الحضارة الأوروبية . وكان حامل راية هذه النهضة هو كارلوس الثالث ملك إسبانيا ما بين سنتي ١٧٥٩ و ١٧٨٨ ، فهو الذي أجرى تغييراً جذرياً على سياسة إسبانيا الخارجية التي كانت تقوم حتى ذلك الوقت على معاداة الإسلام ، إذ شرع في عقد معاهدات سلام ومودة مع الخلافة

العثمانية ومع حكام ولاياتها فى شمال أفريقيا . وأما فى ميدان الثقافة فقد اتخذ خطوة قدر لها أن تصبح بداية مسيرة لحركة استشرافية مستنيرة ، وهى استقدام الراهب اللبناني المارونى ميخائيل الغزيرى Miguel Casiri لكى يضطلع بفهرسة المخطوطات العربية فى خزانة الإسكوريال الملكية ، وتم ذلك بالفعل ، ونشر الغزيرى فهرسه فى مدريد باللاتينية بعنوان *Bibliotheca Arabico Hispana Ecurialensis* (١٧٦٠-١٧٧٠) . وهو ليس مجرد رصد لأسماء المخطوطات ومؤلفيها ، وإنما كان يحتوى على مقتطفات طويلة من نصوص هذه المخطوطات مع ترجمتها اللاتينية .

وفى مدريد أصبح الغزيرى ذا حظوة عظيمة من القصر الملكى ، وتوثقت علاقات الراهب المارونى بالأوساط الأدبية والفكرية فى إسبانيا ، وعاد ذلك على الدراسات العربية بخير كثير ، إذ التفت حوله عدد من تلاميذه ومريديه الذين مثلوا الاستشراق المهتم بتاريخ الأندلس فى مطلع القرن التاسع عشر ، ومن أبرز هؤلاء التلاميذ اثنان من الرهبان عبر كل منهما بطريقته عن تقدير الحضارة الأندلسية : أما الأول فهو الأب اليسوعى خوان أندريس Juan Andrés الذى رحل إلى إيطاليا حيث نشر بالإيطالية بين سنتى ١٧٨٢ ، ١٧٩٩ كتاباً من سبعة مجلدات حول تاريخ الآداب الأوربية جميعاً ، وهو يعد أول محاولة مبكرة فى مجال الأدب المقارن ، وفيه ينادى بنظرية أثارت عليه نائرة الأوساط العلمية الأوروبية ، ومجملها أن كل ما بلغته أوروبا من تقدم ورقى فى ميادين العلوم والآداب والفنون إنما كان بفضل ما تعلمته من مسلمى الأندلس . وقد بدت آراء الراهب اليسوعى ضرباً من الخيال ، لا سيما وأنه لم يكن لديه من الأدلة الوثيقة بالنصوص ما يثبت به فروضه . وأما الثانى فهو الراهب الفرنسيسكانى خوسيه أنتونيو بانكيري José Antonio Banqueri الذى ولج الموضوع على نحو عملى بعيد عن النظريات المثيرة للجدل ، وذلك بنشره سنة ١٨٠٢ كتاباً يعد من أجل كتب العلوم الأندلسية ، وهو كتاب «الفلاحة» لابن العوام الإشبيلي ، مع دراسة قدم بها للكتاب ونوه فيها بجهود مسلمى الأندلس فى تحسين الرى واستثمار الموارد الزراعية واستنبات محاصيل جديدة كانت موجودة فى ظل المسلمين ثم انقرضت بسبب تعصب المؤسسة الدينية .

ويلحق بهذين مؤلف واصل اتجاهاهما فى تقديم صورة إيجابية مشرقة للحضارة الأندلسية ، ونعنى به خوسيه أنتونيو كوندى José Antonio Cande وهو أول مؤلف إسباني حاول أن يقدم عرضاً متكاملًا لتاريخ المسلمين فى الأندلس بكتابه الذى صدر سنة وفاته فى ١٨٢٠ بعنوان «تاريخ الحكم العربى لإسبانيا» ، وقد ظفر هذا الكتاب بانتشار كبير ، إذ ترجم إلى

الفرنسية والإنجليزية ، غير أنه لم يلبث أن فقد مكانته وتقدير الأوساط العلمية له بعد أن تناوله بالنقد العنيف المستشرق الهولندي راينهاردت دوزى (Reinhardt Dozy) (١٨٢٠-١٨٣٣) وقد كان دوزى محققاً فى نقده للكتاب ، إذ سجل عليه أخطاء كثيرة ، واتهمه بإساءة فهم النصوص العربية التى زعم كوندى رجوعه إليها . ومنذ ذلك الوقت أصبح العالم الهولندى هو الحجة الأولى فى أوروبا فى تاريخ الأندلس ، وكان جديراً بتبوء هذه المكانة ، إذ التزم بالمنهج العلمى فى كتابة هذا التاريخ ، وهو البدء بنشر أهم المصادر العربية الأساسية له ، وكانت لاتزال مخطوطة آنذاك ، مثل : «نفع الطيب للمقرى» و«البيان المغرب لابن عذارى» و«المعجب لعبد الواحد المراكشى» والقسم الأندلسى من «الحلة السيرة لابن الأبار» وأجزاء من «الذخيرة لابن بسام» . واعتماداً على هذه المصادر تمكن دوزى من إصدار كتابه « تاريخ المسلمين فى إسبانيا» بالفرنسية فى سنة ١٨٦١ ، وهو الكتاب الذى أصبح عمدة طالبى المعرفة لتاريخ الأندلس على الرغم من أنه لم يتناول إلا الشطر الأول لهذا التاريخ حتى نهاية عصر الطوائف ، وسرعان ما ترجم الكتاب إلى الإسبانية والإنجليزية ، وترجم كامل كيلانى فصولاً منه إلى العربية ، ثم ترجمه كاملاً الدكتور حسن حبشى ، وبهذا الكتاب نزع دوزى من إسبانيا مركز الريادة فى هذا الميدان .

على أن المسيرة التى بدأها كوندى تواصلت خلال القرن التاسع عشر ، وكان حامل رايتها فى إسبانيا باسكوال دى جايانجوس Pascuai de Gayangos الذى تملأ حياته العلمية انخصة هذا القرن إذ امتدت بين سنتى ١٨٠٩ ، ١٨٩٧ . وكان قد ولد فى إشبيلية فى أسرة ثرية ، وأرسل فى صباه المبكر إلى فرنسا حيث درس العربية على يد المستشرق الكبير سيلفستر دى ساسى Silvestre de saçy (المتوفى سنة ١٨٣٨) الذى كان أيضاً أستاذاً لرفاعة الطهطاوى . ثم قضى سنوات طويلة فى إنجلترا حيث تمكن من الإنجليزية ونشر ترجمة بهذه اللغة للقسم الأول من كتاب «نفع الطيب» للمقرى بعنوان «تاريخ الأسر الحاكمة الإسلامية فى إسبانيا History of The Muhammedan Dynasties in Spain» ، وذلك قبل أن يتم دوزى وعدد من رفاقه تحقيق هذا القسم ونشره فى لندن (١٨٥٥-١٨٦١) . وعاد جايانجوس إلى وطنه حيث شغل كرسى الدراسات العربية فى جامعة مدريد المركزية منذ سنة ١٨٤٣ ، وفى السنة التالية انتخب عضواً فى المجمع التاريخى الملكى . وفى ١٨٨١ أصبح مديراً عاماً للتعليم ثم عضواً فى مجلس الشيوخ . وخلال هذه السنوات نشر الكثيرة من النصوص والدراسات حول التراث العربى التاريخى والأدبى ، وكان أول من نشر بعض كتب الموريسكيين بقية الشعب الأندلسى المسلم ونبه إلى أهمية تراثهم الدينى والأدبى . وبعد تقاعده رحل من

جديد إلى إنجلترا حيث قضى السنوات الأخيرة من حياته مشغولاً بالبحث فى موضوعات أكثر صلة بالأدب الإسباني منها بالدراسات العربية . ووافته منيته فى لندن فى حادث سيارة سنة ١٨٩٧ . وإلى جايانجوس يرجع فضل رعايته مجموعة من التلاميذ المشتغلين بالدراسات العربية تحقيقاً وبحثاً فى مختلف المجالات على طول النصف الثانى من القرن التاسع عشر .

## - ٢ -

كان أبرز تلاميذ جايانجوس وأحظاهم لديه فرانسيسكو كوديرا زيدين Francisco Codera y Zaidin ، وهو الذى أعطى الاستشراق الإسباني دفعة قوية إلى الأمام ، ورفع عن الدراسات الأندلسية فى أوروبا الوصاية التى كان يمثلها الهولندى دوزى . وأما بالنسبة لإسبانيا فإنه يحقق أيضاً تحولاً فى مركز الدراسات العربية ، إذ كان المشتغلون بها من قبله ينتمون إلى المنطقة الجنوبية من إسبانيا التى ورثت اسم «الأندلس Andalucía» ، فأتى كوديرا لينقل هذا المركز إلى منطقة الشمال الشرقى المعروفة اليوم باسم «أرغون Aragón» وعاصمتها سرقسطة Zaragoza ، وكان العرب يطلقون عليها اسم «الشجر الأعلى» (La Marca Superior) وكانت من أنشط مراكز الثقافة الإسلامية ، وظلت كذلك حتى بعد سقوط سرقسطة فى أيدي المسيحيين على مدى أربعة قرون .

كان مولد كوديرا فى سنة ١٨٣٦ فى قرية فونث Fonç التابعة لمدينة وشقة Huesca فى أسرة تشتغل بفلاحة الأرض ، ولقب أمه Zaidin هو نسبة إلى قرية تحمل هذا الاسم الذى يبدو أنه كان موطناً لأسرة عربية هى «الزيديين» أو بنى زيد . وبعد إكمال فرانسيسكو المرحلة الابتدائية من تعليمه التحق بمعهد فى مدينة بربستر Barbastro ، وقضى أربع سنوات فى دراسة اللاتينية والبلاغة ، وبدأت رغبته فى الانخراط فى سلك الكهنوت ، فتوجه لدراسة الفلسفة فى معهد لتخريج رجال الدين فى مدينة لاردة Lérida . وفى سنة ١٨٥٥ انتقل إلى سرقسطة Zaragoza عاصمة الإقليم وكبرى مدنه حيث واصل تعليمه اللاهوتى على مدى أربع سنوات ، ولكن مسيرة حياته اتخذت اتجاهًا مفاجئاً لم يكن هو الأول ولا الأخير فيها ، فقد كان فى أثناء دراسته الثانوية فى بربستر يقضى أوقات فراغه فى محل للنجارة ، ومن هنا بدأ اهتمامه بالحرف والصناعات اليدوية وماتؤهله لها العلوم الطبيعية والرياضية من جبر وحساب مثلثات وهندسة ، فشرع فى دراسة هذه العلوم ، معلماً نفسه بنفسه وبغير حاجة إلى من يوجهه ، وأدى به اهتمامه بهذا المجال المعرفى إلى الالتحاق فى سرقسطة بكلية العلوم ، حيث درس الطبيعة والكيمياء والجغرافية إلى جانب اللغة اليونانية القديمة ، وبلغ من تفوقه



فى الدراسة أن رشحه أساتذته لكن يعين معيداً فى تلك الكلية لولا أن قراراً صدر فى سنة ١٨٥٨ بإلغاء التخصص الذى كان سيعين فيه . على أن ذلك لم يفت فى عضده ، فإذا به يصر على مواصلة الدراسة ولكن فى تخصص آخر هو الآداب ، فيلتحق بكلية الفلسفة والآداب . وفى صيف سنة ١٨٦٠ تدفئة صحته المتداعية إلى قضاء فترة نقاهة واستجمام فى برشلونة حيث شغل نفسه بتعلم الإنجليزية والفرنسية بل ولغة الباسك . ثم عاد إلى سرقسطة حيث حصل على الليسانس فى كلية الآداب ، غير أن تعطشه للمعرفة حمله على الانتقال إلى مدريد حيث واصل دراسته فى نفس الميدان ، ثم تقدم لمسابقة فى تدريس اللاتينية واليونانية للمعاهد الثانوية ، ففاز بهذه الوظيفة ، وتسلم عمله بالفعل فى المعهد الثانوى بلاردة فى سنة ١٨٦٣ ، ومنذ هذا التاريخ تحدد اتجاهه إلى دراسة اللغات القديمة . وأنهى كوديرا دراسته العليا فى لاردة حاصلاً على شهادة الدكتوراه ، واستطاع الفوز فى مسابقة أخرى بوظيفة مدرس لليونانية والعبرية والعربية فى جامعة غرناطة . وفى سنة ١٨٦٨ نقل إلى جامعة سرقسطة فى نفس الوظيفة . وفى ١٨٧٤ فاز بكرسى الأستاذية فى تخصص اللغة العربية بجامعة مدريد ، واستقر فى هذا العمل حتى سنة ١٩٠٢ حينما أحيل إلى التقاعد .

### - ٣ -

كانت بداية اتصال كوديرا بالعربية عندما كان عليه أن يدرس العبرية وهو فى معهد اللاهوت بسرقسطة ، وكان اعتماده فى تعلم قواعد هذه اللغة على كتاب المستشرق الهولندى القديم إربينيوس Erpenius (١٥٨٤-١٦٢٤) ، ثم واصل دراسته لهاتين اللغتين الساميتين فى مدريد على يدى أستاذ العبرية سيثيرو كاتالينا Severio Catalina وأستاذ العربية باسكوال دى جايانجوس ، وكان كلاهما يعده أفضل تلاميذهما . ثم قام بتدريس العربية واليونانية فى جامعتى غرناطة وسرقسطة .

ونحن نرى من ذلك أنه لم يبدأ فى تعلم العربية إلا بعد ما قارب الثلاثين من عمره ، ولهذا فإن إحكامه لهذه اللغة لم يكن على المستوى الذى يرضاه ، وكان الرجل فى معرفته لقدر نفسه على وعى بذلك ، فكان دائم الطموح لمزيد من معرفة هذه اللغة من أجل خدمة نفسه ثم خدمة تلاميذه ، فكان أول ما عمل على الاضطلاع به هو تأليف كتاب فى قواعد العربية يكون دليلاً لطلابه . ومنذ هذه اللحظة رسخ اقتناعه بأنه لاغنى عن العربية لدارس تاريخ إسبانيا ، ولا سيما خلال العصور الوسطى ، وأن معرفة تاريخ الأندلس ليست مجرد ترف فكري ، وإنما ضرورة لفهم تاريخ إسبانيا لا فى عصرها الوسيط فحسب ، بل كذلك فى

تاريخها الحديث والمعاصر أيضاً . ومن هنا فقد أفرغ جهده فى تخريج عدد من تلاميذه الشباب ليكونوا نواة للمتخصصين فى الدراسات العربية ، مواصلاً بذلك المهمة التى كان أستاذه جايانجوس قد اضطلع بها من قبل ، وكان فى مقدمة هؤلاء التلاميذ لافونتى ألكنترا

Lafuente Alcántara وفرانسيسكو سيمونيت . Francisco Simonet

وكان كوديرا بتوجيه ومعونة من جايانجوس يحمل من يتوسم فيهم النجاة من أولئك التلاميذ إلى منزل أستاذه لكى يدرهم على قراءة النصوص العربية المطبوعة والمخطوطة وشرحها وتصنيف قطع النقود الأندلسية وقراءة نقوشها ، واستصفاء ما تكشف عنه هذه النقوش التى تعد وثائق من الطراز الأول من معلومات تاريخية ، وكان من ثمرات هذا الجهد مجموعة من الأبحاث ضمها فى كتاب نشره بعنوان «دراسات حول النُميات العربية الإسبانية» *Tratado de Numismática árabe - española* (١٨٧٩) ، وهو كتاب لم يتمكن من طبعه إلا بعد صعوبات فنية جمة تغلب عليها بفضل ما عرف به من عزيمة صلبة وإصرار عنيد *tenacidad orogonesa* وهى الصفة التى اشتهر بها أهل بلدة أرغون . واستطاع كوديرا بدراسته لتلك النُميات تصحيح كثير من الأخطاء الشائعة حول التاريخ الأندلسي .

وإذا كان اهتمام كوديرا موجهاً فى البداية لإعطاء صورة صحيحة للتاريخ العربى لإقليم أرغون الذى ينتمى إليه فإن عمله فى ذلك لم يكن من منطلق إقليمي ضيق الأفق ، بل وسعت دراساته أقاليم إسبانيا الأخرى التى كانت تتألف منها الأندلس . ونذكر من ذلك تصحيحه لفكرة كانت شائعة بين المؤرخين الإسبان ، وهى أن عبد الرحمن الداخل «صقر قریش» سعى إلى جعل مسجد قرطبة الجامع بديلاً للبيت الحرام ليحج له مسلمو الأندلس ، هذا وإن كانت نواة هذه الفكرة فى مقدمة المؤرخ العربى الكبير ابن خلدون .

وعلى الرغم من معرفة كوديرا الواسعة بتاريخ الأندلس فإنه كان دائم الإلحاح على أن الوقت لم يعن بعد لكتابة تاريخ شامل للوجود الإسلامى على أرض شبه الجزيرة ، وأنه ينبغى أولاً أن يُتناول هذا التاريخ فى دراسات جزئية حول موضوعات محددة من هذا التاريخ ، وربما أمكن بعد ذلك بخمس عشرة أو عشرين سنة أن يشرع فى كتابة ذلك التاريخ بعد أن تتجمع مادة سليمة تكون أساساً له .

ويتجلى حس كوديرا النقدى فى تقويمه لما أنجز من أبحاث سابقة حول التاريخ الأندلسي ، وقد كان يتحرى الإنصاف ما وسعه ، فإذا كان قد وافق دوزى فى نقده لكتاب

كوندى فإنه لم يوافقه فى هجومه على الراهب اللبنانى ميخائيل الغزيرى الذى كان واضح اللبنة الأولى فى الدراسات الأندلسية بفهرسته للمخطوطات العربية فى خزانة الإسكوريال .

وكان كوديرا حريصاً على تعرف أحوال المخطوطات المتعلقة بالأندلس فى بلاد الشمال الأفريقى ، إذ كانت هذه البلاد هى المستودع الأول للتراث الأندلسى . ولهذا أوفد سنة ١٨٨٨ فى رحلة رسمية مولتها الحكومة إلى تونس وقسنطينة والجزائر ووهران ، حيث زار خزائن المخطوطات العامة والخاصة ، وسجل نقولاً وملاحظات كثيرة عنها ، كما اشترى واستنسخ عدداً منها لم يستأثر بها لنفسه ، بل أهداها للمجمع التاريخى الملكى ، كما وجّه اهتمامه إلى مخطوطات الإسكوريال التى ألقى عدد منها فى أحد أفنية الدبر بعد أن استنفذت من الحريق الذى شب فيه سنة ١٦٧١ ، وكان قد سلمت منه أجزاء وأوراق من مخطوطات كثيرة ، فعمل على ترميمها وجمع ما أمكن من أوراقها المتفرقة فى حوافظ معروفة باسم «ورق الدشت» (Iegajos) .

وكان مستشرقنا العظيم يرى أنه من العسير تقديم كتابات دقيقة حول الأندلس قبل أن تحقق أهم أعمال مؤلفيها المخطوطة ، وتنشر نشرًا علميًا . ولنذكر أن المنشور من المصادر الأندلسية بل والعربية عامة آنذاك فى أواخر القرن التاسع عشر كان محدوداً جداً ، فقد كنا فى مصر وتركيا - وهما طليعة العالم الإسلامى فى أمور النشر حديثى عهد بالطباعة . أما التراث الأندلسى فلم يعرف مطبوعاً منه إلا كتب قليلة منها نفع الطيب للمقرى ودويانا ابن سهل الإشبيلى وابن خفاجة وتاريخ ابن خلدون ، وحتى هذه لم تكن محققة على نحو علمى سليم . ولهذا فقد وضع كوديرا خطة طموحاً لنشر مائة من المصادر الأندلسية الأساسية . ولما كان الرجل ذا طبيعة عملية فقد شرع فى اختيار المجلدات العشرة الأولى مؤسساً بذلك ما سماه «المكتبة العربية الإسبانية» *Bibliotheca Arabica Hispana* وتتألف من الكتب الآتية : «الصلة لابن بشكوال الإشبيلى فى مجلدين ، ومعجم أصحاب أبى على الصدفى لابن الأبار البنسى ، وتكملة الصلة لابن الأبار أيضاً فى مجلدين ، وبغية الملتبس للضبى المرسى ، وتاريخ علماء الأندلس لابن الفرضى القرطبى فى مجلدين . وفهرسة ابن خير الإشبيلى فى مجلدين» . وتم إنجاز هذه المجلدات العشرة بين سنتى ١٨٨٢ و١٨٩٥ .

كانت إسبانيا آنذاك متخلفة عن نظيراتها الأوروبية فى أمر الطباعة العربية ، إذ لم يكن فيها مطابع عربية ولاعمال متخصصون فى هذه الصناعة . وكانت هذه هى المشكلة الأولى التى واجهت كوديرا ، وكانت كفيفة بأن تحمله على صرف النظر عن المشروع برؤيته ، والمشكلة

الثانية التى لا تنقل عن الأولى خطراً هى قلة ذات اليد . فقد كان الرجل مستور الحال ، ولكنه لم يكن ميسوراً واسع الثروة . غير أن ما اتسم به من عناد وتصميم وصلابة عزيمة جعله يواجه هذه التحديات فى شجاعة هى أقرب إلى ما نقرؤه عن أبطال الملاحم أو مجاهدات المتصوفة . فقد اتخذ من بيته ورشة للطباعة ، وقام هو بنفسه بصب الحروف العربية وسبكها ، وأعانته على ذلك مهاراته المبكرة فى الحرف اليدوية ، أما صف الحروف وجمعها فقد اضطلع به أيضا بمعاونة عدد من تلاميذه كان على رأسهم خوليان ريبيرا Julián Ribera وهكذا تحول هؤلاء التلاميذ الذين اصطلح على تسميتهم بـ «بنى كوديرا Beni Codera إلى عمال مطبعة ، وأصبح - وهو الأستاذ الجامعى - مدير المطبعة ورئيس العمال فيها ، وإن كان يعمل مثلهم بيده ولا يميز نفسه عنهم بشئ ، بل كان الرجل يتكفل بمعيشتهم ، إذ كانوا يقيمون طول اليوم فى منزله .

أما عن المشكلة الثانية وهى الاقتصادية الخاصة بنفقات الطباعة ومصير الكتب المطبوعة فقد استطاع كوديرا أن يدبر مع جهات خارج إسبانيا اتفاقاً بأن تشتري مائة نسخة من كل مجلد ، واتفق أن أحد من تولوا رئاسة الحكومة الإسبانية وهو كانوفاس دل كاستيئو Cánovas del Castillo كان راعياً ومحباً للدراسات العربية ومعجباً بكفاح كوديرا فى سبيل هذه القضية ، فعقد معه اتفاقاً يتعهد فيه بأن تشتري الحكومة مائتى نسخة من كل مجلد . وأصبحت أثمان النسخ الثلاثمائة التى تم التعاقد على شرائها كافية لتغطية تكاليف الطباعة ، وإن لم يعد ذلك على الناشرين بأى ربح ، على أن سوء الحظ عاد ليلحق هذا المحارب العنيد ، فإذا بالحكومة تتغير ويتولى ساجاستا رئاسة الحكومة ، ولا يلبث هذا أن يبلغ كوديرا بأنه قد ألغى الاتفاق معه حول شراء النسخ المائتين ، لأن الدولة كانت أحوج للنقود من أجل شراء معدات عسكرية منها لنشر كتب عربية ، فقد كانت إسبانيا آنذاك ناشبة فى حرب مع الولايات المتحدة فى مياه كوبا والفلبين سنة ١٨٩٨ ، وهى الحرب الكارثة التى هزمت فيها إسبانيا هزيمة ساحقة وفقدت آخر مستعمراتها فيما وراء البحار . وبسبب ذلك توقف مشروع كوديرا بعد المجلدات العشرة التى صدرت من مكتبته الأندلسية ، وكان قد قدر فى البداية أن تتألف من مائة مجلد .

#### - ٤ -

لم يشغل كوديرا اهتمامه بالدراسات العربية عن كونه فلاحاً ينتمى إلى أسرة من المزارعين . وكان منذ طفولته يشارك أهله فى فلاحه الأرض . ثم أعانه تمرسه بكثير من المهن اليدوية التى استعان فيها بمستحدثات العلم وتقنياته على استنباط وسائل جديدة لاستثمار

الأرض والارتقاء بالإنتاج الزراعى . فكان كثيراً ما ينشر أبحاثاً يقترح فيها طرقاً جديدة لتحديث الزراعة فى إسبانيا ، ومنها إجراء تجارب لاستخدام أسمدة مستخلصة من المعادن ، وتطبيقها على مزرعته الخاصة فى قريته ، بل وابتكار معدات حسن بها إنتاج بعض المحصولات ، وتحولت أرضه الخاصة بذلك إلى مزرعة نموذجية يحتذى العمل فى خدمتها كثير من أصحاب المزارع . والطريف فى هذا الموضوع أنه ربط بين عمله فى ميدان الزراعة ودراساته العربية ، إذ كان ينبه دائماً إلى أن مسلمى الأندلس - كما يتبين من كتبهم فى ميدان الفلاحة - قد استغلوا الأرض أحسن استغلال ، واستنبطوا وسائل للرى والاستنبات أهملت فى ظل إسبانيا المسيحية ، وكانت لديهم محاصيل كثيرة انقرضت بعد ذلك ، وأوضح أن التراث الفلاحي الأندلسى كفىل بأن ينهض بالإنتاج الزراعى فى إسبانيا من جديد .

وكان كوديرا وجلاً متقشفاً يحيا حياة بسيطة أشبه بحياة الزهاد والمتصوفة ، وعرف فى الوسط الذى عاش فيه سواء فى الحواضر أو فى الريف بأنه كان من أكثر الناس تفانياً فى خدمة الآخرين ومساعدتهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن نضيف إلى ما قدمه للعلم صفة المصلح الاجتماعى . وقد وصفه تلميذه إدواردو سافيدرا Eduardo Saavedra بأنه اتخذ لنفسه شعاراً هو «إطعام الجائع وتعليم الجاهل» .

- ٥ -

يعد كوديرا مؤسس الاستشراق الإشباني الحديث فى مطلع القرن العشرين ، فبالإضافة إلى نشره «المكتبة الأندلسية» جمع من خلال مطالعته خمسين ألف جذاذة ورتبها وتركها فى أيدي تلاميذه . وبهذه المناسبة أذكر أن هذا هو نفس ما قام به فى مصر أحمد زكى باشا . وما زالت جذاذات كوديرا ، إذ آلت إلى معهد ميغيل أسين (بلاثيوس) ، وهى الآن فى جامعة «التعليم عن بعد» فى مدريد . ولم يكن كوديرا فى حياته ضئيلاً بها ، فقد وضعها تحت تصرف من يطلبها ، إذ كان يدرك أنه لن يستطيع استصفاء فوائدها فى أبحاثه خلال حياته . وقد انتفع منها الأمير الإيطالى ليون دى كايثانى Leone de Caetani الذى استنسخها وترجمها إلى الإيطالية .

ويقارن غرسية غومس García Gómez بين أعلام الاستشراق فى القرن التاسع عشر ، فيقول إن جايانجوس أستاذ كوديرا ورائد الدراسات العربية مع الأهمية البالغة لدوره كان مجرد هاوٍ لتلك الدراسات ، وكان اهتمامه موزعاً بينها وبين الأدب الإشباني ومجالات أخرى

مختلفة . وأما تلاميذه فمنهم لافونتي ألكنترا وكان من الشخصيات الواعدة غير أنه توفي شابا سنة ١٨٦٨ قبل أن يحقق ما كان منتظرا منه . ومنهم إستابانيت كالديرون Estébanes Calderón (المتوفى سنة ١٨٦٧) الذى كان اهتمامه رومانسياً فنياً أكثر منه علمياً . ولم يبق فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر من يعدون مستشرقين محترفين إلا سيمونيت (١٨٢٩ - ١٨٩٧) وكوديرا . أما الأول F. Simonet فكان لغوياً قدم دراسات قيمة فى مجال التفاعل بين العربية واللاتينية ، غير أن تعصبه المقيت وكراهيته للإسلام والعرب أفقده الموضوعية وحال بينه وبين احتلال مركز الأستاذية . ولم يبق فى الميدان إلا كوديرا الذى يعد واضع الأساس لمدرسة عربية راسخة الجذور باقية الأثر . ولعل ماميز كوديرا عن زميله سيمونيت هو إعجابه وتقديره الكبير للثقافة العربية ، وهو تقدير لم يكن نابعاً من اتجاه عاطفى كان من سمات هذا العصر الذى سادته المذهب الرومانسى فى الفن والأدب ، وإنما كان قائماً على أسس علمية عقلانية أورثها تلاميذه ، وأهمهم خوليان ريبيرا وأسين بلاثيوس ثم الأجيال التالية التى أصبحت تنتسب إلى مادعوه « بنى كوديرا » .

• أما دراساته حول الحضارة الأندلسية فكان منطلقه فيها ما عبر عنه فى العديد من أبحاثه وهو أن كتب التاريخ السياسى لا تكاد تتحدث إلا عن الأمراء والملوك وسيرهم ومعاركهم الحربية ، وهو جانب له أهميته بغير شك ، ولكنه لا يصور لنا نبض المجتمع ولا حياة الناس فى ممارستهم لأعمالهم وفى علاقات بعضهم ببعض ، وهو ما يمكن أن تقدمه لنا كتب أخرى مثل كتب الأدب بما تحتوى عليه من نوادر ، ومعاجم التراجم والسير وغيرها ، وحتى كتب التاريخ السياسى قد يلحق أخبارها الزيف إذا كان المؤرخ مرتبطاً بدولة أو أمير يكون من رجال بلاطه ، وقد نجد فيها اضطراباً فى تحديد التواريخ ، وهنا تأتى مصادر أخرى يمكن أن تصحح لنا ما قد يكون فى تلك المدونات من أخطاء ، ومنها قطع النقود وماعليها من نقوش وقد أشرنا من قبل إلى عناية كوديرا بالتميمات وماله فيها من دراسات رائدة .

وكان هذا الموضوع مما أثاره كوديرا فى خطابه الذى ألقاه فى حفل استقباله فى المجمع التاريخى الملكى ، وضرب فيه أمثلة على ما يمكن أن يستخلص من فوائد تقدمها لنا قطع النقود . فمن ذلك حديثه عن أول ما ضربه المسلمون من نقود لدى فتحهم الأندلس ، فقد كانت تحمل نقوشاً مزدوجة باللغة بالعربية واللاتينية . ومن أمثلتها العملة التى ضربها موسى بن نصير فى سنة ٩٧هـ (٧١٦م) ، وعليها باللاتينية فى أحد وجهيها :

In nomine Domini. Non Deus nist Deus. Solus Sapien, non Deo Similis Alius

وترجمة هذه العبارة « بسم الله ، لا إله إلا الله الواحد العليم لا إله غيره » وعلى الوجه الآخر نجمة ذات ثمانى أذرع ونقش بالعربية نصه : « لا إله إلا الله محمد رسول الله » وحوله باللاتينية : «Sobidus Feritus in Spania» وترجمته « دينار مضروب فى إسبانيا » .

ومع انتشار الإسلام وتعرب البلاد أصبحت النقود تضرب بالعربية فقط ، حتى إن ملوك إسبانيا المسيحية كانوا يضربون نقودهم بهذه اللغة ، ويذكر كوديرا من أمثلة ذلك الدرهم الذى أصدره ملك قشتالة ألفونسو الثامن Alfonso VIII (المتوفى سنة ٦١٤هـ = ١٢١٧م) فى عاصمته طليطلة ، وعليه نقش كله بالعربية هذا نصه :

«إمام كنيسة المسيح ، باسم الأب والابن والروح القدس . من آمن وعُمِّد فهو الناجى أمير الكاثوليكية أدفونس بن شالحه أيده الله ونصره» .

وضرب هذا الدرهم بنقشه العربى ، أعظم دلالة على تعرب إسبانيا المسيحية وعلى أن اللغة العربية ظلت فى هذه البلاد لغة الحضارة والثقافة حتى القرن الثالث عشر الميلادى . هذا مع أن دولة المسلمين فى الأندلس كانت آنذاك أخذت طريقها فى الضعف والانحلال .

#### - ٦ -

ومن دراسات كوديرا التى اتخذ فيها موقفاً مغايراً تماماً للدراسات السابقة كتابه عن «اضمحلال دولة المرابطين فى الأندلس وسقوطها» Decadenciay desaparición de los Almoravides en España (سرقسطة ١٨٩٩) فقد كان الموقف السائد بين المستشرقين الأوروبيين حتى هذا الكتاب بل وبعد نشره أيضاً هو الحملة العنيفة على دولة المرابطين واتهامهم بالتعصب الدينى والجهل والتنديد بما زعموه من تدميرهم للحضارة الأندلسية التى كانت مزدهرة فى ظل ملوك الطوائف . وكان قائد هذه الحملة هو العلامة الهولندى دوزى فى كتابه «تاريخ المسلمين فى إسبانيا» وأخذ بأرائه معظم الدراسين فى أوروبا بما فيهم الإسبان . بل وتابعهم كثير من الباحثين العرب ، ومنهم كامل كيلانى الذى ترجم فصولاً من كتاب دوزى ، وكذلك أمير شعرائنا أحمد شوقى فى مسرحيته النثرية «أميرة الأندلس» . وهنا نجد كوديرا ينهض للدفاع عن دولة المرابطين ، وينفى عنهم تهم التعصب والجهل ، ويشيد بفضلهم فى حماية الإسلام فى شبة الجزيرة وفى الحفاظ على نهضة الأندلس الفكرية والثقافية .

ولكوديرا مجموعة من الأبحاث أعاد نشرها فى عدة مجلدات بعنوان « دراسات نقدية حول التاريخ العربى الإشباني Estudios Critcos de Historia árabe española » ، وبين هذه الدراسات بحث بعنوان «أهمية دراسة اللغة العربية لفهم تاريخ إسبانيا ، وبصفة خاصة

بالنسبة لمن ولدوا فى إقليم أرغون» ، وأصل هذا المقال محاضرتة التى افتتح بها العام الدراسى بجامعة سرقسطة سنة ١٨٧٠ ، وفيها يقول بوضوح إن الثقافة الإسلامية كان مستواها أعلى بكثير من مستواها المعاصر فى سائر البلاد الأوربية من القرن الثامن الميلادى إلى الثالث عشر فى جميع ميادين الفكر والآداب والعلوم . ويضرب على ذلك مثلاً بالعالم الموسوعى عبد الملك بن حبيب السلمى الإلبيرى (المتوفى سنة ٨٥٢) الذى بلغت مؤلفاته ألفاً وخمسين كتاباً شملت كل مجالات المعرفة على حين أن الإنتاج الفكرى لمن يعدون أعلام الثقافة الأوربية حينذاك لا يتجاوز نسبة بالغة الضالة من ثمرات قلم هذا المؤلف الأندلسى بمفرده .

وكان تعبير كوديرا عن حبه للتراث الأندلسى واعتداده به بمثل هذه الحماسة قد وصفه فى صميم المعركة التى كانت رحاها تدور فى إسبانيا على جميع المستويات خلال النصف الثانى من القرن التاسع عشر بين من يعرفون بالمحافظين التقليديين والليبراليين أصحاب الفكر الحر . فقد كان فى إسبانيا فريق من المفكرين لا يزالون يعيشون بعقلية القرون السابقة التى تسيطر عليها أفكار التعصب الدينى والكراهية الموروثة للدين الإسلامى وحضارته . وربما كان خير نموذج لهذا الفريق المعارض لنظريات كوديرا هو المؤرخ بيثنتى لافونتى Vácente Lafuente الذى تولى الرد على محاضرة كوديرا المشار إليها - ففى رده - وراء ظاهر من الشناء عليه - نراه يوجه فى لهجة سافرة سهام نقده لأرائه قائلاً : « لقد برز فى الآونة الأخيرة لدينا فريق صغير من نشطاء المشتغلين بالدراسات العربية ، يقتحمون ميدان الكتابة التاريخية بأراء يريدون بها هدم جميع مقدساتنا ، متهمين مدوناتنا المسيحية بالكذب ... ولا نبعد عن الحقيقة إذا قلنا إن هذا الفريق إنما هم أعداء الله وأعداء كنيستنا وتقاليدنا المقدسة ، وهم الذين يعملون على هدم الأسس التى يقوم عليها مجتمعنا وتدمير سلطته الرسمية » ولسنا فى حاجة إلى بيان ماتكشف عنه هذه العبارات من تعصب وبعد عن كل حجاج عقلى منطقى .

وما نسجله فى سيرة كوديرا هو أنه أول مستشرق إسباني كانت له صلة ببعض علماء وطننا العربى فى المشرق ، ونعنى بهذا العالم أحمد زكى باشا «شيخ العروبة» ولسنا نعرف كيف تمت هذه الصلة ولكننا نوه بقيمتها وماترتب عليها فيما سنذكره .

كان كوديرا بصدد تحقيقه لكتاب «التكملة» لابن الأبار فى المجلدين الخامس والسادس من المكتبة العربية الإسبانية (١٨٨٦ - ١٨٨٩) معتمداً على مخطوطتين غير كاملتين فى خزانة الإسكوريال ونمى إلى علمه بعد ذلك أن هناك مخطوطة أندلسية أقدم من هاتين فى الخزانة الخاصة لسليمان باشا أباطة ، فتمكن بفضل صداقته وتوسط شيخ العروبة له من



استعارتها ، فوجد بها زيادات كبيرة فى التراجم ونصوصًا تكمل فجوات وخرومًا كثيرة كانت فى مخطوطتى الإسكوريال ، غير أن الشيخوخة كانت قد نالت منه ، فلم يستطع إصدار طبعه جديدة للكتاب ، فعهد بالعمل إلى اثنين من تلاميذه هما ماكسيميليانو الأركون Maximiliano Alarcón وأنخل جونثالث بالنشيا Angel Goanzalez Palencia فأصدرا ما سمياه «ملحقًا لطبعة التكملة» ونشر هذا الملحق فى مدريد سنة ١٩١٥ قبل وفاة أستاذهما بسنتين .

ونضيف إلى ذلك أن هناك شخصية مصرية أخرى كان يمكن أن يوثق كوديرا بها علاقة صداقة وأن ينتفع منها لو أنه عرفها ، ونعنى بها أمير شعرائنا أحمد شوقى ، إذ كان من الاتفاق أن شاعرنا الكبير قضى سنوات منفاه فى إسبانيا ما بين سنتى ١٩١٤ و ١٩١٩ أى أنه عاصر السنوات الأخيرة من حياة المستشرق الإسبانى . وقد اختار شوقى لمقامه فى إسبانيا مدينة برشلونة التى لا تبعد عن سرقسطة إلا بثلاثمائة كيلو متر . ولو أن كوديرا عرف بوجود أمير شعراء العالم العربى على مقربة منه لسعى إليه سعيًا هو أو بعض تلاميذه ، ولعادت الصداقة بين الرجلين بخير كثير ولكن شوقى كان مخلصًا لعزله عن كل أوساط إسبانيا الثقافية المهتمة بالتراث العربى ، فلم يتح له أن يستفيد منها ولا لها أن تستفيد منه وهو أمر مؤسف حقًا ، لأنه لو حدث لعرف شوقى عن حضارة الأندلس ما كان جديرًا بأن يثرى صورة الأندلس التى بدت باهتة فى شعره ، ولما حمل على المرابطين تلك الحملة الظالمة فى مسرحيته «أميرة الأندلس» .

ونذكر فى النهاية أن غرسية غومس (الذى امتدت حياته بين سنتى ١٩٠٥ و ١٩٩٥) والذى يُعدُّ حفيدًا علميًا لمستشرقنا الكبير قد أجمل تاريخ الاستشراق الإسبانى الحديث بقوله : «ما أشبه عنايتنا بالتراث العربى الأندلسى بشجرة وارفة : كان جايانجوس هو تربتها الخصبة ، وكوديرا هو الجذر الراسخ ، وربيرا هو الجذع المتين ، وأسين بلاثيوس هو الزهرة المتفتحة» وسكت عما تقتضيه بقية التشبيه ، فكان علينا أن نضيف إلى عبارته : والشمرات الناضجة هى تلاميذ أسين ، وفى مقدمتهم غرميه غومس نفسه ، ثم من تبعه ممن درسوا على يديه الذين يملأون اليوم جامعات إسبانيا ومراكزها العلمية ، وكذلك بعض تلاميذه العرب ، وكان أول جيل منهم هم أعضاء البعثة المصرية التى أوفدها طه حسين حينما ولى وزارة المعارف عند افتتاح المعهد المصرى فى مدريد سنة ١٩٥٠ وكان من بين أعضاء هذه البعثة محدثكم فى هذه الأمسية .

**ندوة**  
**(طه الحاجرى)**



## الدكتور طه الحاجري أستاذًا وعالمًا وباحثًا

١.د/محمد زغلول سلام

ولد أستاذنا محمد طه الحاجري في بيت علم بإحدى قرى محافظة بنى سويف عام ١٩٠٨ ، وكان والده شيخًا أزهريًا تلقى على يديه أول دروس المعرفة ، واهتدى إلى طريق العلم ، وتطلع إلى الأخذ بأسبابه من طفولته ، وطوال مراحل صباه .

وقد لقي منذ طفولته من والده رعاية خاصة ، فدفع به إلى الكتاب ليحفظ القرآن الكريم كالعادة ، ويتلقى بعض دروس القراءة والكتابة . ثم صار الطفل صبيًا ، فصار يحضر مجالس والده بالمنزل مع بعض رفاقه من المتعلمين ، يتحاورون ويسمرون ويتناولون بعض أمور الحياة ويتطرقون إلى جوانب من أمور الدين والأدب ، ويعلقون أحيانًا على ما قد ينشر في الصحف بما كان والده حريصًا على الاطلاع عليها واقتنائها .

وصحب الصبي والده إلى مجالس إخوانه في منتدياتهم ، فطرقت سمعه منذ الصغر أسماء بعض العلماء والأدباء والصحفيين ، من قدماء ومحدثين ، من كانت مجالسهم لا تخلو من الحديث عنهم .

وكان الصبي قد التحق بالمدرسة الأولية ، فتقدم في المعرفة وبدأ يدرك ما يقرأ وتتسع مداركه بما يسمع في مجالس والده وأصحابه من المتعلمين والمستيرين من أهل بلدته .

ويذكر الحاجري ، أنه اعتاد الذهاب في سن مبكرة إلى مكتبة أحد السودانيين من أصدقاء والده . وكانت مكتبته عامرة ؛ فتردد الصبي عليها ليتعرف على ما بها من كتب ، وليقرأ ما شاء منها أو ما يقدر على استيعابه وفهمه . وجاء على لسان الحاجري ، أن صاحب المكتبة السوداني كان طلي الحديث يحول مكتبته كل مساء إلى ما يشبه الندوة ، تناقش قطوفًا من الأحداث والأخبار السياسة والأدبية .

وشب الصبي ، فصبت نفسه إلى مزيد من العلم ، ولقى ذلك استجابة من والده ، فانطلق إلى القاهرة يتزود من أزهرها شأن كثيرين من أبناء الصعيد في زمنه ، وكما فعل طه حسين وغيره من كبار أدباء وعلماء وشيوخ العلم من أبنائه . فالتحق الصبي بأحد المعاهد الأزهرية ، وحصل على الثانوية الأزهرية .

وكانت هذه المرحلة من سنى حياته ذات أثر كبير فى تكوينه الثقافى وتوجهه الفكرى ، ذلك أن الدراسة بالأزهر لم تشغله تمامًا ، ولم تستحوذ على فكره وحدها ، بل إن الجو الثقافى العام بالقاهرة ، بما كان يوج به من تعدد الثقافات والاتجاهات ، فتح عقله على عوالم جديدة من المعرفة غير تلك الثقافة الدينية واللغوية والأدبية المحدودة التى تلقاها بالأزهر .

فقد أتاحت له فى هذه المرحلة قراءة أعداد من «الوجدانيات» التى كان يصدرها محمد فريد وجدى بقلمه ، وقد تعلق بها الفتى الحاجرى ، وجذبه أسلوب صاحبها وفكره ، وتوجهه العقلى فيما يكتب ، فتعلق به وتأثر برؤيته الفلسفية ، وظل هذا الأثر ملازمًا له حتى المراحل المتقدمة من حياته العلمية ، والدليل على ذلك حرصه على تخصيص أحد كتبه للحديث عن معلمه العقلى «محمد فريد وجدى» .

وتعرف عن قرب فى هذه المرحلة إلى كبار كتاب عصره وأساتذته وفى مقدمتهم طه حسين ، والعقاد ، وهيكىل ، وأحمد أمين ، والشيخ مصطفى عبدالرازق ، وعلى عبدالرازق ، وغيرهم ممن حفلت بهم الساحة الثقافية ، وتحدثت بهم الصحف والكتب التى كانت تصدر تباعًا وشغل الناس آنذاك حواراتهم ومعاركهم الأدبية والفكرية .

إذن نزل طه الحاجرى بالقاهرة فى عشرينات القرن العشرين وأوائل ثلاثيناته ، ووجد نفسه فى وسط هذا الجو الحيوى المفعم بالتيارات الثقافية المتعددة ، الوافدة منها والتراثية المتجددة ، فنهل منها وأراد أن يتسلح بالعلم الوافد والثقافة الغربية ، فكان أن رمى ببصره إلى الجامعة المصرية التى وجد أنها ترضى تطلعاته ، وقد سبقه إلى ذلك أساتذته طه حسين وأحمد أمين وعبد الوهاب عزام .

وفى سنة ١٩٢٧ التحق بالجامعة المصرية بقسم اللغة العربية ، وتخرج فى القسم عام ١٩٣١ . وفى أثناء دراسته ، توثقت صلته بأساتذته ، الدكتور طه حسين والدكتور أحمد أمين والدكتور عبد الوهاب عزام .

وكان يسكن قريبًا من الجامعة بمدينة الجيزة بحارة الشيخ سالم ، وفى مسكن متواضع كغيره من الطلاب النازحين من الصعيد لتلقى العلم بالجامعة . ومضت سنوات بعد تخرجه ، حتى التحق بالدراسات العليا ليتقدم برسالته للماجستير ، وتردد على مكتبة الجامعة وحصل على بطاقة للإعارة الخارجية بكفالة أستاذه الدكتور أحمد أمين سنة ١٩٣٧م ، وفى نفس السنة اختاره القسم طالب بحث بمكافأة شهرية لإتمام دراسته العليا .

ومضى فى تحقيق كتاب البخلاء ، وأتم تحقيقه بإشراف أستاذه الدكتور طه حسين ، وناقشته اللجنة التى شارك فيها المستشرق بول كراوس ومنحته درجة الماجستير عام ١٩٤٠م . وتوثقت الصلة بين الحاجرى وبول كراوس ، وكان قد تعلم الفرنسية ليقرأ بها جهود المستشرقين فى مجال دراسته ، متأثراً بأستاذه طه حسين . وشارك بول كراوس بعد ذلك فى تحقيق بعض رسائل الجاحظ نشرت عام ١٩٤١ .

وقد أتاحت له تلك الدراسة الاتصال بالجاحظ عن قرب والتعرف على إنتاجه العقلى الفلسفى . ولا شك أن اختياره للجاحظ كان دافعاً من تكوينه السابق على مرحلة الجامعة ، والذي شارك فيه كما أشرنا إليه محمد فريد وجدى ، ثم تابعه استماعه إلى محاضرات أساتذته طه حسين وأحمد أمين وعبد الوهاب عزام .

وفى مرحلة الماجستير اقترب من طه حسين ومن منهجه فى الدراسة الأدبية وأعجب به ، وحرص على تعلم اللغة الفرنسية للتعرف على الأساتذة الفرنسيين الذى كان يسمع عنهم من طه حسين .

وكان الحاجرى قد عين مدرساً مساعداً بكلية الآداب جامعة الإسكندرية عام ١٩٤٢ فى بدء إنشائها . اختاره طه حسين من بين من اختار عند توليه رئاسة الجامعة ، للنهوض بأعباء التدريس بقسم اللغة العربية ، وكان من بينهم الدكتور إبراهيم مصطفى والأستاذ اللبان والحاجرى ومحمد حسين والأستاذ محمد خلف الله أستاذنا ، ولكل منهم تخصصه فى مواد اللغة العربية والأدب العربى . وشغل درجة مدرس مساعد «ب» ثم مدرس مساعد .

وقيد نفسه للحصول على درجة الدكتوراه ، واختار لذلك موضوع «الجاحظ حياته وآثاره» استمراراً للخط الذى بدأ به دراسته العليا وأثره فى برنامج العلمى .

وبعد مضى ثلاث سنوات على إنشاء جامعة فاروق الأول (الإسكندرية الآن) التحقت عام ١٩٤٥ بقسم اللغة العربية بها ، ولم ألتق بأستاذنا الحاجرى فى أثناء دراستى بالسنة الأولى ، بل التقيت بأستاذنا محمد خلف الله الذى درس لنا شوقى فى الأدب الحديث ، وبأستاذنا محمد محمد حسين - وكان مدرساً مساعداً آنذاك - ودرس لنا أدب المهجر ، وأتيحت لى فرصة لقاء الحاجرى بالسنة الثانية .

وهكذا جاء الحاجرى إلى الإسكندرية مدرساً مساعداً ، وأقام بشقة بمحرم بك قريباً من مقر كلية الآداب أول الأمر .

### طه الحاجرى أستاذًا بالجامعة :

وعين معيدًا فمدرسًا مساعدًا أو مدرس «ب» ، كما كان يطلق على الحاصل على الماجستير آنذاك .

وانتقل بعد ذلك للعمل بجامعة الإسكندرية سنة ١٩٤٢م ، وقد اختاره الدكتور طه حسين بين من اختار من أعضاء هيئة التدريس ، لبدء الدراسة بكلية الآداب بجامعة فاروق الأول آنذاك بالإسكندرية ، وكان طه حسين قد عين رئيسًا لها .

وكانت تحتل مبنى بمدرسة الثانوية بمحرم بك ، مشاركة مع كلية الحقوق ، ثم انتقلت الكلية إلى مبنى بالنزهة على ترعة المحمودية .

ومضت السنوات وحصل الدكتور الحاجرى على الدكتوراه عام ١٩٤٦ ، وعين مدرسًا للأدب العربى بقسم اللغة العربية .

وانتقلت كلية الآداب مرة أخرى إلى مبنى على الكورنيش (مقر إدارة جامعة الإسكندرية الآن) سنة ١٩٤٧ ، وهو مكان أجمل وأكثر اتساعًا . وأمضى الدكتور الحاجرى سنوات فى هذا المبنى ، رقى فى أثنائها إلى درجة أستاذ مساعد ، وسعدت فى أثنائها بالاقتراب منه وتلقى العلم على يديه فى الأدب العباسى وتعرفت عن طريقه على الجاحظ وىشار بن برد وأبى تمام والمتنبى .

وأمضى الحاجرى فى كلية الآداب بهذا المبنى سنوات إلى أن انتقلت الكلية إلى مبناها الحالى بجمع الكليات بالشاطبي ، ودرُس بالقسم أستاذًا وأستاذ كرسى ورئيسًا للقسم . وشاء حظى أن ألتقى به زميلًا بعد أن كنت تلميذًا فى سنوات من ١٩٦٩ إلى ١٩٨١ ، وبعدها انتقلت من كليتى بالإسكندرية حتى سمعت بوفاته رحمه الله .

### الحاجرى أستاذًا :

التقيت بالحاجرى أستاذًا عام ١٩٤٦ طالبًا بالسنة الثانية ، فى محاضرات النقد القديم وكان يلقي علينا محاضرات من كتاب «أخبار أبى تمام» للصولى .

عرفته بلامحه الصعيدية ووجهه الذى يوحى بالجد ، وإن اختفت وراء هذا المظهر الجاد ابتسامة هادئة ونفس طيبة صافية تألف وتؤلف . أحببناه ، وأحببنا طريقتة فى الدرس ، واهتمامه بتوجيهنا دائمًا إلى التعرف على كتب التراث ، وقرائنها بإمعان ، ومعايشة مؤلفها وعصره . وأعترف أنى تعلمت منه ذلك ، ودفعنى تدريسه للمتنبى بالسنة الثالثة إلى تعلقى

بالمتنبى شخصية وشعراً ، فحفظت كثيراً من قصائده ، وحصلت على تقدير ممتاز فى ورقة امتحان آخر العام على إجابتي عن سؤال فى المتنبى .

وتابعت مسيرتى تلميذاً للحاجرى حتى حصلت على الليسانس الخاصة فى الأدب بتقدير ممتاز ، وسعدت به مناقشاً فى لجنة الماجستير مع أستاذى المشرف محمد خلف الله والأستاذ أمين الخولى .

وكان موضوع الرسالة من وحي أستاذنا خلف الله ، وأدواتها من مخطوطات تراثية ، بعون من أستاذنا الحاجرى ، واهتدائى إليها بشغفى الذى تشكل فى أثناء الدراسة .

وتواصلنا معاً بعد الماجستير فى تحقيق « عيار الشعر » لابن طباطبا . وكان يبذل للطالب من علمه ومن وقته ومن سماحته وتشجيعه ما يعين على متاعب البحث ومعاناته .

تلك كانت سجاياه فى قاعات الدرس ومع الدارسين . وأما علاقته بطلابه خارج المدرجات وقاعات الدرس فقد كانت علاقة محبة وأبوة ، يشارك فى رحلات أسرة اللغة العربية إلى معالم الإسكندرية ، ومتنزهاتها ، وإلى المناطق المحيطة كرشيد وإدفينا وأبى قير وبرج العرب ، على أن أجمل ما قمنا به معاً من رحلات كان عام ١٩٤٧ ، حيث ذهبت الأسرة من طلاب القسم وأساتذته وعائلاتهم إلى بحيرة مريوط ، حيث قضينا اليوم مع الصيادين فى قواربهم وتغذينا من أسماك البحيرة ، وكنا نتجاذب مع أساتذتنا أطراف الأحاديث ويلقى الطلبة بعض النكات فيضحك لها الجميع ، وكانت للحاجرى ضحكة خاصة . . وكذا كانت الحال فى حفلات الأسرة بالقسم ، وفى نشاطه الثقافى واللقاءات والندوات ومهرجانات الشعر التى كانت الأسرة تقيمها بالاشتراك مع رابطة الأدب الحديث بالشعر .

وشارك الحاجرى طلابه فى الإعداد لمجلة قسم اللغة التى أصدرها باسم « الأسرة » ، وساعد فى تحريرها حين صدر العدد الأول منها عام ١٩٤٨ ، وصدر منها بعد ذلك عدة أعداد ثم توقفت .

وهكذا كان الحاجرى متبسطاً مع طلابه ، مشاركاً لهم أنشطتهم الترفيهية والاجتماعية والثقافية .

### الحاجرى عالماً ومؤلفاً :

وهذا الجانب فى الحاجرى هو المميز الشاهد عليه وعلى مكانته ، ولا يسعنا هنا إلا أن نشير إلى أهم إنجازاته فالجمال لا يتسع للإفاضة .



ونبدأ بالحديث عن رسالته للماجستير والتي حقق فيها كتاب «البخلاء» للجاحظ، وقد أننت عليه لجنة المناقشة، وأعجب بعمله فيه بول كراوس، وكان سبباً في اشتراكهما معاً في تحقيق أربع رسائل للجاحظ كما أشرنا. كما أننى عليه الدكتور شوقي ضيف في كلمة الترحيب به عضواً بجمع اللغة العربية.

واختار الحاجرى موضوع البخلاء للجاحظ فى رأينا لأمرين، أولهما: أنه يتفق مع ميوله الفكرية التى تأسست قبل دخوله الجامعة منذ قراءته لمحمد فريد وجدى، وفى أثناء دراسته الجامعية وسماعه لمحاضرات أستاذه طه حسين وأحمد أمين.

وثانيهما: أن الموضوع يتحدث فيه الجاحظ عن قضية أثارتها الشعوبية، وهى خصلة الكرم عند العرب وتمدحهم به، ورمى غيرهم من الشعوب بالبخل ومنهم الفرس، فنار الجدل بين العرب والشعوبية حول الكرم والبخل كظاهرتين اجتماعيتين عند بعض الشعوب وعن فضائل كل من الخصلتين، وألف فيهما من بين من ألف سهل بن هارون، وكان كتاب الجاحظ مجابة له أو حواراً معه.

ونعلم أن مجتمع البصرة كان ميداناً للحوار والجدل حول مثل هذه الأمور بين العرب والشعوبية... فأراد - فى اعتقاده - الدكتور الحاجرى أن يعلن رأى الجاحظ فى كتابه «البخلاء» فى طبعة محققة تجلّى جوانبها وتشرح أبعادها، خاصة وأن الطبعة التى قام بها فان فلوتن كانت قاصرة، فأعاد تحقيق الكتاب بصورة موسوعية جامعة.

وكان تحقيقه لكتاب البخلاء مدخلاً إلى عالم الجاحظ الكبير وعصره، عصر الثورة الفكرية والاجتماعية والثقافية، عصر الانفتاح الكبير على الآخرين والتزود بالثقافات المتعددة من المشرق والمغرب، ثقافة الفرس واليونان والهند، وغيرها من ذات الحضارات القديمة الثرية والمبدعة لإنجازات دفعت بالإنسان خطوات إلى التعرف على الكون ومحاولة السيطرة على مقدراته لصالحه وتقدمه عن طريق العقل والأخذ بأسباب العلم والتجريب.

وعن طريق الجاحظ والتعرف على عصره، وقف على الحركات الفكرية وتفاعلاتها فى بيئة البصرة، وتعرف على قادة الفكر فى أشخاص: ابن المقفع، ورواس المعتزلة أمثال: النظام، وبشر بن المعتز. وتعرف على ثورة المعتزلة الفكرية وإرسائهم للمنهج العقلى ونبذهم النهج النقلى، مع الميل إلى النظر والتجريب ومحاربة الفكر الأسطورى والغيبي الذى شاع فى كثير من كتب النقلة والإخباريين. تعرف الحاجرى من خلال الجاحظ على آراء أصحاب

الفكر الحر المدعم بالعلم والمنطق والتجريب ، والتعرف على الفلاسفة القدامى أمثال أرسطو ، من خلال نقول الجاحظ وتأثره بهم .

وتعرف من خلال الجاحظ على فكر النظام الذى كان أمة وحده بأرائه الجريئة ، فقد كان أستاذ الجاحظ الأول ، وإن خالفه فى بعض أقواله حول نظرية الشك العلمى أو العقلى والذى ينادى بأن لا حقيقة قط لم يسبقها شك ، ونظرية الفرض والبحث عن البرهان ليصل به إلى الإقناع ، والنظر ثم التطبيق .

وكما أن عصر الجاحظ كان عصر التجديد الفكرى والخروج من شرنقة التقاليد البدوية ، التى كرسها العصر الأموى بالعصبية للعرب ومعطياتهم ، وتكرس فى نظام القبيلة ، ومحاولة السيطرة على فكر الأمة بالثقافة المتوارثة . فقد كان هذا العصر - عصر الجاحظ - عصر نقلة فى الشعر والأدب ، بظهور الاتجاه البديعى الذى أطلق عليه بعض التقليديين مصطلح شعر المولدين ، وهو مصطلح يحمل معنى العصبية للعرب ، ومحاولة للازدراء بهذا الشعر الجديد الذى حمل رايته بشار بن برد وأبو نواس وأضرابهم ، عن نبذوا التقاليد البدوية وثقافة الحجر المتمثلة فى الطل والداعية إلى البكاء على الماضى . وهذا الشعر الجديد «البديع» ليس بديعاً فى الشكل والأغاط التعبيرية التى أكد عليها معظم النقاد والبلاغيين ، لكنه بديع فى المضمون والرؤية الجديدة ، وترك التعلق بالماضى ، وليس غريباً أن تنشأ هذه الحركة التجديدية فى عصر الجاحظ وبيئة البصرة التى تمخضت عن كل هذه الحركات التجديدية فى الفكر والأدب .

من هنا كان مدخل الحاجرى لدراسة الجاحظ عن طريق بيئته وعصره مُدخلًا صحيحًا ، لأنه كان أدبيًا غير عادى ، كان مفكرًا وكاتبًا اجتماعيًا وأديبًا ، ألفت كتاباته بمعظم قضايا عصره الفكرية والاجتماعية والأدبية ، وصارت كتبه موسوعة تُستقى منها معرفة العصر بكل أبعادها . وكانت كتب الجاحظ سمة للطابع العقلى الحر الذى غلب على ثقافة البصرة . لقد قال الحاجرى بحق : «وهكذا تمت للطابع العقلى الغلبة على البصرة بالعناصر الإسلامية الجديدة ، وتمتع الجو العلمى فيها بقسط كبير وافر من حرية الرأى وكان له أكبر الأثر فى تلك الحيوية الرائعة التى اشتهرت بها الحياة العقلية فيها»<sup>(١)</sup>

كان منهج الحاجرى إذاً فى دراسته للجاحظ هو «منهج التفسير الاجتماعى للأدب» لأن المجتمع بمعطياته هو المشكل الأساسى لحياة الإنسان ومن ثم الأديب وأدبه ، والمفكر وفكره . وقد تلقى أصول هذا المنهج بصورة ما على يدى أستاذه طه حسين وأحمد أمين ، اللذين اتبعاه بصورة أو بأخرى فى دراستهما للأدب والحضارة الإسلامية فى هذه المرحلة فى كتاب طه حسين «حديث الأربعة» وأحمد أمين فى «فجر الإسلام» و«ضحى الإسلام» .

وظل جهد الحاجرى فى كتاب الجاحظ كنزاً ينهل منه فى أعماله التى تلتها إما مباشرة أو بطريق غير مباشر ، فقد كان مرجعه فى محاضراته عن الأدب العباسى فى القرنين الثانى والثالث ، والتى ألقاها علينا بالفرقتين الثانية والثالثة ، وكانت حافزاً لتحقيقه كتاب «الدرة اليتيمة» لابن المقفع ، ولتأليف كتاب «بشار بن برد» فى مجموعة «نوابغ الفكر» .

كما كان كتاب الجاحظ سبباً فى علاقته بالمستشرق الفرنسى شارل بللا الذى اتصل بالحاجرى ، وكانت بينهما مراسلات ومجاوبات ، فقد كان بللا مهتماً كذلك بالجاحظ فترجم له كتاب «البعلاء» بتحقيق الحاجرى وكتاب «التاج فى أخلاق الملوك» المنسوب إلى الجاحظ وحقق بعض رسائله . وألف كتاباً عن الجاحظ بعنوان «الوسط البصرى وأثره فى تكوين الجاحظ» بعد تأليف الحاجرى لرسالته عن الجاحظ بسنوات عديدة ، والتشابه واضح بين الكتابين والمنهجين مما لفت نظر الباحثين وكان مثاراً لأقوال كثيرة فى علاقة كتاب شارل بللا بما كتبه الحاجرى ، وقد صمت الحاجرى ، ولم يفض فى هذا الحديث إلا أنه قام بنقد لكتاب بللا .

وقد حصل بللا بكتابه عن الجاحظ على درجة الدكتوراه من جامعة السوربون بباريس سنة ١٩٥٢ ، بعد حصول الحاجرى على الدكتوراه سنة ١٩٤٦ بست سنوات كاملة .

وقام الحاجرى بتأليف عديد من الكتب ، ذكرنا منها كتابيه عن الجاحظ وبشار ، ونذكر منها . كتبه عن : ابن حزم ، ومحمد فريد أبو حديد ، وعن الحياة الأدبية فى المغرب العربى وفى ليبيا والجزائر بصفة خاصة ، كان قد ألقى محاضرات عنها فى معهد الدراسات العربية التابع للجامعة العربية ، كما ألف كتاباً فى النقد الأدبى ، هو «تاريخ النقد الأدبى حتى القرن الرابع» .

وكتب عديداً من المقالات ونقد الكتب ، بمجلة «الكاتب» التى رأسها الدكتور طه حسين ، ومجلة كلية الآداب ، وعدداً من المجلات الأخرى كالمجلة الثقافية ، ومجلة الفكر العربى .

ولا ننسى تحقيقه كذلك لبعض المخطوطات ، وإشرافه على تحقيق بعضها .  
وهكذا قضى الحاجرى حياته عالمًا باحثًا ومحققًا وأستاذًا جامعيًا جادًا مجددًا تخرج على  
يديه عدد من الأساتذة والعلماء فى مصر والبلاد العربية وأثرى المكتبة العربية بإنتاجه  
العميم .



**ندوة**  
**(عزيز سوريا لعطية)**



## سطور من حياة المؤرخ الجليل

### د. / عزيز سوريال عطية

د. / حسنين محمد ربيع

لن أستطيع أن أحيط بسيرة الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية وأوفيه حقه ، وكفني أن ألقى الضوء على وقفات في رحلة حياة هذا المؤرخ الكبير ، وأن أسطر بعض السطور مسجلاً ومضات - قدر ما توفر لى من معلومات - عن حياة الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية .

• نشأ الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية عصامياً فى أسرة مستورة فى قرية صغيرة (قرية العايشة) مركز زفتى بمحافظة الغربية ؛ فالأب يعمل فى تجارة الأقطان . والتحق عزيز سوريال وهو صبى بكتاب القرية حيث تعلم مبادئ الحساب والقراءة والكتابة ، ثم التحق بالتعليم الابتدائى بالزقازيق وحصل على الابتدائية عام ١٩٠٩ ، ووفد إلى القاهرة وحصل على البكالوريا عام ١٩١٤ والتحق بكلية الطب تحقيقاً لأمل الأسرة التى كانت تحلم بأن يكون أول أبنائها طبيباً مرموقاً .

• لوطنيته ومشاركته فى الحركة الوطنية التى قادها الزعيم سعد زغلول - اعتقل مرتين من قبل سلطات الاحتلال البريطانى ، وفصل نهائياً من كلية الطب وهو على أعتاب التخرج ، وضاع أمل الأسرة . وواكب ذلك الحدث تعرض الأسرة لكارثة أطاحت بأموال عائلها فى تجارة القطن ، وأصبحت الأسرة مهددة بالفقر .

• وبعزيمة مصرية أصيلة - شمر الشاب «عزيز سوريال» عن ساعديه وأعاد ترتيب حياته . فالتحق بمدرسة للحصول على شهادة البكالوريا (القسم الأدبى) ، وعمل فى النهار موظفًا صغيرًا بمصلحة الطب البيطرى بوزارة الزراعة ، وكانت الحصيصة للحصول على البكالوريا والالتحاق بمدرسة المعلمين العليا / القسم المسائى حتى لا يفقد وظيفته الصغيرة نهائياً . وبتفوق ونبوغ كان أول القسم الأدبى فى القطر كله عام ١٩٢٠ . ومن أجل هذا التفوق الكاسح اختير فى بعثة إلى ليفربول بإنجلترا سنة ١٩٢٥ ، لدراسة التاريخ الحديث - حسب رغبته ، إلا أن أستاذ التاريخ القديم والعصور الوسطى (كوبلاند) دعاه إلى محاضرة له عن «العصور الوسطى» خرج منها عزيز سوريال إلى اتجاهه الحقيقى الأصيل الذى وجد نفسه فيه ؛ وهو التخصص فى تاريخ العصور الوسطى .



• شهد له زملاؤه الذين عايشوه في هذه الفترة بتميزه وتفوقه ، وأجمعوا على أنه كان شخصية مستقلة الرأي ، عميقة التفكير ، معاونًا لزملائه وأبناء وطنه ، مرشدًا لهم في الدراسات والبحوث .

• وأبرزت هذه السنوات برة بأسرته فكان يقسم - طوال سنوات بعثته - المكافأة الشهرية إلى ثلاثة أقسام : ثلث لمعيشته في ليفربول ، وثلث لكتبه وبحوثه ، وثلث يرسله لأسرته في مصر . ولم ينقطع طوال حياته عن مشاركته لأسرته في معاشها ، حتى أن الجوائز المالية التي كان يحصل عليها حرص على أن يرسلها إلى مصر .

• وحصل عزيز سوريال على درجة الماجستير من جامعة ليفربول بعد أن تكبد مصاعب جمة لسفره إلى بلاد البلقان للاطلاع على المراجع ، ومشاهدة المواقع التاريخية رؤية العين . وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة ليفربول عن الحروب الصليبية في أواخر العصور الوسطى ، ثم حصل على دكتوراه الفلسفة من جامعة لندن .

• ولتفوقه ونبوغه اختير للعمل أستاذًا في جامعة ليفربول ، وأستاذًا في جامعة لندن . ودعى كمحاضر إلى جامعة بون في الثلاثينيات قبل عودته إلى أرض الوطن .

• وبعودته إلى مصر بدأ رحلته العلمية والأكاديمية ، ولم تكن مفروشة بالورود والأزهار بل كان الشوك أول ما صادفه في بدايته . فلم يوفق في العمل بكلية الآداب / جامعة القاهرة (فؤاد الأول وقتذاك) واختير للعمل في تفتيش التاريخ بوزارة المعارف لمدة عامين .

• وفي عام ١٩٣٨ اختير للعمل مع عميد المستشرقين الألمان (كالي) في جامعة بون ، وعاد إلى مصر على غير رغبة الجامعة الألمانية - أثناء الحرب العالمية الثانية .

• وبدعم وتزكية من الأستاذ الدكتور طه حسين اختير عزيز سوريال عطية للعمل أستاذًا بكلية الآداب / جامعة فؤاد الأول في الإسكندرية فشارك في تأسيس كلية الآداب بها مع الدكتور طه حسين ، وأثر التفرغ بها ، وبدأت شهرته تداع بمحاضراته التي كان يلقيها في الجمعيات الجغرافية ، والتاريخية ، والآثار القبطية .

• كان عالمًا ومؤرخًا قديرًا ، وأكاديميًا ثريًا في إنتاجه العلمي الرصين .. ولا عجب فقد تلك كل المقومات والأدوات التي تعينه على الإثراء الفكري التي زادت على ٦٠ مرجعًا علميًا ، وعشرات البحوث والدراسات ، التي كتبها باللغات الأربع : العربية ، والإنجليزية ، والفرنسية ، والألمانية . وكانت درة أعماله عمليين هامين أحدهما هو تحقيق مخطوطة من سبعة

أجزاء للمؤرخ المملوكى النويرى السكندرى تحت عنوان (الإلام بالإعلام فيما قضت به الأمور المقضية فى وقعة الإسكندرية) . وواقعة الإسكندرية هى الموضوع الرئيسى فى هذا الكتاب الموسوعى الذى حوى التعريف بموضوعات إسلامية كثيرة مع التركيز على وقعة الإسكندرية عندما أغار بطرس لوزجنان ملك قبرص سنة ١٣٦٥ على مدينة الإسكندرية ونهبها . وكان تحقيق ونشر هذا السفر الضخم بتكليف من جامعة حيدر أباد فى الهند .

• أما العمل الثانى للأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية فقد أشرف عليه وأنفق على طباعته «الأمير عمر طوسون» وهو تحقيق مخطوط لأحد كتاب العصر الأيوبي وهو الأسعد بن مائى الذى كان معاصراً للسلطان صلاح الدين . وعنوان الكتاب (قوانين الدواوين) ، الذى يعتبر من أهم المصادر التاريخية عن النظم المالية فى مصر فى عصر صلاح الدين .

• ومن الأعمال العلمية التى قام بها أ . د . عزيز سوريال عطية الإشراف على تصوير وفهرسة مخطوطات دير سانت كاترين باتفاق مع مكتبة الكونجرس على أن يتم إهداء جامعة الإسكندرية نسخة من الصور ، وإيداع نسخة ثانية بالدير ، وأن تتعهد مكتبة الكونجرس بأن تضع صور المخطوطات تحت طلب الباحثين من جميع أنحاء العالم . وامتد هذا العمل الكبير حتى عام ١٩٥٢ .

• ومن أشهر أعماله رسالته للدكتوراه عن تاريخ الحروب الصليبية أواخر العصور الوسطى :  
The Crusade in the Later Middle Ages, London 1938

وكتابه عن معركة نيقوبولس :  
The Crusade of Nicopolis, London 1934

وكتابه القيم عن مصادر ومراجع تاريخ الحروب الصليبية :

The Crusade Historiography and Bibliography, London 1962.

• ولم يكن غريباً أن تتجه إليه أنظار جامعات الولايات المتحدة الأمريكية وتدعوه للعمل بها أستاذاً زائراً . ولبى بعضها منها إيماناً منه بأن مهمته أن يقيم الجسور بين الثقافات والحضارات ؛ ف قضى عاماً فى جامعة ميتشجان ، وعاماً آخر فى جامعة كولومبيا فى نيويورك .

• وبناء على دعوة من معهد برنستون للدراسات العليا - وهو معهد أنشأته الولايات المتحدة الأمريكية لعلماء أوروبا يتفرغون فيه للبحث العلمى دون أية التزامات بالتدريس ، مع وضع كل الإمكانيات العلمية والمادية تحت أمرهم - لبى الدعوة باعتباره العالم الوحيد من

خارج أوروبا . وبقي هناك مدة سنتين إلى جانب علماء عظام أمثال : أينشتاين «فيزياء» ، وفايتمسان «فنون» .

• وظل الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية دائماً في خدمة وطنه بإلقاء محاضراته القيمة في جامعات أوروبا ؛ فدعى على سبيل المثال لإلقاء محاضرة في معهد الدراسات الإسلامية بمديرد وكان الإقبال شديداً للاستماع إليه .

• والمؤرخ الكبير لم ينس وطنه مصر أبداً وخاصة وهي تمر بأزمات دولية . وما يسجل له أنه أثناء العدوان الثلاثي على مصر في أكتوبر سنة ١٩٥٦ سافر وفد مصري إلى الولايات المتحدة الأمريكية لشرح طبيعة العدوان وسلامة موقف مصر للمسؤولين وللرأي العام في أمريكا . فما كان من د . عزيز سوريال إلا أن وضع نفسه واتصالاته وعلاقاته تحت تصرف الوفد واحتفى بهم ، وقدمهم إلى المؤرخ المشهور «فيليب حتى» ، ثم عاد إلى الوطن وقد ذاعت شهرته في الآفاق .

• واستقطاباً لهذه الخبرة الأكاديمية المتميزة وفد إلى مصر مدير جامعة يوتا بالولايات المتحدة الأمريكية ، وقابل د . عزيز سوريال وعرض عليه فكرة إنشاء مركز للدراسات الشرق الأوسط . وسافر د . عزيز سوريال عام ١٩٥٨ إلى يوتا وأنشأ مكتبة للمركز تضارع مكتبة جامعة شيكاغو . ووضع الخطوط الرئيسية للمركز الذي خصصه للدراسات التاريخية الإسلامية والعربية ، واهتم فيه بتدريس اللغتين العربية والفارسية وسائر لغات منطقة الشرق الأوسط . ولم يكن مثيراً للدهشة أن أطلق على مكتبة المركز اسمه تخليداً لجهوده المتميزة .

• والحقيقة أن الراحل العزيز كان أستاذاً مصرياً بكل فخر ؛ فقد أدخل تعليم اللغة العربية في التعليم العام بولاية يوتا ، ومنحته جامعتها لقب أستاذ متميز ، ويعنى أن له الحق في أن يستمر في عمله إلى أن يبدي رغبته في التقاعد ، وبالفعل ظل يعمل بها إلى أن توفاه الله .

• واعتز الأستاذ الدكتور عزيز سوريال بمصريته ، وحرص على التردد على مصر والحفاظ على الروابط الوشيعة التي تربطه بزملائه وتلاميذ مدرسته العلمية ، وهي مدرسة ضمت وتضم مؤرخين أجلاء .

لم يكل ولم يتعب واستمر دائماً في مشروعه الكبير «دائرة المعارف القبطية» . وشكل لها هيئة تحرير تحت إشرافه تضم مجموعة من علماء أوروبا وأمريكا ومصر .

• إن الدكتور عزيز سوريال العالم المؤرخ المصرى النبتة ، المعتز بمصريته كان صاحب مدرسة علمية رفيعة المستوى ضمت علماء أجلاء من مصر وغيرها ، وأثرى المكتبة التاريخية بمراجعته ومؤلفاته وبحوثه ودراساته ومقالاته ، وكان محاضراً مشهوداً ومسموعاً ، كان عطاؤه لمصر والبشرية كلها .

رحم الله الفقيد الكبير ، وتغمده برحمته ونفع مصر والعالم بعلمه وتراثه التاريخى الذى تركه زاخراً وافراً فى المكتبات القومية والعالمية .

## عزيز سورياال عطية ودوره فى تحقيق المخطوطات

١/ نسيم مجلى

نحتفل اليوم بذكرى علم من أعلام الدراسات التاريخية هو الأستاذ الدكتور عزيز سورياال عطية العالم الكبير والمؤرخ المحقق صاحب الاكتشافات الوثائقية المهمة فى تاريخ الحروب الصليبية والدراسات الإسلامية .

ولد عزيز سورياال عطية بقرية العايشة مركز زفتى مديرية الغربية فى يوليو ١٨٨٨ وتوفى فى ٢٤ سبتمبر ١٩٨٨ إثر أزمة قلبية فى سولت ليك سيتى بالولايات المتحدة .

وبين البداية والنهاية رحلة طويلة حافلة بالجهد والإصرار انتقلت به عبر البحار والمحيطات وربطت فى فكره بين تراث الشرق ومناهج الغرب وكانت نتائجهما باهرة على مستوى البحث والتأليف وأيضاً فى مجال تحقيق الوثائق والمخطوطات وكذلك كان دوره فى مجال الإنشاء والعمران فأسس معهد الدراسات العربية والإسلامية بجامعة يوتا . وينسب بروفيسور راي أولبن رئيس جامعة يوتا فضل الارتقاء بهذا المركز وكذا المكتبة إلى الدكتور عزيز سورياال . ومن ثم كرمته الجامعة وأساتذتها فأطلقوا اسمه على المكتبة ووضعوا صورته فى مدخلها .

استكثر عزيز سورياال هذا التكريم وقال فى تواضع جم : «إننى عبد أشتغل عندكم» فقالوا : «نحن نتوج العبيد متى استحقوا التتويج» . هذا سر من أسرار التقدم فى الحضارة الغربية فالتقدير لا بد أن يكون للعبقريه وللإبداع والإنجاز وليس لأى شىء آخر .

لقد كانت الانطلاقة الحقيقية فى حياة عزيز سورياال هى سفره إلى ليفربول حيث وجد التشجيع العلمى والتقدير . فقد تتلمذ على بروفيسور كوبلاند ، أشهر أسانذة تاريخ العصور الوسطى فى ذلك الوقت . وحصل على الماجستير عن بحثه «حملة نيقوبوليس الصليبية ١٣٩٦» وهى دراسة علمية لفتت إليه أنظار الباحثين عند نشرها لأنه أثبت - كما يقول الدكتور سعيد عاشور - أن ذبول الحروب الصليبية استمرت حتى أواخر القرن الرابع عشر للميلاد . كما أثبت أن الصراع بين العثمانيين والقوى الأوربية وبخاصة فى البلقان كان له مسحته الدينية وأنه يعبر عن حلقة أخيرة من حلقات الصدام بين القوى الإسلامية والقوى المسيحية فى العصور الوسطى .

أما كتابه الثانى «الحروب الصليبية فى أواخر العصور الوسطى» فهو عبارة عن رسالة حصل بها على درجة الدكتوراه من جامعة ليفربول ١٩٣٨ بين فيها مظاهر التغير الذى طرأ على العالم غربا وشرقا فى أعقاب الحروب الصليبية . وكشف عن ردود الفعل التى تمثلت فى حركة مضادة قام بها سلاطين الممالك انتهت بغزو أرمينيا الصغرى وقبرص ورودس ، ثم ما قام به العثمانيون من توسع فى بلاد البلقان .

أما كتابه «المسيحية الشرقية» الذى نشره فى لندن ١٩٦٨ فهو كتاب فريد فى بابهِ إذ خصصه لدراسة تاريخ الكنائس الشرقية غير الإغريقية وهذه الكنائس هى الكنيسة القبطية والأثيوبية ، واليعقوبية والنسطورية والأرمنية والهندية والمارونية وكنائس النوبة وشرق أفريقيا التى اندثرت . والكنائس الرئيسية فى الشرق قامت فى الأصل على بشارة رسولية ، وظهرت جميعها إلى الوجود فى وقت كانت فيه ذكرى صعود المسيح مازالت حية فى الأذهان . ومن ثم كانت أهمية هذه الكنائس فى سنوات تكوين العقيدة وفى استمراريتها ، عبر القرون بما لا يترك مجالا للشك فى أهمية هذا الفصل فى الحوليات المسيحية .

وعن هذا يقول الدكتور عزيز سوريال عطية : «لقد حاولت أن أرى وأحكم على الحقائق المجردة للمسيحية الأولى فى الشرق بصرف النظر عن التراكمات المتأخرة ، والحواجز المتولدة عن مجادلات العصور الوسطى والعصر الحديث . والواقع أن هناك لاهوتين حسنى النية ومفسرين لامعين من المنتمين إلى الطوائف والكنائس المسيحية قد تسببوا بفعل مجادلاتهم فى صرف العقل الغربى عن الكثير من نقاء المسيحية وبساطتها كما تجلت فى أصولها الأولى بالشرق» .

وفى هذا المجال يأتى دوره فى تحرير الموسوعة القبطية Coptic Encyclopedia التى نشرتها شركة ماكميلان . ولا بد أن نعترف أنه استطاع بحكم موقعه فى جامعة يوتا أن يقنع رئيس الجامعة وهيئة البحوث الأمريكية ، وهى أعلى هيئة للبحوث العلمية فى العالم لتعضيد مشروع هذه الموسوعة وتمويله حتى صدرت هذه الموسوعة سنة ١٩٨٩ ، وفى رأيه أن هذه الموسوعة هى عمل إعلامى عن طريق العلم ؛ «لأن معرفة العالم الكثير عن الأقباط ، هو خط الدفاع عن حضارتنا وعن كيانتنا . لأن تنفيذ الإعلام عن طريق العلم ، لا يأتى إلا بدائرة المعارف القبطية ، لأن حضارتنا القبطية حضارة كاملة شاملة ، تشمل كل شئ عن تاريخنا ، وعن كنيستنا وعن كل نواحي الحياة عندنا من فن ومعمار وعلم ولاهوت . وكل شئ يختص بالأقباط» . (من حديث خاص لمجلة «مدارس الأحد» عدد ٧ - ٨) .

وكذلك كان إنشاؤه لمعهد الدراسات القبطية فى سنة ١٩٥٤ لسد الفراغ الواضح فى هذه الناحية الحضارية وكما يقول الدكتور عزيز سوريال عطية : «عندما أسست معهد الدراسات القبطية ، كان كل أملى أن يقوم المعهد والأقباط بهذا المشروع لعمق جهل العالم بالقبط ، وجهل القبط بالقبط أيضاً ، ولكن للأسف لا معهد الدراسات قام بشيء فى هذا الصدد ولا الأقباط اهتموا بهذا المشروع ، وفى هذا رأيت بنعمة الله أن أتولى هذا المشروع وأقوم به » .

فإذا انتقلنا إلى مجال تحقيق الوثائق والمخطوطات وهو موضوع احتفالنا اليوم فلا بد أن نشيد بدوره فى تصوير مخطوطات دير سانت كاترين العربية وهو عمل جليل وهام للباحثين فى تاريخ مصر والشرق الأدنى عموماً وفى تاريخ الأديان بصفة خاصة .

وأود قبل الحديث تفصيلاً عن كتاب «قوانين الدواوين» أن أعطى لمحة عابرة عن تحقيقه لكتاب «الإمام» للإمام النويرى الإسكندراني (المتوفى بعد سنة ٧٧٥ / ١٣٧٢م) الذى نشر لأول مرة فى سلسلة «مطبوعات دائرة المعارف العثمانية» بحيدر آباد الدكن بالهند الذى ألفه تحت عنوان «كتاب الإمام بالأعلام فيما جرت به الأحكام والأمر المقضية ، فى وقعة الإسكندرية وعودها إلى حالتها المرضية» وذلك على إثر الكارثة التى نزلت بالمدينة فى حملة القبارصة وحلفائهم من أوروبا أثناء عام (٧٦٧ / ١٣٦٥م) فدمروا منها ما استطاعوا تدميره ونهبوا ما أمكنهم حمله من كنوزها .

يقول الدكتور عزيز فى تقديمه للكتاب : «وكان غرض المؤلف الأول من تحرير الكتاب هو تسجيل مذكراته ومشاهداته وما أمكنه جمع شتاته من المعلومات عن تلك الحملة الصليبية الجامحة الكاسحة ، ولكنه أخذ فى الاسترسال فى الحديث عن شتى الفنون بمسطردات واسعة فى الأدب والتاريخ والفقه وعلوم الكلام والحديث القصصى وغير ذلك من الموضوعات التى لا تمت للغرض الأصيل بما زخر به الكتاب حتى أصبح أشبه بموسوعة أدبية عامة منه بسجل تاريخى خاص» .

ثم يضيف قائلاً : «ورغم ذلك فإن كتاب النويرى يعتبر بلا نزاع الحجة الأولى عن تاريخ تلك الحملة من الناحية الشرقية المصرية بقدر ما أصبح كتاب غليوم أو جيوم ما شوه ، المرجع الأكبر لتلك الحركة الصليبية من الجانب الغربى بالفرنسية القديمة . باعتبار أن الكاتبين شاهدى عيان لتلك الأحداث من زاويتين مختلفتين» .

ومن هذا نعرف أهمية هذا الكتاب الذى جمع مخطوطاته وحققه أستاذنا الراحل عزيز سوريال . إن بحثه عن هذه الوثائق وإخراجها يمثل عملية اكتشاف خطيرة وأساسية من أجل الوصول إلى مصادر المعرفة التاريخية الموثقة وهذا ما يتضح من رحلته فى البحث عن كتاب «قوانين الدواوين» لابن نماتى الذى نشرته الجمعية الزراعية برئاسة الأمير عمر طوسون سنة ١٩٤٣ .

وفى مقدمة الكتاب يقول الأمير عمر طوسون : «أبلغنا حضرة صاحب العزة محمد رمزى بك أن حضرة الأستاذ الدكتور عزيز سوريال عطية - أستاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة فاروق الأول - عنى بهذا الكتاب منذ أن كان موجوداً بأوربا ، ووفق فى الحصول على الكثير من نسخه المخطوطة الموزعة بين مختلف دور الكتب الأوروبية والمصرية ، فرأينا إسناد هذا العمل إليه لما عرف عنه من مقدرة وأمانة ، فقام على ذلك بهمة نرى آثارها بين دفتى الكتاب ، وبذل فى العناية بتحرى الأصول والتدقيق الكامل فى إثبات نصوص النسخ المتعددة ، جهوداً مفضية يلمس أثرها القارئ بنفسه ، مما يستحق عليه أجزل الشكر» .

وابن نماتى كاتب وشاعر ورجل دولة عاش فى عهد الأيوبيين ، وقد ألف أكثر من عشرين كتاباً ، ولكن القراء لا يعرفون له سوى كتابين هما «الفاشوش فى حكم قراقوش» و«قوانين الدواوين» .

وكتاب «الفاشوش فى حكم قراقوش» ينتمى إلى أدب الفكاهة والسخرية والهجاء ويمثل بحق أسلوباً فنياً بارعاً فى تصوير الغرابة والشذوذ وإحداث المفارقة . وهذا الكتاب الذى أضحك أجيالاً ولا زال يضحكننا ، كتبه صاحبه باللغة العامية المصرية ، ووصل بها إلى أعرض الجماهير حتى صار قراقوش فى الخيلة الجماعية للشعب المصرى مثلاً لكل حاكم أخرق ينحرف عن طريق العقل والمنطق فى سلوكه وتصرفاته .

أما الكتاب الآخر «قوانين الدواوين» فهو كتاب علمى صرف يمكن اعتباره بحق من الكتب الفريدة فى بابها ، العظيمة فى قيمتها ، فهو يصف لنا حالة البلاد المصرية خلال القرن السادس الهجرى أو الثانى عشر الميلادى على وجه التقريب .

وإذا نظرنا فى محتويات هذا الكتاب الثمين ، ظهرت لنا الثروة العلمية التى جمعها المؤلف ، والتراث التاريخى والجغرافى والزراعى الذى انطوى عليه ، هذا إلى جانب المسائل الأخرى الكثيرة التى تعرض لها الكتاب ، والتى تجلو لنا الكثير مما غمض فى صدر عصر من



العصور الزاهية فى تاريخ الدولة الإسلامية وحضارتها . وهذا ما يوضحه دكتور سوريال فى المقدمة حيث يقول :

«ولما كان هذا الكتاب يعالج موضوعات عدة ، متباينة فى طبيعتها ، كان لزاماً علينا فى هذه المقدمة أن نشيد بذكر الأهم منها ، وأن نضعه فى المرتبة ونوجه نظر القارئ إليه ، حتى يهتدى بذلك إلى تقدير ما جاء بين دفتيه .

أما الموضوعات الأساسية التى تعرض المؤلف لها فى هذا السفر الجليل ، فيمكن تقسيمها إلى ثلاث مجموعات نلخصها فيما يأتى :

أولاً - ما يتعلق من بينها بجغرافية القطر المصرى فى العهد الأيوبي ، حيث تكلم ابن ممتى بصفة عامة عن مصر ونهر النيل فى الباب الثانى ثم انتقل بعدئذ فى الباب الثالث - على حد قوله - إلى ذكر أعمالها ، وتفاصيل نواحيها ، وتحقيق أسماء ضياعها وكفورها ، وجزايرها ، ومنها ، وكل ما يقع عليها اسم الديوان منها ونكتفى الآن بالإشارة إلى أن القوائم الضافية التى تمثل فى هذا الباب هى أقدم ما عرف من نوعها فى تاريخ مصر الإسلامية ، وننشرها اليوم لأول مرة ولنا إليها عود ، يضاف إلى ذلك ما ورد فى «الباب الخامس» من الكتاب فى ذكر خلجاتها وترعها وجسورها» .

ثانياً - تصدى المؤلف إلى الكثير من المسائل الخاصة بأنظمة الحكم فى عصر بنى أيوب ، مثال ذلك «الباب الثامن» الذى استعرض فيه وظائف الدولة الهامة وشرح اختصاص كل منها كما أنه أتى فى الأجزاء الأخيرة من الكتاب على شذرات كثيرة طريفة عن بعض الدواوين ودور الحكومة وموارد الدولة المالية .

ثالثاً - أفاض الكاتب فى شؤون البلاد الزراعية فذكر أنواع الأراضى المختلفة والفصول الزراعية وأنظمة الري وأنواع المزروعات وأوقات غرسها وحصادها والبساتين وأوقات تقليم الأشجار ، وغير ذلك من المعلومات فى أبواب شتى تدلنا محتوياتها على حالة الزراعة ونظمها وقتئذ بدقة تدعو إلى الإعجاب بعلم المؤلف الغزير كما أنها تدلنا على تقدم الفلاحة فى ذلك العهد إلى حد أبعد مما يتصوره الكثيرون . وقد عرضنا بعض أجزاء المتن على عدد من كبار الاختصاصيين فى فن الزراعة ففهمنا من ملاحظاتهم أن كثيراً من أسس الزراعة فى ذلك العصر يتفق وما وصل إليه البحث الحديث فى هذه الناحية التى تعوزنا فيها المادة التاريخية .

غير أن ما ذكرناه ليس كل شيء فى هذا المؤلف النفيس ؛ فالكتاب على صغر حجمه نسبياً ، زاخر بمختلف الأبحاث والموضوعات . ولما كان مصنفه من أصل قبطى ، فقد استطاع أن يجمع إلى جانب فقه المسلمين علم الأقباط فى شتى المسائل التى اقتصوا بها دون غيرهم من طوائف الأمة المصرية وطبقاتها ، ومثال ذلك ما جاء فى «الباب السابع» عن أصول مساحة الأرض وبعض القضايا الهندسية التى يمكننا اليوم إثباتها بأحدث الطرق العلمية . وبالكتاب أيضاً ملاحظات جمة عن السنة القبطية وعلاقتها بالزراعة المصرية وما هذا إلا قليل من كثير مما يمكن القارئ استيعابه فى المتن .

وقيمة الكتاب ليست مقصورة على سعة اطلاع المؤلف وغزارة علمه وحدة ذهنه ، وإنما ترجع كذلك إلى مكانته الخاصة فى المجتمع المصرى ومركزه السامى فى حكومة البلاد ؛ فابن مائى - كما سيظهر من تاريخ حياته فيما بعد - تقلب فى كثير من دواوين الحكومة ، وانتهى به الأمر إلى تقليد الوزارة نفسها ، وبذلك أصبح كل ما يكتبه ذا صبغة خاصة تجعله وثيقة رسمية صدرت عن قلم أحد وزراء الدولة المسئولين .

«كتاب قوانين الدواوين» إذن من وثائق الطراز الأول . وهو على اختصاره وعدم إمعانه فى استعراض المسائل المفصلة كل التفصيل ، يحمل كثيراً من الصفات التى امتاز بها ذلك النوع المعروف من الموسوعات العظيمة التى ظهرت فى العصور الوسطى الإسلامية .

بيد أن جنوح المؤلف إلى المبالغة فى الاختصار والإقلال من العبارة جعل بعض أجزاء الكتاب غير واضح تمام الوضوح ، كما أصبح ذلك مصدر صعوبات جسيمة للناسخ . وإننا لا نبالغ البتة إذا قلنا إن «كتاب قوانين الدواوين» من أعقد الكتب العربية فى القرون الوسطى ، وإن مخطوطاته من النوع الذى يلتزم فيه الباحث مقارنة كل عبارة وكل كلمة ، بل كل حرف من جميع المتون التى يعمل على أساسها فى نشر الكتاب . فمتى قرأه على قراءة معينة ، أخذ بها فى النص ، ثم قيد ما عداها من الاختلافات فى الحواشى . وهذه القاعدة وإن كانت قانون العلم الحديث ذاته ، ومن المفروض على كل باحث جاد فى عمله ألا يتهاون فيها مثقال ذرة ، إلا أن لها قيمتها الخاصة فى صدد «كتاب قوانين الدواوين» نظراً لاحتمال وقوع الاختلاف فى رأى بين القارئ والناشر على الأخذ بقراءة كلمة أو عبارة ، فإما أن يأخذ القارئ بما أقره الناشر فى صلب المتن ، أو يرجع إلى الاختلافات والمقارنات الكثيرة التى أثبتناها برمتها من بقية المخطوطات فى الهوامش ، فينتخب من بينها ما يستسيغه هو ، أو ما يقوده إليه بحثه الشخصى . وتسهيلاً للوصول إلى هذه الغاية أرجعنا كل اختلاف إلى أصله

الخطى بإثبات مكانه من الورقة والصفحة والسطر حتى يستطيع المنقب أن يراجع أى كلمة فى أى أصل شاء دون كبير مشقة .

ومهما يكن من شىء فإن رائدنا فى العمل هو محاولة إظهار هذا الكتاب كما دونه مؤلفة ، لا كما يريد بعضهم من إدخال أى إصلاح أو تنميق حديث مصطنع على نصه ، فاحتفظنا بكل ما فيه من ألفاظ واصطلاحات وعبارات قد تبدو غريبة ، وتركنا أخطاءه اللغوية والنحوية والإملائية - عدا ما لا يمكن التهاون فيه - وأسلوبه الأثرى دون تغيير ، وهذا قد يعده البعض تقصيراً من الناشر ، إلا أننا رأينا العمل على تلك القاعدة واجباً لا مفر منه تقضى به الأمانة الأدبية .

«إن مؤلف كتاب «قوانين الدواوين» لم يكن أول شخص عظم شأنه فى دواوين الحكومة من بين أفراد أسرته ، إذ نجد أن جده أبا المليلح الذى عاش بمصر فى العصر الفاطمى عمل فى خدمة الوزير بدر الجمالى والخليفة المستنصر حتى بلغ فى سلم الترقى إلى وظيفة «مستوفى الديوان» وهى من الوظائف الرئيسية فى الدولة الفاطمية ، وبعد موته تولى ابنه واسمه المهذب بن أبى المليلح رئاسة «ديوان الجيش» والدولة الفاطمية محتضرة فى وزارة أسد الدين شيركوه السنى المذهب ، وفى عهده أسلم هو وأولاده لكى يقلت من التضييق الذى وقع فيه النصارى وقتئذ ، ويحتفظ بمكانته السامية فى دواوين الحكومة ، أما ابنه وهو حفيد أبى المليلح واسمه الأسعد فقد قضى الجزء الأول من حياته فى عصر الانتقال من الفاطميين للأيوبيين ، وورث فى بداية الأمر عن أبيه وجده «ديوان الجيش» الذى احتفظ به فى عهد صلاح الدين الأيوبي (٥٦٤-٥٨٩ / ١١٦٩-١١٩٣م) وسلطنة ابنه العزيز عماد الدين عثمان (٥٨٩-٥٩٥ / ١١٩٣-١١٩٨) ويظهر بما ورد فى رواية ياقوت الرومى أنه أضيف إليه أيضاً «ديوان المال» الذى اعتبر فى كل عصر من العصور أهم الدواوين والوزارات ، ويلوح أنه ظل محتفظاً بوزارته ودواوينه أيضاً خلال سلطنة المنصور محمد (٥٩٥-٥٩٦ / ١١٩٨-١١٩٩م) ، وشطر من سلطنة العادل سيف الدين أبى بكر (٥٩٦-٦١٥ / ١١٩٩-١٢١٨م) ولكن كثرت عليه المؤامرات فى عهد هذا الأخير ، وأودت بمركزه وماله ، وأدت إلى هروبه فقيراً ذليلاً إلى ما وراء الحدود المصرية فى الشام حيث قضى بقية أيامه بمدينة حلب ومات بها فى جمادى الأولى عام ٦٠٦هـ (نوفمبر ١٢٠٩م) وعمره إذ ذاك اثنتان وستون عاماً .

ثانيًا : يلاحظ أن الوزارة لم تشغل الأسعد عن الأدب والتأليف ، ونظرة واحدة فى أسماء الكتب التى صنفها والتى ذكر أكبر عدد منها ياقوت الرومى تكفى لإيضاح هذه الحقيقة ، ولكن الغريب فى ذلك هو أنه لم يتحدث عن «كتاب قوانين الدواوين» من بين قدماء المؤرخين سوى المقرئى ، وربما كان ذلك راجعًا إلى أن المقرئى من بين هؤلاء المؤرخين هو الوحيد الذى اهتم بمثل ما ورد فى ذلك الكتاب من المحتويات ، بينما اقتصر الآخرون على الناحية الأدبية البحتة من تأليفه ، ورواية المقرئى فى هذا الصدد عظيمة الشأن ، ويفهم منها أن ابن عماتى ألف الكتاب للملك العزيز ، ثم يزيد على ذلك أن الكتاب المتداول فى أيدينا إنما هو نسخة مختصرة من الكتاب الأصلى الذى كان يقع فى أربعة مجلدات ضخمة .



**ندوة**  
**(صالح الدين المنجد)**



## جهود المنجد في خدمة التراث

١. / عصام الشنطي

(١)

### النشأة والثقافة :

ينتسب صلاح الدين المنجد إلى مدينة دمشق العريقة ، مولداً ونشأة وتعلماً . نشأ في أسرة عُرِفَت بالعلم والتدين . وانصرف والده منذ شبابه إلى دراسة العلوم الإسلامية . كان من حفظة القرآن ، وأتقن القراءات كلها ، وانتهت إليه رئاسة الإقراء في دمشق ، وسمى بشيخ القُرَّاء والمقرئين فيها .

أنهى المنجد تعليمه الابتدائي في دمشق ، وكذلك المرحلة الثانوية . وتلمذ في هذه الفترة لأساتذة متميزين كالشيخ محمد بهجة البيطار ، وفي الأدب للشاعر المشهور خليل مرّدم بك الذي شغل بعد ذلك منصب رئاسة المجمع العلمي العربي بدمشق . والتحق بدار المعلمين العليا ، وبمعهد الحقوق ، ونال منهما شهادتي «الإجازة» . وتقلّب في وظائف عدّة في دوائر الحكومة السورية ، نذكر منها موقعة مديراً بالوكالة لمديرية الآثار والمتاحف .

وكان قد بدأ حياته - وهو في العشرينات من عمره - بالكتابة في الأدب ، ناهلاً من التراث العربي والأجنبي فيما يكتب . وظهرت مقالاته في مجلتي «الرسالة» ، و«الثقافة» بالقاهرة . واتصل في تلك الآونة بـ محمد كُرد علي ، مؤسس المجمع العلمي العربي بدمشق ، وأول رئيس له . فوجّهه إلى الاعتناء بالتراث العربي والاشتغال به ، وفي تاريخ دمشق وعلمائها على وجه الخصوص . وهو الذي طلب منه - بعد أن لاحظ حَيَرَتَهُ - ملازمة مكتبة الظاهرية التي تضم بين جنباتها نحو سبعة آلاف مخطوطة ، وكتباً مطبوعة وفيرة . وفي هذه المكتبة تعرّف إلى مديرها الأول يوسف العُشّ ، ومديرها الثاني عمر رضا كَحّالة ، والشيخ محمد أحمد دهمان ، وقد أفادوه كثيراً ، وأطلعوه على تراث دمشق وأثارها .

وأُرسل في بعثة إلى جامعة السوربون في باريس ، فنال منها درجة الدكتوراه في القانون الدولي العام ، وفي التاريخ . وكانت عينه الأخرى - بجانب هذا التخصص - تتابع دروساً في علم المكتبات ، وعلم المخطوط (الباليوغرافيا) الذي أفضى فيما بعد - على نحو ما - إلى علم المخطوطات الحديث في أوروبا . واعتاد الاختلاف إلى متحف اللوفر الشهير ، وأفاد منه في الفن الإسلامي .



وما إن عاد من بعثته حتى عُيِّن مديراً لمعهد المخطوطات العربية ، التابع لجامعة الدول العربية ، ف قضى في القاهرة - مقرّ المعهد - ست سنوات (١٩٥٥ - ١٩٦١م) . وبالرغم من أنه لم يكن أول مدير للمعهد ، ولا آخره - فإننا نستطيع أن نعدّ عهد المنجّد فيه - بعد مضي نحو ستين عاماً على إنشائه - أزهى عهوده وأكثرها حيوية ونشاطاً .

وكما طار صيت المعهد في عهده ، طار صيت المنجّد نفسه ، فدخل عضواً في مجمع اللغة العربية سنة ١٩٥٦ ، والمجمع العلمي العراقي ببغداد ، وفي معاهد علمية هندية وأوروبية . وشارك في مؤتمرات دولية عديدة ، منها مؤتمرات المستشرقين ، وألقى عدداً من البحوث القيمة ، وشغل أستاذاً زائراً في جامعة برنستون ، في مدينة نيوجيرسي بالولايات المتحدة الأمريكية (١٩٦٠/٥٩م) ، وجامعات عربية وإسلامية وأوروبية أخرى .

وانتقل بعد ذلك إلى بيروت ، فأنشأ «دار الكتاب الجديد» ، وأخذ ينشر فيها ما ينجزه من تحقيق وتأليف ، وما يتخيره من نتاج الآخرين . وفي تضاعيف الحرب الأهلية في لبنان حُرقت مكاتب «الدار» ، ومكتبته المحتوية على ثلاثين ألف كتاب ؛ فانتقل إلى جُدّة ، وقرّ فيها . وكُرّم في السعودية خير تكريم ، ومُنح الجنسية بمكرمة ملكية وانتُفع من علمه ؛ فعاصر في جامعة الملك عبدالعزيز في جُدّة ، وغيرها .

وهكذا نرى أننا بإزاء عَلم من أعلام التراث في القرن العشرين الميلادي ، قضى سواد عمره في خدمته باللّوان شتى . ورأينا فيه زَخم ثقافة متنوعة ، كانت من السَّعة والعمق ما أدهش الكثيرين ؛ لأنها بلغت ما يزيد على مئة وخمسين عملاً ؛ ما بين نصوص تراثية محقّقة ، أو بحوث ودراسات أكاديمية مختلفة ، ذات صلة بالتراث أو بالثقافة والأدب ، غير مئات المقالات المنشورة في المجلات والصحف العربية والأوروبية . وكان يُسأل : كيف حقّقت وأنتجت هذا القدر الكبير ، بهذا التنوع في شتى العلوم ؟

فيجيب : لقد ملكْتُ المفتاح الأول للتحقيق والتأليف ، بعد أن حرصت على تنشئة نفسي على العلم ، وعلى تنويع ثقافتى ، وأخذتُ من كلِّ علم بطرف ، إلى أن وصلت إلى درجة عالمٍ «مُشارك» بتعبير أجدادنا التراثيين . وساعدنى على ذلك أننى ملكْتُ مكتبة ضخمة كانت توفر لى كلِّ ما أحججه فى أىِّ موضوع أريد الاشتغال به ، دون التردّد على المكتبات العامة ؛ للاطلاع أو الاستعارة منها .

(٢)

## المحاور :

درج الباحثون بإزاء نتاج المنجد الذى زاد على مئة وخمسين عملاً ، ثلثه تقريباً نصوص محققة - على أن يصنفوا هذا الكم على وفق الموضوعات ، مثل السير والخط والتاريخ والجغرافيا وغيرها . ومنهم من صنع جريدة لإنجازاته مرتبة وفق سنوات صدورها فى أول طبعاتها . ولا شك فى أن الترتيب الأول لا يخلو من فوائد للدارسين . وكذلك الترتيب الثانى ؛ فإنه يكشف عن تطور المنجد فى أعماله كافة ، وتوجهاته فى خدمة التراث ، منذ بدء نشاطه إلى يومنا هذا .

غير أنى سأحاول فى هذا البحث أن أصنف أعماله التراثية تصنيفاً جديداً مبنياً على ربطها بعناصر ثقافته ، وأثر أساتذته فى توجيهه ، وما أتاحت له بعض المسئوليات والمناصب التى أنيطت به ، أو تصديده لمشكلات تراثية مزمنة ، أراد لها حسماً وحلا . ولا أزعج أن هذه المحاور التالية ستستوعب كل أعماله التراثية ، ولكنها بكل تأكيد ستضم تحت عنايتها الرئيسى منها ، وبالتالي تكشف للدارس عن جوانب شخصيته ، أو معرفة بعض مفاتيحها .

ومن جانب آخر ، فإنه ليس بالضرورة أن أذكر فى المحور الواحد كل ما ينطوى تحته من أعمال ، فليس همى فى هذا البحث أن أصنع حصراً ببليوغرافياً للمحتفى به ، وحسبى أن يضم المحور جل أعماله لا كلها ، الأمر الذى تكتمل به صورة المحور وتتضح .

الأول : اعتزازه بمدينة دمشق ووفائه لها : ويُعدُّ هذا المحور - فى اعتقادى - مفتاحاً من مفاتيح شخصية المنجد وأعماله . وقد مرُّ بنا كيف كان هذا بتوجيه رائد من رواد بلاد الشام فى المنتصف الأول من القرن الماضى ، وهو محمد كُرد على .

واستجاب المنجد إلى هذا التوجيه ، وكأنه صادف هوى فى نفسه . ساعده على ذلك عمله فى مديرية الآثار والمتاحف ، فطاف فى مدينته القديمة ، ورصد أسوارها وأبراجها وأبوابها ، وأصدر هذا العمل فى عام ١٩٤٥ م .

ورسخ هذا المحور فى عقل المنجد وجدانه ، يقول : «وظلُّ الاهتمام بالتراث ودمشق ديدنى» . فمنذ ذلك التاريخ إلى عام ١٩٥٠ م . أصدر عن مدينته دمشق نحو أحد عشر عملاً ما بين نصوص محققة ودراسات عن دور القرآن فيها ، وقصر أسعد باشا العظم ، وأبنيتها الأثرية ، وتاريخ المسجد الأموى ، والورقات الدمشقيات ، وخطوطها ، وولاتها ، وقضااتها ، ووزرائها ، وتاريخها فى العهدين السلجوقى والعثمانى ، وفضائلها .

ومحمد كرد على هو الذى أوحى للمنجّد أن يُقدّم على تحقيق كتاب «تاريخ دمشق» لابن عسّاكِرِ الدمشقى (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م). وهو كتاب ضخّم يقع فى ثمانين مجلدة (فى المجلدة ألف ورقة). وبرزت روح المنجّد الشّابة، واقتحم الباب، ووضع المجمع العلمى العربى بدمشق منهجاً يسير عليه لتحقيقه. ووفق المنجّد يجمع نسخه المتفرقة ويقابلها، ويجاهد فى عمله مدة سنتين إلى أن أصدر المجلدة الأولى سنة ١٩٥١ م. وقُدّم لها بمقدمة ضافية تدل على دراية بمطلوبات قواعد تحقيق النصوص والتقديم لها ودراستها.

ونال هذا العمل إعجاب كثير من العلماء العرب والمستشرقين، منهم أستاذه كُرّد على، الذى عدّه - بعد ذلك - ابنه الروحى. وبعد ثلاث سنين ألحقها بالقسم الأول من المجلدة الثانية. وبهذا فتح الباب للمحقّقين لإكمال هذا الكتاب المهم.

ولم يتوقف - نحو مدينته - عند هذا الحد. ومن يطلّع على الحصر الببليوغرافى لأعماله حول هذا المحور يجد نحو أربعة وعشرين عملاً أنجزها ما بين سنة ١٩٥٢ - ١٩٨٦ م. وكل هذه الأعمال تحوم حول وصف دمشق ومحاسنها، وتاريخها، وحكّامها، وقضاتها، ومؤرخيها، وأحيائها، وحريق مسجدها، وقصورها، ومنازل القبائل العربية حولها وما يزار من أماكنها.

وقلما كان يخرج فى أعماله عن نطاق دمشق إلى بلاد الشام. فلا تلقى له إلا أعمالاً محدودة، أهمها كتابات «قلعة بصرى»، و«تاريخ دارثا»، وهى ناحية من نواحي دمشق.

وتابع المنجّد - فى تضاعيف النصوص المحقّقة - أقوال الرّحالة فى دمشق وأهلها؛ كابن العربى الذى زارها عام ٤٩١ هـ - ١٠٩٧ م، والشريف الإدريسى سنة ٥١٠ هـ / ١١١٦ م. وبنيامين التّطلى (من يهود الأندلس) سنة ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م، وابن جُبَيْر سنة ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م (أيام صلاح الدين الأيوبي)، وابن بطّوطة سنة ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م، والمقبري (صاحب نفح الطيب) سنة ١٠٢٧ هـ / ١٦١٧ م.

وكانت تعجبه هذه الأوصاف الجليدة التى يخلعونها على مدينته، وذِكْر ما بلغته من الحضارة والرعاية الاجتماعية لأهلها، وإكرامهم لضيوفهم، فينسوا أنهم غرباء. وكان ينافع عنها وعن أهلها إذا ما تعرّض أحدهم - كابن جُبَيْر مثلاً - فى نقد بعض عاداتهم. والحق أنه كان أميناً فى إيراد الروايات، وموضوعياً فى ردوده، إلا أنه يُلحظ عليه أنه لم يكن ينافع عن مدن أخرى كبغداد والقاهرة - منافحته عن دمشق.

إن النصف لا يرى أن اهتمام المنجّد بمدينته، وبحضارة بلاد الشام عامة، قد بلغ به درجة الانفصال عن حضارة العرب الإسلامية. فدمشق مثلما أعطت أخذت، وتاريخها

يشكل حلقة من حلقات هذه الحضارة . وهو بتحقيقه النصوص ، وبدراساته القيمة المتعلقة بدمشق ، كان يبعث فى نفوس العرب - جميعاً - الثقة والقوة .

والثانى من المحاور موصول - من ناحية - بدراسة القانون فى دمشق وباريس ، ومن ناحية أخرى بالتراث . ونعلم أن كُرِّد على خصّه بخطوطه نادرة ليحققها ، وهى : رسل الملوك ومَن يصلح للرسالة والسِّفارة ، للحسين بن محمد الفراء . فأقبل عليها وحقّقها ، ونشرها له أحمد أمين فى لجنة التأليف والترجمة والنشر ، بالقاهرة ، سنة ١٩٤٧م . ونذكر أنه نال بها جائزة المجمع العلمى بدمشق لأحسن نصٍ قديمٍ محقّق .

وغالب ظنّى أن كتاب ابن محمد الفراء هذا كان موحياً له فى اختيار موضوع درجة الدكتوراه فى باريس ، فقد كان عن النظم الدبلوماسية فى الإسلام . ونذكر أنه أصدر - بعد سنين طوال من حصوله على درجة الدكتوراه - كتاباً بهذا العنوان ، عام ١٩٨٣م .

وامتدت يده إلى نصّ نفيس ، وهو شرح السِّير الكبير لمحمد بن الحسن الشَّيبانى (ت ١٨٩ هـ / ٨٠٤ م) ، أما الشارح فهو محمد بن أحمد السَّرَخْسِي (ت ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م) ، وصدر فى خمسة أجزاء ضخام ، حقق المنجّد منها الجزءين الأولين ، عامى ١٩٥٧ ، ١٩٥٨م . بعد أن جمع له سبع عشرة نسخة مخطوطة من مكتبات شتى ، ويُعدّ الكتاب موسوعة فقهية شرعية ، وأول كتاب فى العالم فى القانون الدولى العام .

وقد أدرك المتخصصون الألمان قيمة هذا الكتاب ، وعظمة الشَّيبانى العلمية ؛ فأسسوا «جمعية الشيباني للحقوق الدولية» ، وانتخب المنجّد نائباً للرئيس . أما الرئيس فكان عبد الحميد بدوى القانونى المصرى الشهير .

وبقى هذا المحور فى جَعبة المنجّد إلى سنوات متأخرة ، فنشر عام ١٩٨٢م كتاباً بعنوان «خصومات دبلوماسية بين بيزنطة والعرب» ، وهو ملاحاة بين إمبراطور الروم نقفور فوقاس من جهة ، والقفال الشَّاسِي (ت ٣٦٥ هـ / ٩٧٦ م) ، وابن حَزَم الأَنْلَسِي (ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م) من جهة أخرى . وبعدها بثلاث سنوات نشر سِفارة القاضى الباقلانى (ت ١٤٠٣ هـ / ١٠١٣ م) مثلاً لعصّد الدولة إلى ملك الروم ، وفى مجلة الدراسات الإسلامية فى إسلام آباد .

وثالث هذه المحاور ما هو متعلق بدراسته الباليوغرافيا (علم الخطوط) فى باريس ، وما اطلع عليه من الفنون الإسلامية فيها . وهو لصيق بتعامله مع المخطوطات العربية وتحقيقها ، والدرابة بخطوطها . فاهتمّ فى إنجازاته بتاريخ الخط العربى وتطوره ومدارسه وأنواعه وأدواته ، وأشهر الخطّاطين والخطّاطات ، والناحية الجمالية والحضارية فيه .

وكنّا قد ذكرنا في المحور الأول اهتمامه بالورقات الدمشقيات، وكتابه الذي نشره عام ١٩٤٨م. وله أيضاً «إسهامات المرأة في مجال الخط العربي». وأصدر عام ١٩٥٠م مؤلفاً في «أشهر الخطّاطين في الإسلام: ياقوت المستقصى (ت ٦٨٩هـ / ١٢٩٩م)، و«الشيخ حمد الله الأماسي»<sup>(١)</sup> و«ابن مقلّة (ت ٣٢٨هـ / ٩٤٠م)».

وفي عام ١٩٦٠م أصدر «الكتاب العربي المخطوط إلى القرن العاشر الهجري»، ويتضمن نماذج مصوّرة من المخطوط العربية، رتبها ترتيباً تاريخياً. والحق أن هذه النماذج تحتاج إلى دليل يشرحها ويقدم دراسة لها.

وفي أواخر الستينيات (١٩٦٩م) نشر كتاباً بعنوان «دراسات عن الخط العربي منذ نشأته إلى آخر العصر الأموي». وكذلك لم يغفل دراسة الخط من الناحية الحضارية. ووضع معجماً للخطّاطين والنسّاحين والمصوّرين والمزوّقين في الإسلام. هذه في الدراسات، أما التحقيق فله منها: «جامع محاسن كتابة الكتاب»، للطّيب، و«عدة الكتاب في البري والكتاب»، لابن مقلّة.

ورابع المحاور منوط بعمله مديراً لمعهد المخطوطات العربية، في القاهرة، لمدة ست سنين؛ فأتيج له - بدأه وفرط نشاطه - أن يطوف العالم يبحث عن المخطوطات العربية، يختار منها النفيس ويصوره للمعهد. ولم يدع بلدًا، أو مكتبة إلا زارها، وبهذا أثرى خزائن المعهد بالمصورات، أتيجت للباحثين والمتخصصين.

وأمكنه في هذه الفترة بفكره الثاقب، وثقافته الواسعة، وبمسؤوليته الجديدة أن يصدر العدد الأول من مجلة المعهد عام ١٩٥٥م. وهي أول مجلة أكاديمية عربية متخصصة في شؤون المخطوطات والتعريف بها وبأماكنها، ورصد ما نشر منها، يكتب فيها علماء من العرب والمسلمين والمستشرقين. وكان يبذل من نفسه كثيراً من الجهد في تحريرها، وتميّزت أعدادها الأولى بلمساته الواضحة في كل ركن من أركانها.

وفي هذه الفترة - أيضاً - أقدم على نشر كتب التراث المتّصّفة بالأصالة والموسوعية. وكان قد مرّن على ذلك حين أقدم في عام ١٩٥١ - وهو في دمشق - على فتح باب تحقيق «تاريخ دمشق» لابن عسّاكر الدمشقي. ففي ظلال المعهد حقق الجزء الأول من «سيرة أعلام النبلاء»، للحافظ الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م)، ونشره عام ١٩٥٥م؛ ففتح العيون على

(١) لم أستطع الوقوع على كتاب المنجّد عنه، ولم أعثّر له على ترجمة.

هذا الكتاب الكبير ، وشجع المحققين على أن يكملوه تحقيقاً ودرساً . وأشرف على صدور الجزء الأول من كتاب «أنساب الأشراف» ، للبلادزى ، بتحقيق محمد حميد الله ، وصدر عن المعهد بالتعاون مع دار المعارف بمصر سنة ١٩٥٩ م . كما أشرف على موسوعة لغوية ، وهى معجم ابن سيده (ت ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م) : «المحكم والمحيط الأعظم» ، فصدر منه ثلاثة أجزاء فى مرحلة المشروع الأولى . وكنا ذكرنا فى المحور الثانى الموصول بثقافته القانونية تحقيق الجزءين الأولين من كتاب «شرح السير الكبير» للشيبانى ، لشارحه السرخسى ، واللذين صدرا فى ظلال المعهد .

وأنجز - وهو فى القاهرة - وبعيداً عن المعهد ، تحقيق كتاب «فتوح البلدان» ، للبلادزى ، وأصدر أجزاءه الثلاثة ما بين الأعوام ١٩٥٦ - ١٩٦٠ م .

وانعقدت صلته بالمستشرقين من خلال عمله بالمعهد ، وأمكنه الاطلاع على تحقيقهم للنصوص العربية ، ودراساتهم المتنوعة فى التراث العربى . فوضع عام ١٩٥٥ م كتاباً أسماه : «المنتقى من دراسات المستشرقين» . وهو دراسات مختلفة فى الثقافة العربية . ثم أصدر كتاباً آخر ذا صلة بهم ، بعد ذلك بسنين عديدة (١٩٧٨ م) : «المستشرقون الألمان : تراجمهم وما أسهموا به فى الدراسات العربية» .

وخامس المحاور موصول بقضايا تراثية ومسائل مختلفة عاجلها المنجد ، أو حاول معالجتها من خلال دراساته وبحوثه ، وأهمها وضع قواعد تحقيق النصوص ، وقواعد فهرسة المخطوطات ، وما طُبع محققاً من كتب التراث ، وغربة المخطوطات :

وأول هذه القضايا ما لاحظته من صنيع بعض المشتغلين بالتراث ، يعملون على نشره دون بذل الجهد اللازم لإخراجه ، وهو عمل عشوائى لا يجرى على منهج محدد ، الأمر الذى دعا إلى دخول أديباء فى الساحة ، وهم ليسوا من أهلها . وساء تعدد مناهج التحقيق وسبله المختلفة ، ورأى من الخير للتراث توحيداً .

ومرّبنا أنه كان قد اكتسب منذ أواخر أربعينيات القرن الماضى ، وأوائل الخمسينيات منه - خبرة عملية وتجربة حيّة فى هذا الميدان . وأنه حين أقدم على تحقيق كتاب «تاريخ دمشق» لابن عسّاكر الدمشقى ، وضعت لجنة من الجمع العلمى العربى بدمشق منهجاً يعمل على وفقه ، ونال عمله إعجاب العلماء المتخصصين ؛ لدقته ، وتقديمه النص بدراسة عميقة . بالإضافة إلى ما أقره من تجارب غيره ، من العرب والأجانب . وكان عبدالسلام هارون - بتجربته الواسعة وثقافته التراثية العالية - قد أصدر عام ١٩٥٤ م كتابه «تحقيق النصوص

ونشرها. فوضع المنجد عام ١٩٥٥م «قواعد تحقيق المخطوطات»، نشرها أول الأمر في الجزء الثاني (المجلد الأول) من مجلة معهد المخطوطات العربية. ثم أقرها مؤتمر الجامع العلمية المنعقد في دمشق عام ١٩٥٦ بعد تعديلات محدودة. ووالى المنجد طبعها منفردة - بعد ذلك - غير مرة. ونال هذا العمل شهرة واسعة، وأصبح لدى الكثيرين كأنه مدرسة تُحتذى. وتُرجم إلى لغات عدة، شرقية وغربية؛ للاستفادة منه.

إن من يرجع إلى هذه القواعد يجدها لا تتجاوز عشرين صفحة من القُطع المتوسط، وهي شديدة الوضوح والإيجاز، ملتزمة بعنوانها أشد الالتزام، لا خروج ولا استطراد، ولا مغالاة في ضرب الأمثلة. ولعلّ التتابع المنطقي في مادته، مع وضوحه وإيجازه - هو سرّ نجاح هذا العمل.

ونعلم أن المنجد مع ثقافته المتنوعة أنه قانوني. ولا نشك في أن لهذا الجانب من ثقافته أثرًا في هذا العمل، فجاءت هذه القواعد أشبه بالقانون تتلاحق مواد في ترتيب منطقي، وإيجاز شديد. لا يضرب من الأمثلة إلا ما يكفي لإيضاح الغموض، وكان هذه الأمثلة عند المنجد أشبه بالمذكرة التفسيرية لهذه القواعد.

لقد مضى على هذا العمل، وعمل عبدالسلام هارون، نحو نصف قرن، أصدر خلاله كثير من العلماء والمتخصصين كتبًا في قواعد تحقيق النصوص. ونستطيع القول أن مؤلفاتهم لا تخرج في أساسها عن القواعد التي وضعها المنجد وهارون. وتنحصر إضافاتهم في ضرب كثير من الأمثلة التي لمسوها أثناء التحقيق.

ولم يكتف المنجد بنشر هذه القواعد المرشدة النيرة لكل راغب في التحقيق، بل كان يطالب في دراساته بالمزيد من البحث عن النسخ من أجل المقارنة والتدقيق، وإكمال النص إن كان ناقصًا. وتتبع جهود المستشرقين في تحقيق التراث العربي، ووجه عنايته نحو ضبط النصوص عند الأقدمين. وفي عام ١٩٥٧م نشر بحثًا بعنوان «ماذا ننشر من المخطوطات القديمة وكيف ننشر»، ونشر بأخرة (عام ١٩٩٦م) بحثًا آخر بعنوان: «منهج نشر التراث في أوائل القرن الرابع عشر الهجري».

وثاني هذه القضايا عرّضت له منذ عمله بمعهد المخطوطات العربية، وهي نكوص الشبّاب عن فهرسة المخطوطات، في حين أن الم فهرس منها في العالم لا يتجاوز ثلثها. ويستتكمف أن يمارس بنفسه هذا العمل الذي يحتاج إلى صبر وأناة، وإلى خبرة ممتدة، وذُرْبة ماهرة، وثقافة عميقة، وأطلاع واسع على العلوم العربية الإسلامية المختلفة، وحُسن الرجوع إلى المصادر والمراجع.

ونعلم أنه كان قد أوفد عام ١٩٥٤م من دمشق إلى إسبانيا لفهرسة المخطوطات العربية فيها . وهو وإن لم يطل مقامه فيها ، إلا أن رحلته هذه كانت أول تجربة له فى الفهرسة .

وفهرسَ وهو فى المعهد قسمًا من المخطوطات العربية فى مكتبة أمبروزيانا فى ميلانو «إيطاليا» ، وأصدر هذا الجزء عام ١٩٦٠م . وفهرس - بعد مغادرته القاهرة إلى بيروت - المخطوطات العربية فى مكتبة فروج سلاطيان فى بيروت ، وأصدره فى جزء عام ١٩٦٥م .

وفهرس المخطوطات العربية فى مكتبة الكونجرس بواشنطن ، وصدر الجزء عام ١٩٦٩م .

واهتمامًا منه بمخطوطات فلسطين فقد جمع أعمال علماء زاروا القدس ، واطلعوا على مخطوطاتها ، وفهرسوا بعضها ، ونشر هذا العمل المفيد بعنوان : «المخطوطات العربية فى فلسطين» ، وأصدره فى جزء عام ١٩٨٢م .

وختم المنجّد هذه التجربة الواسعة بأن وضع كتابًا فى «قواعد فهرسة المخطوطات العربية» ، وأصدره عام ١٩٧٣م . وهو مجموعة دروس ومحاضرات ألقاها على طلبة جامعة الملك عبد العزيز فى جُدّة عام ١٩٧٢م . لقد استعرض المؤلف فى كتابه هذا اهتمام العرب قديمًا بالكتبات ، وفهرسة الكتب وتطورها فى أزمان مختلفة ، وشرح طرقها المتعددة عند العرب والأوروبيين ، وكشف عن أهمية صناعة الفهرسة ، وقتنّ منهجها ، والأسلوب الذى ينبغى اتباعه فى فهرسة المخطوطات العربية .

إن من يطلع على هذا الإنجاز من الباحثين المتخصصين يرى كيف تمرّس المنجّد فى معالجة قضية مستعصية من قضايا التراث ، وكيف أقدم على هذا الميدان الخالى من الكتب المثيلة ، فهو رائدًا فى مؤلفه ، ومنارًا لكل من يريد أن يتعلم فن فهرسة المخطوطات .

وثالث هذه القضايا له علاقة بما وقع فيه الباحثون من بلبلة واضطراب فيما طُبِع من كتب التراث ، وما لم يُطبع ، وما قيمة هذا المطبوع لو قسناه على قواعد التحقيق . ولم يقف المنجّد متفرجًا بلزاء هذه المشكلة ، بل أراد أن يدلّى بدلوه فيها ، وأن يُسهّم بالقدر المستطاع ؛ فقام بعمل بليوغرافى مفيد لمن يريد أن يدخل حُلّة التحقيق . فأخذ يُصدر تباعًا أجزاءً من معجم أسماء : «معجم المخطوطات المطبوعة» . وأصدر الجزء الأول منه عام ١٩٦٢م ، رصد فيه ما طُبِع من سنة ١٩٥٤-١٩٦٠ ، ثم توالى الأجزاء : الثانى والثالث والرابع والخامس ، رصد فيه جميعًا ما طُبِع إلى عام ١٩٨٠م . وبهذا رُصدت أجزاءه الخمسة نحو سبع وعشرين سنة ،



ذكر فيها ما يزيد على ١٥٠٠ مؤلف . وفي الجزء الأول - مثلاً - ذكر نحو ٣٥٠ كتاباً . ولعلّ أهم ما يميز هذا العمل أنه اعتنى فيه بما طبع من المخطوطات في البلاد العربية والإسلامية والغربية ، محققاً تحقيقاً منهجياً ، التزاماً منه بما وضعه من قواعد التحقيق ، وتمسكاً بها . وأهمل في معجمه تلك الطبوعات التجارية التي لا يُطمأن إليها .

ورابع هذه القضايا ما يُعرف بقرّة المخطوطات العربية عن أصحابها وأماكن تأليفها . وهي متمثلة في تسرّب تراثنا العربي المخطوط ، في القرون الأخيرة - إلى أوروبا وأمريكا ، في غفلة منا ، أو بفعل التجار العرب . وقد استطاع المنجّد أن يُجسّم هذه المشكلة على حقيقتها ، وقد طاف - كما أسلفنا - بلاد العالم للبحث عن المخطوطات العربية ؛ لوضع خريطة لاماكنها ، والكشف عن أعدادها ، بالإضافة إلى تصوير ما يختاره منها لصالح المعهد .

لقد رأى المنجّد آفاقاً منها في بلاد الغربية ، وصلت إليها عنوة واستيلاء ، أو بشرائها بأثمان بخسة ، منتهزين جهل أصحابها بقيمتها ، وحاجتهم للمال لسدّ ضروريات الحياة . وسَمّى أسماء تُجّار بعينهم في دمشق والقاهرة وبغداد ، كانوا يجمعون المخطوطات من البيوت والأسر ، وبيعونها للخارج .

ويُعَدُّ المنجّد من أوائل مَنْ نبّه إلى حركة انتقال المخطوطات إلى غير موطنها الأصلي . وكان يكرر الحديث في كتاباته عن هذه الظاهرة الخطيرة ، وتوجّه بالولم إلى التُجّار في بلادنا ، وخشى إن استمر هذا التسرّب أن نصبح فقراء في التراث المخطوط .

وخلص إلى أن الحلّ لإيقاف هذا النزيف - هو تنمية إحساسنا بقيمة هذا التراث ، وتعميق هذا الإحساس ؛ للحفاظ عليه وخدمته بالصيانة والترميم والتصوير والفهرسة والتحقيق والدرس . وبلغ من اهتمام المنجّد بهذه القضية أن نقلها إلى وسائل الإعلام المختلفة كالصحف وغيرها .

لقد بيّن أنه لولا هذه الفوائد التي جناها الغرب وبنيتها من تراثنا المنقول إليهم ، لمّا استولوا عليه بالقهر ، ولمّا دفعوا فيه ما دفعوا ، ولمّا بذلوا المال للحفاظ عليه وصيانه وترميمه للاستفادة منه ، في الوقت الذي لو بقي في حوزتنا ل تلف وضاع . ويعبّر المنجّد عن ارتياحه لوجود هيئات عربية وجامعات ومراكز أخذت - مؤخراً - تهتم بالحفاظ عليه وخدمته كما ينبغي ، على نحو ما حافظ أجدادنا عله في القرون العشرة الأولى .

وسادس المحاور - وهو الأخير - الذى يمكن أن نظوى تحته مؤلفات مختلفة لها صفة الشمول والموسوعية كالمعجمات ، والدراسات المتكثرة . وسوف لا نذكر منها إلا بعض الأمثلة . منها : «معجم ما أَلَفَ عن رسول الله ﷺ من المطبوعات والمخطوطات وأماكن وجودها» . نشره عام ١٩٨٠م . وكذلك بحوثه وتراجمه لأعلام التاريخ والجغرافيا ، كالبلادَري ، وياقوت الحموى ، وابن خَلْكان ، والمقدسى ، والحميرى ، وابن عسَاكِر ، وأبى الفدا ، وابن الأثير ، والذهبى ، وكلها نشرها ما بين أعوام ١٩٥٩ ، ١٩٧٨م .

ولا ننسى دراساته التى كان يستلهمها من التراث ، مثل : «المرأة عند العرب» ، «جمال المرأة عند العرب» ، و«مؤلفات الحب عند العرب» ، وهو بحث تحليلى من الجاحظ (ت ٢٥٥هـ / ٨٦٩م) إلى داود الأنطاكى (ت ١٠٠٨هـ / ١٦٠٠م) ، وأخيرا «رثاء المدن فى الشعر العربى» .

(٣)

#### الخاتمة

وبهذا نكون قد أتممنا الحديث عن نشأة المنجد وثقافته ، وربطنا هذه النشأة والثقافة بجهوده المتنوعة فى خدمة التراث . وقد استطعت أن أضع هذه الجهود فى ستة محاور رئيسية ، حوت عَظْم نتاجه ، وبالتالي كشفت عن جوانب شخصيته ومفاتيحها .

#### أهم المصادر والمراجع

غير ما رجعت إليه من كتب المنجد المحققة والمؤلفة ، أذكر :

- حفل تكريم د . صلاح الدين المنجد (عام ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م) ، «إثنية عبدالمقصود خوجه» فى جُلَّة ، ط . دار الثقافة للطباعة ، مكة المكرمة ، ١٤١٠هـ .

- صلاح الدين المنجد والمخطوطات والتفريب ، عصام محمد الشنطى ، بحث مجلة معهد المخطوطات العربية ، مجلد ٣٥ ، الجزء ١ ، ٢ ، القاهرة ، ١٩٩١م ، ص ١٩٧ - ٢١٢ .

- مقالات ودراسات مهداة إلى د . صلاح الدين المنجد ، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى ، لندن ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م - [فيه بحوث قيِّمة لـ: عبدالكريم اليافى ، عرفان نظام الدين ، وديع فلسطين ، عبدالستار الحلوجى ، قيصر موسى الزين] .

## صلاح الدين المنجد فارس لم يترجل يوماً

### أ.د / فيصل الحفيان

احتفت أكثر من جهة في أكثر من بلد ، داخل الوطن العربي وخارجه ، بصلاح الدين المنجد ، وهذا اليوم احتفاء آخر ، والرجل مستحق لذلك كله ، كتب كثيرون عنه ، وتناولوا جوانب مختلفة في شخصيته ، وتراثه وعطاءه ، وجاء معظمها في سياق تكريمه ، وحكى هو عن نفسه ، وترك تراثاً كبيراً ومتنوعاً ، نعرف أكثره ، لكننا لانحيط به ، كما أننا عرضة للخطأ إذا ما حددناه برقم ، لأسباب عدة .

كان شرفاً عظيماً لى أن يكلفنى أستاذى الدكتور حسين نصار بالحديث عن عالم ذى قامة عالية ، مثل د. المنجد ، ويوم أبلغت بذلك وقع فى نفسى أن اختارى لهذا التكليف قد يكون لانى والمنجد شاميان ، ولانى على صغر شأنى وقصر قامتى أعمل فى معهد المخطوطات العربية (مصلياً) وكان هو «المحتفى به» مديره (مجلياً) ، وعلى الرغم من سعادتى بالاختيار فقد حاك فى نفسى شيء جهدت فى مداراته ، لكنه كان أقوى منى ، وها أنا أفصح عنه . لقد خشيت أن تكون تلك الروابط التى جمعت بينى وبين المنجد (البلد والعمل) على حساب «حسن ظن» الأستاذ الدكتور حسين نصار ، وحسن هذا عندى أعلى وأعلى .

وبداية فقد يكون من المستحسن أن أشير - من باب الاعتراف الفاضل - إلى أنى لم أعرف الرجل عن قرب ، بل إنى لم أراه سوى مرة واحدة ، منذ عدة سنوات ، ربما فى مطلع العقد الأخير من القرن الفائت ، وكان ذلك أثناء زيارة كريمة قام بها الرجل للمعهد فى مقره بالمهندسين .

على أن ذلك لا يمنع أنى عرفت المنجد ، وكان حاضراً داخلى ، منذ مطالع الثمانينيات ، فقد ارتبط اسم الرجل بالمعهد الذى دخلته ، وأنا بعد شاب لم يجاوز الثانية والعشرين ، وأنا الآن أكاد أطرق باب النصف الثانى من العقد الرابع من عمرى ، وطوال هذه السنوات التى توشك أن تبلغ ربع القرن عدداً كان المنجد فى خيالى علماً ، أشبه ما يكون بأولئك الرجال الذين تستحضر أسماؤهم صوراً من الإجلال والإكبار والتقدير .

وفجأة رأيتنى مكلفاً بالحديث عنه ، وأنا - فى اعتراف آخر - لست مؤهلاً لذلك ، فمعدرة منه ، ومعدرة أخرى من د. نصار إذ قصرت فى تأدية ما كلفنى على الوجه الذى يريد ، فما أظن إلا أنى عارض عليكم بضاعة مزجاة ، أنتم أدركتم بها منا وأخبر .

والى عدم الأهلية التى ذكرت أعترف - ضمن سلسلة اعترافاتي هذه - أنى لم أفرغ للرجل بما يكفى ، فقد شهدت الشهور الماضية كثيراً من الأعمال العلمية والوظيفية التى شغلتنى ، يضاف إلى ذلك أنى كنت قد اعتذرت أو كدت ، إذا تقرر سفرى إلى خارج مصر تلبية لدعوة علمية قبل يومين من موعدنا هذا ، ثم طرأ فى اللحظة الأخيرة ما أجل السفر أياماً معدودة .

وكان أخى الأكبر الأستاذ عصام الشنطى سيقوم بالعبء كله ، ولا أظن أن حضورى سيفير من الأمر شيئاً .

ولأن المحتفى به أكبر من أن تتسع له جلسة كهذه ، وحتى أدارى قصورى وتقصيرى ، فلا بد أن أشير إلى أن ما سأقول ليس بحثاً بالمعنى الحقيقى للكلمة ، لكنها نقاط أردت أن أقف عندها ، وأوقفكم عليها ، وأحسب أن من كتبوا عنه لم يلتفتوا إليها ، أو إلى بعضها على الأقل من الزاوية التى اخترتها ، وعلى الرغم من أنها «نقاط» فإننى نفيت أن تكون بحثاً ، لأنها لم تستقص تراثه ، وربما لم تحط بما كتب عنه ، والبحث لابد أن يقوم على هذا وذاك .

### اللوحة الأولى (السيرة)

#### صورة الرجل وظلالها

١ - ١ : المناخ العام :

جاء إلى الدنيا فى وقت عصيب ، كان الوطن العربى يعيش فيه حالة مخاض عسير ، لا يدرى أحد عمّ يُسفر ، غليان وصخب عال فى مختلف مناحى الحياة ، نتيجة لظروف غير عادية ، عالمية ، وإقليمية ، ومحلية ، فالخلافة العثمانية تهادت ، والاستعمار الغربى يضرب أطنا به ، ويقتسم تركة الرجل المريض ، والإحساس بالذات يتعاظم فى نفوس العرب ، وتعبير عن النخب ، بأشكال مختلفة ، تزداد فى درجتها ونوعها ، والحركة الفكرية والثقافية أوضح ما تكون فى عواصم ثلاثة ، : القاهرة ودمشق وبغداد ، حالة عامة من البحث عن الذات والشعور بالآنا تطفو على السطح ، وتصيغ كل مظاهر الحياة .

وقد توجت هذه الحالة باستقلال معظم البلاد العربية ، ثم بإنشاء جامعة الدول العربية عام ١٩٤٥ ، ومعهد المخطوطات العربية الذى ولد فى حضن الإدارة الثقافية بالجامعة ، فى العام التالى لإنشاء الجامعة . (هذا المعهد الذى رأسه المنجد) ، ثم إنشاء معهد البحوث والدراسات العربية (فى حضن الجامعة أيضاً) عام ١٩٥٣ (هذا المعهد أنشأه ورأسه ساطح الحصرى) .

إرهاصات كثيرة بدأت أو ظهرت مع مطالع القرن العشرين ، وأشاعت جواً عاماً دفع باتجاه البحث عن سمات الأمة وخصائصها : الدين ، واللغة ، والتاريخ ، والأرض ، والتراث ، وظهر دعاء ارتبطت أسماؤهم بهذا العنصر أو ذاك ، أو خلطت هذا بذاك ، وغير كل داعية عن شريحة أو فئة من الناس .

على المستوى السياسى جاءت الجامعة العربية قاسماً مشتركاً أو شبه مشترك للأغلبية ، وعلى المستوى الفكرى معهد المخطوطات للتركيز على ملمح رئيس من ملامح الأمة (التراث) ، كما جاء معهد البحوث لمعالجة القضايا العصرية التى تعانى منها الأمة ، لقد مثل المعهدان إذن جناحى خصوصية الماضى ، والعيش فى الحاضر ، فى جدلية لا يمكن الفكاك منها ، لأمة عريقة ، لاتسكن فى الماضى بل يسكن فيها ، لتعيش بها ويحضرها معاً ، من أجل مستقبل أفضل .

كلا الرجلين (الحصرى ، والمنجّد ، وهما شاميان) أسساً وحملًا عبء الجناحين ، سواء فى قيامهما بالمعهدين ومسؤولياتهما ، أو فى سيرتهما العلمية والإنسانية .

#### ٢-١ المخطوط الأولى :

نشأ فى بيت علم ودين ، فأبوه (عبد الله) طلب العلم حتى صار شيخ قراء دمشق ، وسار الولد على خطى أبيه ، فتلمذ لأعلام بلده ، وهم فى الوقت نفسه أعلام زمان وأمة : محمد كرد على ، وخليل مردم ، وظاهر الجزائرى ، ومحمد بهجة البيطار ، ومحمد أحمد دهمان ، ويوسف العش ، وأبو اليسر عابدين ، وسعيد المحاسنى ، وعبد القادر العظم ، وسامى الميدانى ، وآخرون ، وهؤلاء على - موسوعيتهم - فيهم اللغوى والمؤرخ والأديب والشاعر والفقيه والمحدث .. ففتح كل منهم له باباً على المعرفة ، لكنه - وهو النهم الذى لا يشبع من العلم - لم يكتف بما وراء أحد الأبواب ، معرفة بعينها ، أو يستأثر به فن ، فجمع بينها جميعاً ، حتى أصبح «صلاح الدين المنجّد» .

ولم يأخذ العلم أو يستولى عليه بالكلية ، فقد كانت أصداء الحركة السياسية والفكرية التى تمر بها مدينته تتردد فى أذنيه وقلبه وعقله . نعم لقد تأخرت مشاركته فى النشاط ذى الطابع السياسى الفكرى إلى محاطة متأخرة نسبياً فى حياته ، لكنه - فيما يبدو - كان يختزن ويرصد من بعيد حتى يحين الوقت الذى يُفرغ فيه ما اختزن وما رصد .

والمفارقة التى تستحق الوقوف عندها أن الفتى اتجه فى دراسته العالية إلى «معهد الحقوق» ، وحصل على إجازته ، لكن شيوخه وأساتذته وأسرته ونفسه التواقه ، كل أولئك

ربطوه بالتراث بمفهومه الواسع ، ولعل أكثر أساتذته تأثيراً فيه ، وحفزاً له ، هو الشيخ الرئيس محمد كرد على رئيس المجمع العلمى العربى بدمشق (مجمع اللغة العربية اليوم) ، الذى لمس فيه نجابة ، فوجهه نحو ذلك العالم الرحب ، وكان حدسه فى محله .

لقد فتن الشاب بالتراث ، وشُغِفَ به ، فاتجه بكليته إليه ، يعبُّ منه عباً ، وكانت دار الكتب الظاهرية على مقربة من حى القيمرية (جنوبى المسجد الأموى) فيمم وجهه شطرها . وساعده على ذلك رغبته الشديدة فى المعرفة ، وتعلقه بتراث أمته ، فاختصر الزمن ، ولم يلبث طويلاً ، حتى أصدر بتوجيه أو بمباركة من كرد على المجلدة الأولى من كتاب ابن عساكر العظيم «تاريخ دمشق» .

فى فرنسا حيث توجه للحصول على الدكتوراه فى القانون الدولى لم يغادر التراث أو لم يغادره التراث ، فدلّف إلى تخصصه فى الجامعة العريقة «السوربون» من باب التراث ، وكان موضوعه درس وتحقيق مخطوطة «رسل الملوك ومن يصلح للرسالة والسفارة» . للحسين بن محمد الفراء البغوى (ت ٥١٠هـ) .

وهناك (فى فرنسا) انفتحت عيناه على معارف ومناهج أخرى ، فدفعه نهمه إلى كل ما له صلة بالتراث ، فدرس علم الخطوط (الباليوغرافيا) وعلم التاريخ ، والمكتبات ، والمصادر ، وهكذا انكشف له التراث بموضوعاته المستترة ، وفنونه ، وطرائفه ، وخصائصه ، ومناهجه المختلفة .

لقد أعطى الشاب نفسه للتراث ، فأسلمه كثيراً من مفاتيحه ، وأوقفه على قضاياها ومشكلاته الكبيرة ، وهو ما سنجده صداه لاحقاً .

وإذا كان هو قد غرق فى بحر التراث ، فإننا نغرق فى بحر المنجّد ، وسنقفز على كثير من التفاصيل ، مراعاة لضيق الوقت .

ترك المنجّد نحو مائتى مادة علمية ، بين كتاب ، وبحث ، وتأليف ، وتحقيق ، ونقد ، وتقديم ، فيها أدب ولغة وتاريخ وأثار ودين وسياسة وخطط وأنساب وخطاطة وفقه وتراجم وباليوغرافيا ، وباختصار هو تراث يمتد إلى مساحة المعرفة التراثية العربية الإسلامية ، وما أوسعها وأغناها! كما أنها تخرج من التراث ، ولا تقتصر عليه ، فتبحث فى قضايا ومشكلات حالة أو عصرية ، سياسية وثقافية ، مرت بها أمته ، كأن الرجل كان يحارب على جبهتين : جبهة التراث ، وجبهة الحاضر ، وغايته واحدة : أمته التى يريد لها الرفعة ، والخروج من المآزق أو المآزق الحضارية التى تعيشها .

إن من ينظر بعمق إلى حياة الرجل التي ملأت القرن الماضي كله ، لابد أن تستوقفه محطات رئيسة ، سندخل إليها من مدخل الجغرافيا .

المحطة الأولى : في دمشق ، حيث البدايات الأولى والتكوين العلمي الرصين والأصيل على أيدي أساتذة كبار ، وفي حضن مكتبة غنية كالظاهرية ، وبين أسرة دين وعلم .

المحطة الثانية : في باريس ، حيث النور الجديد الذي فتح عينيه على علوم جديدة ، ربما لم يعرفها من قبل ، أو لم يلتفت إليها ، بمفاهيم ورؤى ومناهج مختلفة .

المحطة الثالثة : في القاهرة ، حيث معهد المخطوطات العربية ، المؤسسة التراثية العربية الأولى التي مهد لها بلديته يوسف العش ، هذه المحطة لها خصوصيتها أيضاً فهي التي وضعت في قلب التراث ، فكراً وتخطيطاً وعملاً ، وليس بوصفه عالماً فحسب ولكن بوصفه مسؤولاً . وهي التي فتحت له أبواب التراث العربي الإسلامي المخطوط على مصاريعها ، فزار مكاتب المخطوطات في بقاع شتى من العالم ، عربياً : السعودية ، والعراق ، وتونس ، والمغرب ، بالإضافة - بالطبع - إلى سورية ، والقاهرة ، وبيروت ، وإسلامياً : إيران وباكستان ودول الاتحاد السوفيتي (سابقاً) ، وخارجياً : الهند والفاثيكان وإيطاليا ، وألمانيا وأمريكا . .

وهذه المحطة هي التي عرف فيها الناس ، وعرفه الناس ، وعلى الرغم من قصر مدتها (ست أو سبع سنوات) بين عامي ١٩٥٥ ، ١٩٦١ ، فقد أعطى فيها التراث الكثير ، والمعهد الذي رأسه الكثير ، ولاشك أنه أخذ من التراث والمعهد الكثير ، معرفة وعلمًا وعلاقات .

وفي هذه المحطة توثقت صلاته بإخوانه من الأعلام ، أمثال الزيات ، ومحمود شاكر ، وفؤاد سيد ، وآخرين .

المحطة الرابعة : في بيروت ، حيث الحرية والحياة الثقافية والسياسية الصاخبة التي لا تقف عند حد في تلك الفترة (بداية الستينيات) ، وفيها نضج الرجل ، وبلغ أوجه علمًا وحنكة ومواقف ، فأسس دار نشر خاصة (دار الكتاب الجديد) واندمج في عالم السياسة والفكر ، وهو التراثي العتيق ، فكتب عددًا من الكتب ، أهمها : أعمدة النكبة ، أسباب هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، وسورية ومصر بين الوحدة والانفصال ، كما كتب عن «التضليل الاشتراكي» .

المحطة الخامسة : وهى محطة بينية ، تداخلت مع سابقتها ، فقد تنقل بين بيروت وجدة فى المملكة العربية السعودية ، ولعلها قد فتحت له نوافذ جديدة على التراث ، فاهتم بموضوعات ، ونشر كتباً .

ولد المنجد فى دمشق ، وعرف باريس والقاهرة وبيروت معرفة عميقة ، كما عرف كثيراً من المدن ، وأخذ من كل ناساً وزاداً ، أسهم فى تكوينه وصياغته ، ووجهه وحدد مساراته لكنه ظل ذلك الفتى الدمشقى المؤمن بدينه وتراثه وأمته ولغته ، لم يتخل يوماً عن ثوابته ، ولم تعش عينيه الزخارف والألوان ، ولم يركب تحت أى ظرف صعيداً زلقاً ، يهوى به كما حدث مع كثر .

### ٣-١ : السمات البارزة :

فى هذه الفقرة أود أن أضع اليد على السمات البارزة فى اللوحة التى حاولت رسمها له . وسيكون سندی فى ذلك أمرين : حياة الرجل ، وثبت مؤلفاته : وهما متداخلان تداخلاً شديداً ، حتى إننى لأحسب أن حياته هى ما كتبه ، وأن ما كتبه هو حياته .

من أراد أن يعرف المنجد إنساناً وعالمًا فإن عليه أن يستبطن حياته ، ويستبطن أيضاً تراثه ، وسيخلص - بلاشك - إلى صفات الرجل الأساسية ، أو الخيوط الأصلية فى نسيجه الإنسانى والمعرفى ، التى قد تخفى على الكثيرين ، أو لا تجد عند من يدعيها الدليل الذى يؤيدها .

بدأ المنجد أديباً فى (إبليس يغنى) ، أول كتاب له (صدر عام ١٩٤٣) وهو عبارة عن مسرحيات من الأدب العربى القديم ، ولم يطل مكثه مع الأدب (الإنشائى) ، فقد اتجه نحو البحث والتحقيق ، وجلّى فيهما ، وكان آخر بحث له تحت عنوان «منهج نشر التراث فى أوائل القرن الرابع عشر الهجرى» .

وعلى أية حال فإن تراث المنجد يستحق حتى فى عناوينه الرئيسة قراءة مستقلة ، وبحثاً منفرداً ، ففيه دلالات خصبة ، لكننى سأقف فحسب عند خيطين فى هذا التراث ، هما : دمشق ، والمخطوط العربى ، الخيط الأول يعكس تعلقه بدينته ، وهى فى الوقت نفسه رمز لوطنه العربى والإسلامى الكبير ، والثانى يعكس ارتباطه بتراثه ، وتراث الأمة هو عينها .



## دمشق :

سكنت دمشق قلب المنجّد وعقله ، فبدأ فى الاتصال العلمى بها مبكرًا جدًا ، وتناولها بوصفها أثرًا (مدينة قديمة وأرضًا) وبشرًا ، وقيمة (ثناء عليها وتعدادًا لفضائلها) وتاريخًا ، وخططًا ، ووثائق . . . وتحت كل عنوان من هذه العناوين ما تحته .

أحصيت ما كتبه عن دمشق ، سواء كان إنشاء منه ، أو تحقيقًا ، أو متابعة ، أو نقدًا ، فوجدته قد كتب نحو أربعين مادة ، ودخل إليها من مداخل عديدة ، على ما أسلفت .

بدأ بالكتابة عن دمشق عام ١٩٤٥ ( كتابه : دمشق القديمة أسوارها وأبراجها وأبوابها ) وظل يكتب عنها حتى عام ١٩٨٦ ، نشر فى مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق : «خطط دمشق عند ابن عساكر فى تاريخه» ، وكثير بما كتبه أو حققه عن دمشق طبع غير مرة ، ونشره هو بنفسه (دار الكتاب الجديد) .

## المخطوط العربى :

عشق دمشق وما وراءها من وطن لا يعدله عند المنجّد سوى عشقه للأمة وما خلفته من تراث فكرى وفنى ، تمثل فى المخطوط العربى ، سواء بوصفه وعاء للمعرفة ، أو معرفة ، أما بوصفه معرفة فحدث ولا حرج ، فهو لم يترك لونًا من ألوان هذه المعرفة ، إلا قرأه وحققه ودرسه ونقده ، وأما بوصفه وعاء للمعرفة ، فأظن أن محطة باريس ومتابعته لتلك الدروس المرتبطة بالباليوغرافيا والمصادر والفن الإسلامى قد لفتته إلى هذا الجانب الهام من جوانب دراسة المخطوط ، فكتب فى عام ١٩٥٥ بحثًا عن «إجازات السماع فى المخطوطات العربية» ، نشره فى مجلة معهد المخطوطات العربية ، كما كتب فى العام التالى (١٩٥٦) «المؤرخون الدمشقيون وأثارهم المخطوطة من القرن الثالث الهجرى إلى نهاية القرن العاشر الهجرى» ونشره أيضًا فى مجلة معهد المخطوطات ، ثم صنع عام ١٩٦٠ كتابه «الكتاب العربى المخطوط وتطوره من القرن الثانى حتى القرن العاشر الهجرى» ونشره فى المعهد مستقلاً ، وتوج هذه الأعمال وغيرها بكتابه «قواعد فهرسة المخطوطات العربية» عام ١٩٧٣ ، ونشره فى دار الكتاب الجديد .

دمشق والمخطوط العربى يمثلان اتجاهين مهمين فى تراث المنجّد ، وهما يدلاننا على سمة رئيسية فى شخصيته ، نستهل بها رصدنا لسماته التى استبطنها من حياته ومؤلفاته .

## الانتماء :

إنها سمة تبدت واضحة فى المساحة التى شغلتها دمشق ، والمخطوط العربى فى ما خلفه من آثار .

## الثبات :

بعض الناس ينتمون ، وقد يغالون فى انتماءاتهم ، لكن الانقطاع يحدث ، وربما يتكرر ، وقد ينقلب إلى النقيض ، المنجّد كان حقيقة كالنهر تسير ماؤه فى المجرى بشبات فى اتجاه واحد ، تعرف طريقها وغايتها ، لا تردد ولا اضطراب ، الرؤية أمامه واضحة ، فهو عربى مسلم ، أمته هى همه ، وتراثها مصدر فخره واعتزازه ، وهو أيضاً ميدان عمله وفكره وعطائه ، جهوده كلها تركزت على هذا التراث ، تتبّعاً وكشفاً وتحقيقاً ودرساً ، ودفاعاً وتقويماً ، وقرأ إن شئت ثبت مؤلفاته .

## الجرأة :

هذه سمة متصلة فيه ، لعل من شواهدنا الأولى تلك الحادثة التى وقعت بينه وبين علامة الشام فى زمنه الشيخ محمد كرد على ، فقد استمع الشاب الذى لم يكن قد سمع به أحد يومها (عام ١٩٤٠) ، وربما لم يخط شيئاً يذكر بقلمه ، استمع إلى الشيخ الرئيس يلقى محاضرة ، ورأى فيها ما يستحق التوقف عنده ، فما كان منه إلا أن تؤن نقداته ، ونشرها فى «رسالة» الزيات ، لم يخش غضب الشيخ ، أو انزعاجه منه ، ولم تمنعه هامة الشيخ العالية من أن يستصغر نفسه ، فيضعف عن أن يصرح بما بدا له .

## الإيجابية :

هل كان المنجّد باحثاً فى التراث ، مشغولاً بـ«أرشيف» الأمة عن واقعها وقضاياها المعاصرة؟ مما قد يدفع بعضهم إلى تسجيل مأخذ عليه ، على ما لهذا التراث من أهمية ودور . نعم لقد أخذ التراث المنجّد ، لكنه لم يأخذ كله .

ولعل المرحلة التى كان فيها فى بيروت ، بعد فراغه من مسؤوليات معهد المخطوطات ، هى المرحلة الأخصب فى انشغاله بمشكلات وهموم الأمة . ففى عام ١٩٦٥ نشر كتاباً تحت عنوان «التضليل الاشتراكى» ، وفى العام التالى (١٩٦٦) نشر كتاباً آخر : «بلشفة الإسلام عند الماركسيين والاشتراكيين العرب» ، وفى (١٩٦٧) نشر كتاباً : «أعمدة النكبة : أسباب

هزيمة ٥ حزيران» ، وفى (١٩٦٩) : «المجتمع الإسلامى فى ظل العدالة» : وفى (١٩٧١) : «رسائل إلى شاب متشكك» ، وفى (١٩٧٤) : «الإسلام والعقل على ضوء القرآن الكريم والجديد النبوى» .

#### الصلابة :

المنجّد رجل مواقف ، لا يساوم ، ولا يهادن ، مهما كانت التبعات ، ويكفى أن أضرب مثلاً واحداً ، فى عام ١٩٦١ وهو مدير لمعهد المخطوطات شعر بأن المعهد يحتاج إلى ميزانية تكفيه للقيام بمهامه فى خدمة التراث ، فتقدم إلى الأمين العام للجامعة آنذاك بمطالبة (الميزانية وأمور أخرى) ، وعندما أحس عدم الاستجابة ، ربط الأمر باستقالته ، وكان أن قبلت استقالته ، ولاشك أنه ترك المعهد ، وهو لذلك كاره .

#### الموسوعية :

وهذه سمة يكفى للتدليل عليها نظرة سريعة فى ثبت آثاره ، فقد أنشأ أدبياً (إبليس يغنى) ، وحقق تراثاً لغوياً (الألفاظ المهموزة . . لابن جنى) وتاريخياً (حريق الجامع الأموى سنة ٧٤٠هـ) وسياسياً (دبلوماسياً) رسل الملوك للفراء ، وشرح السير الكبير للسرخسى ، وكتب فى السياسة والفكر (انظر السمة السابقة) وفهرس مخطوطات ، ووضع أسساً لقواعد تحقيق المخطوطات (فى كتيب) وفهرسة المخطوطات فى كتاب ، وصنع بيبليوغرافيات (معجم المخطوطات المطبوعة فى أجزاء) ، ومعجم ما ألف عن رسول الله ﷺ ، وألف فى تاريخ الخط ورجاله (دراسات فى تاريخ الخط العربى منذ بدايته إلى نهاية العصر الأموى ، وأشهر الخطاطين فى الإسلام) ، ولم يغفل عن المستشرقين : (المنتقى من دراسات المستشرقين : دراسات مختلفة فى الثقافة العربية) ، والأمر يطول .

#### الذكاء :

كان التراث مفتوحاً بتفاصيله وخباياه أمام المنجّد . وقد استطاع بذكاءه أن يلتقط خيوطاً من هذا التراث طريفة ، قل أن يلتفت إليها أحد ، فألف كتابه «الحياة الجنسية عند العرب من الجاهلية إلى أواخر القرن الرابع الهجرى» و«الظرفاء والشحاذون فى بغداد وباريس» و«نساء عاشقات» و«بين الخلفاء والخلفاء فى العصر العباسى» و«أمثال المرأة عند العرب» ، و«فى قصور الخلفاء» .

انظر إلى هذه الموضوعات الطريفة التى تشى بذكائه ، وفى الوقت نفسه بانكشاف التراث له .

تلك هى السمات الرئيسة لشخصية المنجّد وهى خليط من الإنسانى والعلمى ، لم نصنفها ، إذ أنها جميعاً متداخلة ، وما هى فى النهاية إلا الرجل ، على أن هذه السمات العظيمة أو بعضها لم تسلم له فى صورتها المثالية ، فالعلم الكثير قد يحفز على اعتزاز بالنفس يشوبه كبر ، والجرأة قد تدفع إلى التهور ، والصلابة ربما تصبح فى مواقف لا تتطلبها غلظة . إنها البشرية ؛ تلك الحالة الوسطى بين الحيوانية والملائكية ، تسمو أحياناً حتى يقترب الإنسان من الملك ، وتسقط أحياناً ، فالخطأ والخطيئة قدر بنى آدم ، وليس على الإنسان إلا أن يجعل من كفة الخير أثقل من الكفة الأخرى .

قلت هذا ، ووقفت عنده ، لأنى أعرف وأسمع من يأخذ عليه ، ومن يحكى عنه ، فهل يغيب عمن يأخذ ويحكى أن أحداً لا يسلم من مأخذ ولا يخلو من عيب؟ .

- ٢ -

## اللوحة الثانية (القضايا)

### قضايا الناس والتراث

١-٢ : التراث والنهضة :

هل شغل التراث بألوانه وشعابه المنجّد عن البحث فى علاقة التراث بالناس ، ودور التراث فى صنع نهضتهم؟ ، بعبارة أخرى : هل جعل المنجّد من التراث قضية هوية مثلاً ، كما فعل الحصرى مع اللغة والتاريخ؟

مبلغ علمى أن المنجّد لم تكن له نظرية تراثية ، فهو لم ينظر للتراث من منظور حضارى ، ولم يعالجه من هذه الزاوية ، لكن الأمر لم يخل من إشارات هنا وهناك ، حاولت أن أجمع شتاتها ، لأرى صورة التراث فى عقله .

التراث - كما يراه - مصدر فخر واعتزاز ، فهو - على حد تعبيره - «تراث لم تنتج أمة من الأمم ذوات الحضارة مثله سعة وغزارة» ، ويبدو - على الأقل فى هذه الفقرة من كلامه - تركيزه على عنصرى السعة والغزارة ، ولعله يقصد بالسعة : التنوع المعرفى ، والشمول لكثير من الفروع المعرفية ، أما الغزارة فبينة ، ويكشفها كلام آخر له ، ويقول : «إن تراث المخطوط القديم يبلغ على أقل تقدير ثلاثة ملايين» ، ولعله أول من ذكر هذا الرقم ، وهو رقم تقديرى

اجتهادى ، لكنه قائم على أساس ، أنه يقول : «فقد تبين لى هذا الرقم بعد أن طوّفت فى مكتبات العالم ، خلال رحلاتى الطويلة ، لم أَدع خزانة إلا دخلتها ، وقرأت مخطوطاتها ، وقَلَبْتُها ، وقيدت التقايد عنها» .

هذا التراث المتنوع والغنى هو - من وجهة نظر المنجّد - ذو علاقة وثيقة بالنهضة . ولا يخفى أنها (قضية النهضة) كانت حاضرة ، فقد تحررت معظم الدول العربية من الاستعمار . نعم هناك قضية أشد حضوراً ، هى الوجود ، أو بتعبير مباشر : الصراع مع إسرائيل التى زرعت فى قلب الوطن العربى فى استعمار سرطانى خطير ، لكن كثيرين من النخبة كانوا يربطون بين الوجود والنهضة ، وكسب المعركة والتقدم ، ولهذا فإن الكلام عن الوجود والانتصار كان له وجه آخر هو الكلام عن النهضة والتقدم ، لكن هذا الأخير كان فى ثنايا ذلك غالباً ، وإن لم يمنع أن يستقل أحياناً ، فقد كتب مالك بن نبي مثلاً كما نعرف «شروط النهضة» .

دلف المنجّد إلى قضية النهضة عرضاً من باب التراث ، إنه يقول فى مقدمة أحد كتبه (معجم المخطوطات المطبوعة ١٩٦٢) : «هو (التراث) الذى نستطيع نشره أن نسهم فى تغذية نهضتنا» .

والسؤال : هل كنا فى حالة نهضة؟ أم أن النهضة التى تحدث عنها كانت «مجرد مشروع»؟ إنها مجرد مشروع . وعلى أية حال فالتراث كما ينظر إليه - يشتمل على حقائق وأفكار حضارية إنسانية نفخر بها» .

والتراث - من منظوره - ليس كلاً واحداً ، أعنى أنه ليس وعاء مخلصاً لأفكار حضارية وإنسانية تدعو للفخر ، بل إن فيه «ما يمدنا بما مجلّو به حضارتنا وماضينا ، وما يمدنا بطاقات من التفكير والعمل» . وفيه أيضاً بلفظه «ما هو ميت لا يفيد» .

التراث إذن فيه ما هو حى ، وفيه ما هو ميت ، والحى منه هو ذلك المشتمل على قيم وأفكار حضارية وإنسانية ، هى مصدر اعتزازنا ، وعليها أن نوظفه لخدمة غرضين : جلاء ذاتنا وحضارتنا وعطائنا ، وحفز طاقتنا على العمل والإبداع والعطاء مرة أخرى .

لكن الرجل بطبيعته الأكاديمية وعقلية الباحث اللتين تحتويانه لا يلبث أن يقرر أن «الرجوع إلى التراث هو السبيل الأوحى لإنتاج دراسات فيها جدة وعمق» .

ويمكن أن نستشف من كلامه أنه يرى أن الدراسات العربية المتصلة بتاريخ الأمة وماضيها لم تكن عميقة ولا مبتكرة ، ولا بد لتحقيق العمق والابتكار من الرجوع إلى المصادر

الأصلية المتقدمة حيث الفكر فى بكارته وصدقه ، بعيداً عما خالطه أو اختلط به من شوائب غيرت ملامحه ، أو شوهت حقيقته ، ولهذا فإنه يقول شاكياً متذمراً : فى العام ١٩٦٢ : (ماذا نقول نحن اليوم بعد مضى نحو نصف قرن؟) ، يقول : «لقد أن لنا أن نبتعد فى دراستنا حول ماضينا وتاريخنا عن السطحية والنقل ، وأن نعتد على المصادر الأولى» .

زبدة القول أن المنجّد عالم أو أكاديمى لم يخرج من دائرة العلم والأكاديمية ، فقد ظل غارقاً فى البحث التراثى وتحقيقه للنصوص ، ولم يحول حبه للتراث وانشغاله به إلى قضية فكرية ينظر لها أو يضعها فى إطار أيديولوجى أو فلسفى ، وإن لم ينف ذلك تلك الإشارات ، أو يقطعه عن قضايا فكرية وسياسية ، أثمرت كتباً وبحوثاً سبقت الإشارة إليها .

## ٢ - ٢ : نشر التراث :

بين التحقيق والدرس انشغل المنجّد بقضايا عامة أو شبه عامة ، تتصل بالتراث فى مجموعه ، لكن انشغاله لم يستقل فى كتب ، أو يأخذ شكل الدرس العميق ، ومن هذه القضايا قضية نشر التراث ، وقد جمعت هنا أيضاً بعض الإشارات التى تكشف رؤيته .

وبداية فإن الرجل يفرق بين النشر والتحقيق ، كل منهما مستوى ، والنشر قد يقوم به غير عالم ، وقد يكون مجرد تصحيح ، أما التحقيق فلا بد فيه من التوثيق والتدقيق والتأصيل والتعليق . ولهذا فإنه تخرج من أن يسم كتاباً صدر بأنه محقق فى عمله البليوجرافى «معجم المخطوطات المطبوعة» ، واكتفى بالقول : نشره ، كما أنه نفى من كتابه تلك الطباعات التجارية التى رأى أنه لا يعتد بها .

ويبدو أن ثمة أسئلة كانت تشغله ، صرح بها فى مقدمة كتابه أنف الذكر : ما هو اتجاه النشر فى البلاد العربية ، وهل يجرى حسب برنامج مدرّس ، وما هى البلاد التى تنتجه ، والمؤسسات العلمية التى تعنى به ، وما هى قيمة هذا النتاج من حيث المادة ، ومن حيث طريقة النشر؟

ولأن التراث العربى واسع وغنى ، فإظهاره لا يمكن أن يتم خلال سنة أو سنتين ، بل قد يحتاج إلى قرن أو قرنين .

وهذا «ما يضطرننا إلى الاختيار حسب برنامج يضعه أهل الخبرة فى هذا الشأن» ، وهو برنامج دقيق «يقدم فيه الأصل على العادى ، والأكثر شأنًا على ما له شأن ، وما نحتاج إليه .. على ما هو ميت» .

ويستفرد . المنجّد أمر هو التنازع على النشر ، فالكتاب الواحد يصدر مرات ، وثمّ ما هو أعلى منه وأنفس قابح لا يلتفت إليه ، ولذلك فإنه يتسائل : «لماذا التنازع والتراث العربى وافر واسع؟» .

ويضع يده على الداء فى هذا التنازع ناعثاً إياه بأنه «شهوة النشر» ، وهذه الشهوة ، شهوة تجارة ، ويمكن أن نضيف شهوة أخرى ، وهى «شهوة الظهور» ، وهذه الأخيرة يقع فيها حتى العلماء ، الذين تملكهم هذه الشهوة ، فى الوقت الذى تعزف فيه نفوسهم عن بذل الجهد ، والوقت ، فيتساوون مع غيرهم من الذين لا يملكون علماً ، أو يجمعون مالاً .

وإذا كانت «الشهوة» هى السائدة ، فإن النتيجة (والرأى هذا قاله عام ١٩٦٢) هى «الفوضى» التى تجلت فى «إقدام المبتدئين ومن لا يحسنون على إخراج المخطوطات» . إن مشكلة النشر كما يراها لن تحل إلا بـ «برنامج مجمع عليه» أشار إلى ملامحه وحدد قواعده .

ولعل هذه الفوضى هى التى دفعته إلى تأليف معجمه «معجم المخطوطات المطبوعة» وهى التى كانت وراء تصديده لوضع «قواعد تحقيق المخطوطات» . لقد كان إحساسه بالقضية عالياً ، لدرجة أنه وصف تلك الفوضى بأنها «من البلاء الذى يصاب به تراثنا» وهى حقاً كذلك .

### - ٣ -

#### الخط الأخير

رحلة طويلة مع التراث ، وهمومه ، ونصوصه ، ولا أحسبني باللوحتين اللتين قدمتهما قد فعلت شيئاً ، فالمنجّد فارس من فرسان التراث لم يترجل يوماً ، والكلام عنه يطول ، فما زال فى النفس الكثير عنه مديراً لمعهد المخطوطات ، وعنه إنساناً ذا علاقات مع علماء عصره ، وعنه رحالة فى عالم المخطوطات ، وعنه فى علاقاته بالأستاذ عبد السلام هارون وما جرى بينهما فى كتابيهما «قواعد تحقيق المخطوطات» و «تحقيق النصوص ونشرها» ... إلخ .

ولا يتبقى إلا أن أقول : إن من أحبوا التراث كثر ، لكن من فعلوا للتراث قلة ، فقد بقى الحب فى النفوس معتقلاً فى طور الهم ، أما هو فقد جسد الحب ونقله إلى طور الفعل ، كاسراً قيد العجز ، مخرجاً نفسه من فئة العاجزين ، وفاهماً حق الفهم قول الشاعر القديم :

إنما العجز أن تهمل ولا تفعل

والهم ناشب فى الضمير

**ندوة**  
**(جوستاف فلوغل)**





## فلوجل بين المستشرقين

(١٨٠٢ - ١٨٧٠ م)

### ١.د.عفت الشرقاوى

تحاول هذه الملاحظات حول شخصية فلوجل وجهوده فى الدراسات العربية والإسلامية أن تضع هذا المستشرق الكبير فى إطار السياق التاريخى والثقافى الذى نشأ فيه وتعامل معه ، فتأثر به ، وأثر فيه .

ويعد فلوجل من أكثر المستشرقين الألمان إنتاجاً ، وجهوده فى هذا المجال تتكامل فى نسق عام مع التراث الاستشراقى إجمالاً . والألماني منه بصفة خاصة ؛ ولذلك فإن وضع الرجل فى إطاره التاريخى الصحيح ربما يقتضى مقدمات بعضها يتعلق بالاستشراق وبعضها يتعلق بالجانب الألمانى منه على وجه الخصوص .

والاستشراق بصفة عامة يثير - كما هو معروف - جدلاً واسعاً بين بعض من يشتغلون بالدراسات العربية والإسلامية الذين لا يتبينون بوضوح مدى الإسهام العلمى الكبير الذى قام به هؤلاء المستشرقون فى خدمة هذا التراث ، وربما قلنا إن بعض هؤلاء المستشرقين قد جانبهم الصواب على سبيل الخطأ ، أو جانبوا هم الصواب على سبيل العمد . وهؤلاء وأولئك يمكن تقييم أعمالهم والرد عليها بالنقد والتفنيد والتوجيه المنهجى السليم إلى رأى العلمى الصحيح ، ومن المؤكد أن غير هؤلاء كثيرون - ومنهم فلوجل مثلاً - قد اهتموا بالتراث الشرقى ، وتناولوه بالكشف والصون والتقويم والفهرسة ، كما عمدوا إلى درسه وتحقيقه ونشره وترجمته والتصنيف فيه من حيث منشئه وتأثيره وتطوره وأثره وموازنه بغيره ، وقد بذلوا فى ذلك كل الهمة ، واجتهدوا فى تأسيس المناهج والمعاهد والمطابع والمجلات ودوائر المعارف والمؤتمرات ، حتى بلغوا فى ذلك منذ مئات السنين ، فى شتى البلدان وبساتر اللغات مبلغاً عظيماً من العمق والشمول والطرافة ، وأصبح تراثهم فى ذلك جزءاً لا يتفصل عن تراثنا ، ولا تؤرخ الحضارة الإنسانية إلا به ، كما لاحظ ذلك بحق بعض الباحثين .

وفى رأى كثير منهم أن إنكار هذا الجهد تنكر للأمانة العلمية فى البحث عن الحقيقة الموضوعية ، وكأن هذا رفض من جانبنا لأن يكون تراثنا جزءاً لا يتجزأ من الحضارة الإنسانية ، مع أن الحضارة الإنسانية لا تزدهر إلا بكشف ذخائر الأمم جميعاً وفى مقدمتها التراث الإسلامى والثقافة العربية .

والمستشرقون بجهودهم فى الكشف والجمع والتحقيق والترجمة والتصنيف عبر مئات السنين مشكورون على اهتمامهم ، وجديرون بالتقدير والتكريم ، وفى إطار هذا المعنى على الخصوص يأتى احتفال مركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية بشوامخ المحققين ، ومن بينهم المستشرق فلوجل الذى لمجتمع اليوم لتعرف أعماله التراثية ، والمستشرق ماسينيون Massignon الذى نعرض لسيرته فى مناسبة قادمة إن شاء الله .

ومن المؤكد أن كثيراً من المسائل التاريخية والشرعية قد اشتبهت على بعض المؤلفين حقاً ، ربما لأسباب لغوية ، أو لمذاهب عقدية ، يقول دى ساسى De Sacy فى تواضع العلماء فى إحدى رسائله إلى صديق له : « تريد أن تعرف منى هل تعلمت اللغة العربية على أحد المشايخ؟ وأنا أشهد لك أنه لم يكن لى معلم سوى الكتب ؛ ولهذا فإننى لا أستطيع أن أتناقش بالعربية ، ولا أن أفهم ما يقال بهذه اللغة ، إذ لم تنهيا لى فى شبابى الفرصة للتكلم بالعربية ، ولا لسماع من يتكلم بها ، وأنا أعتز جداً بما تقوله عن مؤلفاتى ، لكن على أن أعترف بأننى أسف على كونى لم أسافر وأنا فى شبابى إلى مصر ، أو إلى سوريا ، وأنا بعيد تماماً عن الظن أنى أمتلك معرفة تامة بهذه اللغة الواسعة سعة البحر المحيط » (النص من ترجمة عبد الرحمن بدوى عن رسالة محفوظة فى مكتبة معهد فرنسا أوردها دارنبورج Derenbourg ص ٢٢ - موسوعة المستشرقين ، ص ٢٢٩) .

ومع ذلك ، فتلك المتشابهات التى خفى أمرها على بعض المستشرقين للأسباب التى سبق ذكرها قد تكون مصدراً للإفادة أيضاً بالنسبة لنا ، تماماً كما هو الشأن فى الأعمال الإيجابية الجيدة التى نعتز بها ذلك أن هذه الجوانب السلبية تكشف عن طبيعة قراءة الآخر الغربى لتراثنا ، وهذه مسألة مهمة ، ومن الممكن أن ننشئ جهوداً علمية منظمة فى توضيح هذه المسائل والتعليق عليها ، فكتلك فعل العرب والمسلمون من قبل ، فقد تخفى بعض المسائل على المسلمين ، أو غير المسلمين ممن يرغبون فى التعرف على حقيقة الإسلام ، أو آفاق التراث العربى ، وتلك مناسبة سانحة لرد كيد الكائدين ، وتوجيه الإرشاد والتسديد ، وتصويب الأخطاء المقصودة وغير المقصودة ، ووضع تراثنا الشرقى فى إطاره التاريخى الصحيح بين ثقافات العالم ، فليس فى صالح الحضارة الإسلامية أن تظل هذه المتشابهات حولها متسكنة أو قلقة فى ضمير المواطن الغربى ، دون أن يعلن عنها صراحة من جانبها ، ودون أن نحاول من جانبنا مواجهتها بالمنهج العلمى الدقيق الذى يصحح مسيرة الحوار الثقافى بيننا وبين شعوب العالم .

حقاً لقد كان هناك مستشرقون أعمتهم الضلالة عن الموضوعية المتفهمة ، فغلب على نظرهم الاعتقاد بأن الإسلام دين قليل الشأن ، ومثل هؤلاء المستشرقون لا قيمة علمية لمؤلفاتهم ، ويمكن أن تعد مثل هذه الأعمال من قبيل مؤلفات الملاحدة الذين لا يعترفون بدين ، بل يكتبون ضد الأديان جميعاً ، لأنهم يعتقدون أن تقدم الإنسانية ورفق البشرية إنما يتحقق بخلاصها من نفوذ الأديان كلها .

ومع ما فى الدراسات الاستشراقية من نتائج إيجابية - كما نجد فى أعمال فلوجل - تتجاوز إلى حد بعيد نتائجها السلبية ، فإن موقف الباحثين المعاصرين لا يخلو من تردد وشك فى تقويم هذه الدراسات ، ويأتى النقد فى هذه المرة بعيداً عن التفصيلات العلمية الجزئية والأخطاء المنهجية ، أو غير المنهجية التى وقع فيها المستشرقون ، فالاتجاه الحديث يميل إلى تصور الجهد الاستشراقى فى إطاره العام من حيث الروح الثقافية التى تسيطر على أصحابه ، والرؤى الحضارية التى تسود مقولاتهم .

وربما كان د . حسن حنفى خير ممثل لهذا الاتجاه فى كتابه «الاستغراب» ، فهو يرى أن الاستشراق قد ظهر قديماً إبان المد الاستعماري الأوربي ، عملاً بإيديولوجية مناهج البحث العلمى ، أو المذاهب السياسية التى كانت سائدة فى القرن التاسع عشر على الخصوص : وضعية وتاريخية وعلمية وعنصرية وقومية ، ولكن الاستشراق الآن قد تغير شكله ، وورثته العلوم الإنسانية ، خاصة الأنثروبولوجيا الحضاري ، وعلم اجتماع الثقافة ، وهو لم يكن فى كل الأحوال محايداً ، بل غلبت عليه مناهج تعبر عن بنية الوعى الأوربي ، وإذا كان الاستشراق هو دراسة الحضارة الإسلامية من باحثين ينتمون إلى حضارة أخرى ، ولهم شعور مخالف لبناء الحضارة لبناء الحضارة التى يدرسونها ، فإن من الممكن أن ننشئ علماً مقابلاً ومضاداً هو علم «الاستغراب» ، فهذا هو الوجه الآخر والنقيض من الاستشراق ، الذى يعنى بدراسة الغرب من قبل باحث شرقى ، كما عنى الاستشراق بدراسة الشرق من قبل باحث غربى ، وبذلك تتكامل حلقات الحوار الحضارى بين الشرق والغرب .

وفى رأى د . حسن حنفى وغيره من الباحثين (إدوارد سعيد مثلاً) أن الاهتمام الاستشراقى بالعالم الإسلامى قد أنشأ لدى الباحثين مركباً شبيهاً بمركب العظمة نتج عن شعور الباحث منهم بأنه ذات دارسة فى مقابل اللا أوربي الذى ظل موضوعاً مدروساً ، فالاتجاه نحو علم الاستغراب الذى يدعو إليه د . حسن حنفى قد يقلب الموازين ويحول هذه الذات الغربية من ذات دارسة إلى موضوع مدروس ، فتنتقل مركزية الدراسة من الغرب إلى الشرق .

وهذا الاتجاه فى نقد المركزية الأوروبية فى تصور العالم ورؤية التاريخ ، سبق أن عرض له من قبل «اشبنجلر» (ت ١٩٣٦) بنقد مائل أى خلال القرن التاسع عشر ، فهو يدعو إلى النظرة العملية للتاريخ ، تلك النظرة التى تقتضى دراسة الحضارات من غير انشغال كاذب غير مجد بالبحث فى مصادرها والمؤشرات الخارجية فى نشأتها وتطورها ، كما فعل كثير من المستشرقين ، فليس ثمة ما يشار إليه ، لتفسير حضارة ما خارج هذه الحضارات ذاتها ، وهذا قريب من معنى الخصوصية الثقافية التى نحاول أن نتمسك بها فى العصر الحديث ، وهو يعتقد أن المؤرخين الذين يقولون بوجود روابط بين الحضارات هى روابط العزل بالمعلولات يخطئون خطأ بالغاً ، إذ يعنون بفكر التأثير والتأثر - وهو أمر كثيراً ما يشغل بعض المستشرقين فى تأويل ظهور الإسلام - مع أنه ليس إلا تشابهاً فى المظهر الخارجى فحسب ؛ وبذلك تسقط مقولة بعضهم فى تأثر الإسلام بالمسيحية أو اليهودية أو بعض الأديان الأخرى ، مع سقوط المركزية الخاصة للثقافة الغربية تماماً فى قراءتها لتاريخ الحضارات .

وربما كان أهم ما يقوله اشبنجلر فى اتجاه مباحث د . حسن حنفى فى فلسفة الاستغراب ما يشير إليه اشبنجلر قبل ذلك من ضرورة الثورة ضد المركزية الأوروبية التى كانت شائعة فى عصره ، فيما يتعلق بفهم العالم والتاريخ ، حيث يرى أن الروح الغربية قد قامت بهذا التحرير منذ زمان طويل فيما يتصل بالطبيعة ، يوم أن تركت نظام الكون كما تصوره بطليموس إلى نظام الكون ، كما تصوره اليوم صحيحاً وحده بالنسبة إليها ، فلم تعد ترى فى الوضع الذى يتصادف ويوجد فيه الفلكى على كوكب من الكواكب ، الأساس للصورة التى عليها يتصور الكون ، وكان باحث الاستشراق يحتاج إلى ثورة كوبرنيكية تصحح وهم المستشرقين الأوروبيين الذين يتصورون حضارتهم قطباً ثابتاً للحضارات ينبغى أن تقاس على أساسه الحضارات الأخرى ، مثلما توهم آخرون قبل كوبرنيكس أن كوكب الأرض ثابت ، وأنه محور دوران لجميع الكواكب .

وهذا منهج لا يعترف بأى نوع من مركز ممتاز للحضارة الكلاسيكية أو الحضارة الغربية على الحضارات الأخرى من هندية ، وبابلية ، وصينية ، ومصرية ، وعربية ، وإسلامية ، ومكسيكية «فتلك عوالم منفصلة لكيونة ديناميكية لها تماماً من حيث الكتلة داخل الصورة العامة للتاريخ ما للحضارة الكلاسيكية من قيمة ، بينما هى تتجاوز الكلاسيكية مراراً من حيث العظمة وقوة التسامى والتحليق» ، أى من حيث خصوصيتها الثقافية ، كما سبقت الإشارة .

ومهما يكن رأينا فى علم الاستغراب الذى يسعى د . حسن حنفى لإرساء قواعده فى حماسة بالغة ، أو فى فلسفة اسبنجلر الذى ظل يقاوم من قبل فكرة المركزية الأوروبية فى دراسة الثقافات العالمية ، ويدعو إلى ثورة كوبرنيكية فى مناهج البحث التاريخى ، والدرس الاستشراقى ، فإن هناك من مفكرى القرن العشرين من يتصورون قضية الاستشراق فى إطار فكرى آخر .

من ذلك ما ذهب إليه مالك بن نبي الذى يفرق بين طبقة المنتقدين المشوهين للحضارة الإسلامية وطبقة المادحين . وهو ينبه إلى خطر الطبقتين على السواء ، وخصوصاً طبقة المادحين ، فمع أن بعضهم كتبوا لنصرة الحقيقة العلمية وللتاريخ من أجل مجتمعهم الغربى ، فإنه ينبغى الحذر من أثر هذا النوع من التمجيد والإطراء فى كتابات آخرين منهم بسبب حساسية الجماهير المسلمة لأجداد ماضيها ، وإمكان استغلال هذه الحساسية للفت الجماهير عن مشكلات حاضرها ، كما فعلت المستشرقة زيفريد هونكة التى اتسمت كتاباتها بالإنصاف ، وذلك بإبرازها تأثير الحضارة العربية على الغرب فى مؤلفها الشهير «شمس الله تسطع على الغرب» الذى ظهر فى طبعته العربية بعنوان «شمس العرب تسطع على الغرب» . إن استغلال حساسية الجماهير لتاريخهم قد يكون سبباً لإنتاج مثل هذا الكتاب فى رأى مالك بن نبي ، فنحن «عندما نتحدث إلى فقير لا يجد ما يسد به الرمق اليوم عن الشروة الطائلة التى كانت لأبائه وأجداده ، فإنما تأتيه بنصيب من التسلية عن متاعبه بوسيلة مخدر يعزل فكره مؤقتاً وضميره عن الشعور بها ولكننا لا نشفيها» .

لقد كانت صحيحة مالك بن نبي تعبيراً عن ضرورة المواجهة الثقافية ، والوعى باللمحة التاريخية الراهنة ، وعياً حضارياً عميق الإحساس بالذات التاريخية بعد أن تطور البحث الاستشراقى لا على سبيل التعديل الثقافى بل على سبيل التعديل السياسى ، بوضع الخطط السياسية مطابقة لما تقتضيه الأوضاع فى البلاد الإسلامية من ناحية ، ولتسير هذه الزوايا طبقاً لما تقتضيه هذه السياسات فى البلاد الإسلامية .

تلك نظرة عامة على أحوال الاستشراق ومذاهبه ورأى علماء المسلمين فيه ، وهى آراء تختلف بين القبول المقيّد بشروط موافقة أصول التراث وذوق العربية ، وبين الرفض المطلق باعتبار أن هذا الاستشراق إنما هو تيار فكرى يتمثل فى الدراسات المختلفة عن الشرق الإسلامى التى شملت حضارته وأديانه وآدابه ولغاته وثقافته ؛ بغرض الإسهام فى صياغة التصورات الغربية عن العالم الإسلامى ، وتعبيراً عن الخلفية الفكرية للصراع الحضارى بين الشرق والغرب ، فهذه الأفكار التى تسود العالم عن الإسلام اليوم إنما أنتجها مستشرقون يعتمدون فى دراساتهم على تفسير الثقافة الإسلامية فى ضوء «صدام الحضارات» تلك

النظرية التى أفصح عن مقاصدها أخيراً هنتنجنون فى كتابه الشهير ، والتى تصدر الكراهية نحو شعوب العالم تحت شعار : إذا لم نكره ما ليس لنا ، فلن يمكن أن نحب ما هو نحن ، وإذا كانت هذه بعض معالم الاستشراق وأصدائه فى العالم الإسلامى بصفة عامة فإن للاستشراق الألمانى سماته الخاصة التى ظهرت ملامحها فى أعمال فلوجل .

وفى سبيل قراءة جهود فلوجل فى سياقها التاريخى والثقافى ، كما سبقت الإشارة ، فلنأتى نرجو أن نصور بإيجاز فى الصفحات التالية طبيعة البيئة الاستشراقية التى عاش فيها فلوجل ، ومدى إسهامه المتعدد فى نشاطها .

ويذكر الذين ترجموا لفلوجل أنه ولد سنة ١٨٠٢ فى مدينة باوتسن Bautzen بإقليم ساكس (سكسونيا) فى أسرة عريقة أعانته وفرتها الاقتصادية على متابعة تعليمه العالى ، بعد أن أتم دراسته الثانوية فى بلده .

وقد كشفت أولى مراحل الجامعة عن اهتمام خاص من جانبه باللغات الشرقية ، فدرس هذه اللغات على مشاهير العلماء فى ليببتسك من سنة ١٨٢١ إلى سنة ١٨٢٤ ، أى فى الربع الأول من القرن التاسع عشر ، فى هذه الأثناء كانت ألمانيا قد توسعت فى الاهتمام بالدراسات الشرقية ، بعد أن تعلم بعض الدارسين الألمان اللغات الشرقية فى هولندا ، ثم عادوا إلى بلادهم ونقلوها إلى جامعاتهم وأخرجوها من نطاق التوراة الذى ضرب حولها ردحاً من الزمن .

ولقد ظل الاستشراق الألمانى وفيًا إلى حد كبير للدراسات اللغوية على الخصوص ، كما توحى بذلك الإشارة المنهجية السابقة ، وظلت اجتهادات كثير من المستشرقين فى فروع علوم العربية ، والعلوم الإسلامية فى ألمانيا نابعة أساساً من هذا الاهتمام اللغوى ؛ ربما بسبب ضعف نشاطها الاستعمارى إذا ما قورنت بفرنسا وإنجلترا ، ولذلك يمكن أن يقال - دون مجازفة كبيرة - إن الاستشراق الألمانى استشرق لغوى بالدرجة الأولى إذا قورن بمدارس الاستشراق الأخرى التى عنى أصحابها آنئذ بمذاهب التأويل فى صورتيه : الأدبية ، والدينية ، كما كان الحال فى فرنسا ، أو بتطور التفكير العقدى والتشريعى كما كان الحال فى إنجلترا ، وذلك حكم تقرئى على سبيل تصور الملامح العامة لكلتا المدرستين . من هذا المنطلق اللغوى فى أساسه نشأت أغلب اتجاهات الاستشراق فى ألمانيا ، وانبعثت جهود التحقيق والفهرسة والترجمة والنشر والدراسات الإسلامية والتاريخية عند الباحثين الألمانى فى عصر فلوجل ، فهم الذين أفسحوا المجال فى دراسة تاريخ الشرق بحل رموز لغاته البائدة ، والمقارنة بين الحية منها .

لذلك عرفت الجامعات الألمانية عدداً كبيراً من كراسى اللغات الشرقية مبكراً ابتداء بجامعة هايدلبرج Heidelberg سنة ١٣٨٦ ، وتبع ذلك تدريجياً إنشاء عدد من كراسى اللغات الشرقية بالجامعات المختلفة تجاوز عددها فى النصف الأول من القرن التاسع عشر - وهو الوقت الذى بدأ فيه فلوجل نشاطه الاستشراقى - عشرين كرسيًا ، وقد واته الفرصة لكى يشغل كرسى الأستاذية فى اللغات الاستشرافية عندما عين أستاذًا فى معهد مايسن الملكى سنة ١٨٣٢ . ثم مرض بعد ذلك مرضاً طويلاً اضطره إلى الاستقالة من منصب الأستاذية .

وإذا كان لفلوجل إسهام فى شغل كرسى الأستاذية فى مرحلة ما من حياته كما رأينا فقد كان شغله الدائم يتعلق بزيارة المكتبات والاطلاع على ما فيها من ذخائر . فكثير من الجامعات الألمانية كانت تضم مكتبات شرقية ، وكان هناك بالإضافة إلى مكتبات الجامعات عدد هائل من المكتبات المحلية الملحقة بالبلديات أو التابعة للكنائس .

وتعد مكتبة برلين الوطنية (١٨٠٩) ومكتبات جامعات جوتنجن Gottingen (١٧٣٦) ومكتبة ماينز Mainz (١٤٧٦) من أغنى المكتبات بالمخطوطات الشرقية ، ولاسيما العربية كما يقرر الذين أتيح لهم زيارة هذه المكتبات ، وبالإضافة إلى ذلك كان هناك المكتبات الخاصة ببعض العلماء التى أتيح لفلوجل الاطلاع على بعضها .

والواقع أن فلوجل قد بدأ رحلاته المكتبية منذ سنة ١٨٢٧ أى بعد تخرجه من الجامعة بثلاثة أعوام ، وفى هذا العام زار فيينا لدراسة المخطوطات الشرقية فى المكتبة الإمبراطورية ، ومجموعة همر بورجشتل Hammer Purgstall بما تتضمن من المخطوطات الهامة ، وأمضى فى فيينا عامين (١٨٢٧ - ١٨٢٩) ، وأمضى للغرض نفسه ثلاثة أشهر فى ميونيخ ، وشهرين فى برلين وبعض الوقت فى مكتبة فلسنبوتل Walssenbuttel ويقال إنه أمضى خمساً وعشرين سنة فى جمع مخطوطات كتاب «الفهرست» لابن النديم من مكتبات فيينا ، وباريس ، ولندن ، ولكنه توفى سنة ١٨٧٠ ، ولما يتم تحقيقه ، فتولاه مستشرقون آخرون من بعده .

وقد اقتضى هذا النشاط الاستشراقى فى التعامل مع مقتنيات المكتبات المختلفة اجتهاداً واسعاً فى تصنيف فهراس لعدة مكتبات فى الغرب والشرق كان من بينها ما قام به فلوجل من إعداد لفهرس المخطوطات العربية والفارسية والتركية والحبشية الموجودة فى مكتبة القصر والدولة فى ميونيخ .



كذلك كُلف فلوجل بعمل فهرس للمخطوطات الشرقية الموجودة فى المكتبة الإمبراطورية بفيينا ، فأتم هذا الفهرست خلال أشهر الصيف فى السنوات ١٨٥١ ، ١٨٥٢ ، ١٨٥٤ .

وفيما يتعلق بنشر الكتب فقد كان فى ألمانيا على عهد فلوجل عدد من المطابع التى اهتمت بنشر الأعمال الشرقية ، وقد أسهم فلوجل فى هذا المجال فنشر طبعة وافية للنص العربى للقرآن : *Corani textus arabicis* وقد طبع طبعة أولى فى حجم الربع ، وفقاً للنسخة التى أعدها فلوجل ، لبيتسك ١٨٣٤ ، ثم طبعة ثانية سنة ١٨٤٢ ، ثم طبعة ثالثة سنة ١٨٥٨ عند الناشر توخنتس Tauchnitz ، وقد صارت هذه الطبعة هى المعتمدة عند المستشرقين منذ ذلك الوقت ، على الأقل فيما يتصل بترقيم آيات القرآن الكريم .

وقد سبق فلوجل إلى طبع القرآن عدد من الناشرين فى أنحاء أوروبا ، ويذكر المؤرخون أن أول طبعة للقرآن فى نصه العربى هى تلك التى تمت فى البندقية فى بداية القرن السادس عشر ، ولكن جميع النسخ التى طبعت آنشد أحرقت بسبب التعصب ضد الإسلام ، ويقال إنها كانت طبعة كاملة لكل القرآن ، ولم يعثر لها على أثر حتى الآن .

وقد توالى بعد ذلك طبعات عديدة للقرآن وصفها بالتفصيل عبد الرحمن بدوى مبيناً أن طبعة فلوجل للقرآن تفوق تلك الطبعات كلها ، كما أنها صارت بعد ذلك عمدة الطبعات الأوروبية ، ومرجع الباحثين جميعاً هناك بعد أن تكرر طبعها ، وقد كتب المحقق عنواناً لها باللاتينية ترجمته : « القرآن ، النص العربى وفقاً للمخطوطات والمطبوعات وبحسب قراءة أفضل المفسرين ، حققه وزوده بفهرس للثلاثين جزءاً وللمائة وأربع عشرة سورة : جوستاف فلوجل ، دكتور فى الفلسفة ، وماجستير للفنون الحرة ، وأستاذ أفراني ، وعضو الجمعية الآسيوية بباريس ، وعضو شرف فى جمعية لبيتسك » وهذه الطبعة من إخراج كارل توخنتس الناشر الأول لهذا النص .

وقد وصفت هذه الطبعة التى لم يتح لى الاطلاع عليها بأنها تبدأ النص العربى بصفحة بيضاء ، ويأتى العنوان العربى فى الصفحة الثانية ، أما الصفحة الثالثة فهى بيضاء أيضاً ، والصفحة الرابعة فيها الفاتحة ، وهذه الصفحات غير مرقومة ، وإنما يبدأ الترقيم مع سورة البقرة ويستمر حتى صفحة ٣٤١ .

وفى المجلة الأسبوعية *Journal Asiatique*, 2, p. 117 يجد القارئ وصفاً مفصلاً لهذه الطبعة وعدد النسخ التى بيعت منها ، وربما كان فى تعدد الطبعات التى أشرنا إليها ما يدل على إقبال القراء والباحثين وتقديرهم لجهود فلوجل فى هذا الصدد .

ومن الطريف أن طبعة فلوجل التى أشرنا إليها والتى ذاع صيتها بين الباحثين قد سطا عليها بكل جرأة زميل جامعى له هو دكتور فى الفلسفة وأستاذ مساعد فى جامعة ليبستسك ، وقد تم الطبع عند الناشر الأول نفسه بعد الطبعة الأولى بثلاث سنوات ، وفلوجل حى يسعى ، مع أن العنوان المذكور فى الطبعة الأولى صريح فى الإشارة إلى جهد فلوجل فى إعدادها .

ويعجب المؤرخون من أن هذه الطبعة المسروقة ، تطبع لدى نفس الناشر ، ولعدة سنوات بعد ذلك هى ١٨٥٥ ، ١٨٦٧ ، ١٨٧٠ ، وكان الناشر وقراءه لم يعترفوا بجهد فلوجل فى إعداد النص ، أو كأنهم شعروا أن هذا ملك للجميع ، فليس لأحد أن يستأثر بحق نشره باسمه الخاص مهما يكن جهده فى إعدادها .

ولم يجد فلوجل وسيلة للاحتجاج على هذه السرقة البشعة سوى أن يعبر عن غضبه كتابة فى مقدمة الجزء الثانى من نشره لكتاب : «كشف الظنون» لحاجى خليفة ص (IX-X) ، وهو الكتاب الذى طبع على حساب لجنة الترجمة الشرقية Oriental translation Committee سنة ١٨٣٥ .

وقد اعتمد فلوجل فى إخراج هذا النص القيم لحاجى خليفة كما يصفه د . عبدالرحمن بدوى على تحقيق النص وترجمته إلى اللاتينية فى أسفل الصفحات ، وهو فهرس عظيم أورد فيه المؤلف عناوين خمسة عشر ألف كتاب عربى وفارسى وتركى ، لكن الغالبية العظمى منها كتب عربية ، وربما كان فى وفرة هذه الكتب ما يدل على سذاجة الدعوى التى تزعم أن الكتب العربية قد دمرها التتار فى تخريبهم لبغداد على يد هولاء سنة ٦٥٦هـ ، فبغداد لم تكن تحتوى على كل الكتب العربية جميعها ، بل كان كثير منها لا يزال محفوظاً فى سائر الأمصار الإسلامية مثل : مصر ، وإيران ، والمغرب ، وبلاد الشام .

وقد راجع فلوجل فى سبيل إعداد نشرته الجيدة هذه عدداً من المخطوطات من فيينا وباريس وبرلين ، واستعان بفهارس المخطوطات ، واطلع على المراجع من أجل تحقيق عناوين الكتب ، وقد خرجت الطبعة فى سبع مجلدات ، ست منها تتضمن النص والترجمة اللاتينية ، والمجلد السابع يتضمن فهرساً شاملاً جامعاً لأسماء المؤلفين وعناوين الكتب المذكورة ، وأضاف فلوجل إلى هذه الفهارس شرحاً وافراً يتضمن اختلافات النسخ وتصحيحات وتعليقات ، وقدم ضميمة تشمل على فهارس ست وعشرين مكتبة عامة فى استانبول ودمشق والقاهرة وحلب ، وتحتوى على قرابة أربعة وعشرين ألف عنوان لمخطوطات دون وصفها .

وإذا كان فلوجل قد جعل مناسبة الاحتجاج على من سرق طبعته الأولى للقرآن هي تقديمه لكتاب حاجي خليفة ، كما قدمنا ، فإنه لم ينس أنه أعد هذه الطبعة لغرض يراه علمياً ومهماً لأنه يعين الباحثين على تعرف مواقع آيات القرآن الكريم في السور المختلفة يعنى بذلك نشر فهرس للقرآن الكريم هو : Concordantiae corani arabicae في حجم الربع (ليبستك ١٨٤٢) ، وهذا الكتاب هو أول فهرس أعد لألفاظ القرآن لكريم ، وقد اعتمد عليه جميع الذين أعدوا فهارس لألفاظ القرآن الكريم فيما بعد في جميع البلاد العربية والإسلامية ، وكان على العالم العربى أن ينتظر قرناً كاملاً حتى تظهر النسخة العربية لمعجم يفهرس لألفاظ القرآن وهو كتاب «المعجم المفهرس لألفاظ القرآن» لمحمد فؤاد عبد الباقي .

ولقد أسدى فلوجل بهذا الفهرس للقرآن خدمة جليلة للجميع سواء في ذلك الباحثين وعامة الناس ، غير أن فهرس فلوجل الذى يحمل عنواناً عربياً إلى جانب العنوان اللاتينى السابق هو كتاب «نجوم الفرقان في أطراف القرآن» والذى يعد أول عمل في أوروبا في هذا الموضوع مسبق بكتاب آخر يعد أقدم فهرس مطبوع للقرآن على الإطلاق وهو كتاب «نجوم الفرقان» تصنيف مصطفى بن محمد ، وقد طبع في كلكتا سنة ١٨١١ في حجم الربع في ٧ + ٣١٣ صفحة ، وله مقدمة بالفارسية ، وقد أعيد طبعه في مدراس بالهند سنة ١٢٩٢هـ (١٨٧٥) في حجم الثمن في ٢٦٤ صفحة - طبع حجر ، مع ترجمة عربية للمقدمة الفارسية ، ومعجم معان عربى - هندوسانى ، وأعيد طبعه بعد ذلك عدة مرات .

والواضح أن فلوجل قد اطلع على الكتاب الهندى بدليل تشابه العنوانين ، فعنوان كتاب فلوجل «نجوم الفرقان في أطراف القرآن» ، وعنوان الكتاب الهندى هو «نجوم الفرقان» أيضاً ؛ وبذلك تكون فكرة وضع الكتاب إسلامية في أصلها ولم أطلع على ما يفيد اعتراف فلوجل بهذه الحقيقة ، ومع ذلك فاز فلوجل بالفضل كله في تاريخ الدراسات الإسلامية في هذا المجال ، على الرغم من أنه مسبق بالمؤلف الهندى .

وهناك مؤلفات أخرى حديثة العهد لمؤلفين مسلمين آخرين أشار إليها منصور فهمى ، مثل كتاب : «مفتاح كنوز القرآن» من وضع ميرزا محمد كاظم الذى يصف كتابه بأنه : فهرس كامل للقرآن يحتوى على كل الألفاظ وعبارات النصوص التى ترشد المستشرقين في أبحاثهم عن الدين والتشريع والتاريخ والأدب الموجودة بهذا الكتاب - أى القرآن الكريم - مرتبة بحسب ترتيب حروف الهجاء العربية ، وقد طبع في سان بطرسبرج سنة ١٨٥٩ وقد كان ميرزا كاظم أستاذاً في جامعة سان بطرسبرج ، والكتاب مطبوع طبع حجر وله مقدمة بالفارسية في ١٠ صفحات .

ولنير بن عبده أغا الدمشقى المولود سنة ١٩٤٨ كتاب فى «إرشاد الراغبين فى الكشف عن أى القرآن» ، وهو فهرس لألفاظ القرآن على النمط الذى سبقت الإشارة إليه ، وقد ذكره الزركلى فى أعلامه .

أما أهم المؤلفات على الإطلاق فى فهرسة ألفاظ القرآن الكريم فى العالم العربى ، فهو الكتاب الذى أعد بعناية محمد فؤاد عبد الباقي كما سبقت الإشارة ، بعد أن راجع ما ألف الذين سبقوا بجهد مشكور فى إعداد فهارس القرآن والحديث ، فأفاد من عملهم ، ثم استدرك على ما فاتهم وجرى على أسلوب من التأليف هدته إليه التجربة والدرس ، فجاء كتابه محققاً لغرض التيسير على الباحثين ، كما ورد فى تقديم الكتاب بقلم منصور فهمى ، وذلك على الرغم من إشارة عبد الرحمن بدوى غير المناسبة - وربما تقوم غير اللاتقة - فى وصف هذا الفهرس مقارنة بكتاب فلوجل ، حيث قرر أن كل ما عمل من فهارس بعد فلوجل عيال عليه ، وأن أعمالهم لاتصل إلى درجته من الدقة ، وأن محمد فؤاد عبد الباقي قد اعتمد عليه اعتماداً تاماً : «وفى فهرس فلوجل كلمات ومواد لاترد فى فهرس عبد الباقي هذا ، رغم ادعاءات عبد الباقي» ! .

وفى العدد الثالث من مجلة تراثيات (يناير ٢٠٠٤) التى يصدرها مركز تحقيق التراث بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة يجد القارئ مقالاً منصفاً بقلم الأستاذ مصطفى موسى عن محمد فؤاد عبد الباقي يعرف بالرجل وآثاره ، ومنها المعجم المشار إليه ، ويبين منهجه الألفبائى ، وبحسب جذور الألفاظ ، ويشير إلى اعتراف عبد الباقي بفضل فلوجل إذ يقول صراحة : «وإذا كان خير ما ألف ، وأكثره استيعاباً فى هذا الفن دون منازع ، ولا معارض هو كتاب «نجوم الفرقان فى أطراف القرآن» لمؤلفه المستشرق فلوجل الألمانى الذى طبع لأول مرة سنة ١٨٤٢ ، فقد اعتضدت به ، وجعلته أساساً لمعجمي» .

والفرق بين الطبعتين من جهة ترقيم الآيات فى السور كما يوضح عبد الباقي هو أن فلوجل إنما اعتمد فى أرقامه التى يسوقها أمام اللفظة على مصحفه الذى طبعه خصيصاً لهذا العمل كما سبقت الإشارة . كما أن عدد آياته لم يكن مستنداً إلى علم وثيق ولذلك وقع اختلاف عظيم فى ألوف المواضع بين مصحف فلوجل ، ومصحف الملك أى الطبعة التى اعتمد عليها عبد الباقي ، و«وقد لقيت العناية المعنى والنصب المنصب مع رد رقم آيات مصحف فلوجل إلى رقم آيات مصحف الملك» .

وإذا كان هذا ما يقرره عبد الباقي تواضعاً واعتراضاً بفضل فلوجل الذى سبقه إلى هذا العمل ، فلماذا لانهود ابتداء بالفضل لأهله ، ونقر بالسبق الأول فى هذا المجال لمصطفى

ابن محمد صاحب «نجوم الفرقان» المطبوع في كلكتا سنة ١٨١١ ؛ فقد سبق فلوجل في إعداد فهرس كامل للقرآن ، أعيد طبعه عدة مرات ، وهو الذي نقل عنه فلوجل الفكرة والعنوان بعد ما يقرب من ثلاثين عاما؟ .

## جوستاف فليجل وتحقيق كتاب الفهرست لابن النديم

أ.د. محمد عوفى عبد الرؤوف

مستشرق ألماني ، ولد عام ١٨٠٢ فى باوتسن Bautzen بإقليم سكسون ، ودرس اللغات الشرقية بجامعة ليبزج (١٨٢١-١٨٢٤) متخصصاً فى دراسة اللاهوت والفلسفة على الأستاذ كروج Krag ، وفى اللغات الشرقية على الأستاذ روزن ميللر Rosen Müller ، وفنر Wener وفتنسر Winzer . ثم اتجه إلى فيينا لدراسة المخطوطات الشرقية فى المكتبة الإمبراطورية ، ومجموعة همر - بورجشتال Hammer-Purgstall من المخطوطات ، وأمضى بها عامين (١٨٢٧-١٨٢٩) ، كما قام بزيارة ميونخ مدة ثلاثة أشهر ، وبرلين مدة شهرين ، وزار مكتبة فليسنبوتل Walsenbüttel بالقرب من براونشفيج ، وتنقل فى مكتبات هانوفر ، وجوتنجن ، وكاسل وفرانكفورت . وفى سنة ١٨٢٩ رحل إلى باريس فسمع دروس اللغة العربية واللغة الفارسية فى الكوليج دى فرانس ، ومدرسة اللغات الشرقية على سلفستر دى ساسى De Sacy واطلع على المخطوطات الموجودة فى المكتبة الوطنية .

ثم عاد إلى سكسون بألمانيا عام ١٨٣٠ ، وأقام بمدينة درسدن ، وفى سنة ١٨٣٢ عين أستاذاً فى كلية مايسن الملكية Fürstenschule saint-Afra ، لكنه زار باريس ثانية عام ١٨٣٩ وأقام بها عدة أشهر ليقارن بعض المخطوطات بالمكتبة الوطنية ، وفى عودته عن طريق سويسرا زار ميونخ قبل أن يعود إلى درسدن .

وكثرت رحلاته بعد ذلك ، فسافر إلى فيينا عام ١٨٤٠ ، كما قام برحلة طويلة إلى ميونخ وزلتسبورج وفيينا عام ١٨٥٠ ، بعد أن اضطر إلى الاستقالة من منصبه فى كلية مايسن ، نظراً لمرضه . وأقام بالنمسا مدة عند المستشرق فون همر - بورجشتال بقصره فى هاينفيلد Hainfeld . وشغل بتكليف لعمل فهرس للمخطوطات الشرقية الموجودة فى المكتبة الإمبراطورية بقيينا ، فأتىها خلال أشهر صيف الأعوام ١٨٥١ ، ١٨٥٢ ، ١٨٥٤ ، وعاد بعد ذلك إلى مايسن ، ولم يلبث أن غادرها إلى درسدن عام ١٨٥٥ ، وبقي بها حتى توفى عام ١٨٧٠ .

آثاره : ( ما يتصل منها بالفهرست وتحقيق النصوص فقط )

- نشر مؤنس الوحيد للشعالي متناً وترجمة ألمانية ، مع مقدمة لهمر - بورجشتال (فيينا) ، ١٨٢٩ .

-Der vertraute Gefährte des Einsamen von abu Manssur Ettē'alebi aus Nisabur  
(1829)

- نشر كتاب كشف الظنون لحاجي خليفة ، متناً وترجمة لاتينية ، مع فهارس وملاحق  
في سبعة مجلدات ، قضى فيه ثلاثة عشر عاماً بين دراسة ورحلات إلى أشهر  
مكتبات أوروبا (ليبزج ، ولندن ١٨٣٥ ، ١٨٥٨)

-Lexicon bibliographicum et enezclopaedicum a Mustapha ben Abdallah Katib  
Jelbi dicto et nomine Haji Khalifa, Leipzig-London 1835-1858.

- عن كتاب محمد بن إسحق «فهرست العلوم» بمجلة المستشرقين الألمان ، عدد ١٣ ،  
ص ٥٥٩-٦٥٠ .

-Über Muhammad bin Ishaks Fihrist al-ulum. In ZDMG 13, 559-650.

- طبقات الحنفية : في جمعية الدراسات العلمية الملكية بسكسون (فلسفة وتاريخ)  
الجزء الثالث ، ليبزج (١٨١٦) .

-Die Classen der hanafitischen Rechtgelehrten.In : Abhandlungen der K. Sächs.  
Gesellschaft der Wissenschaften Phil-hist. Classe Bd. 3 Leipzig.

- ماني : تعاليمه وكتابات . دراسة عن تاريخ المانوية ، من الفهرست ، ١٨٦٢ .

-Mani, seine Lehre und Seine Schiften. Ein Betrag zur Geschichte des Manichäismus.  
Aus dem Fihrist des Abu'l Faradsch Muhammad ben Ishakal- Warrak.

- المدارس النحوية عند العرب ، ١٨٦٢ .

-Die grammatischen Schulen der Araber, 1862.

- ابن قطلوبغا : تاج التراجم في طبقات الحنفية ، مع فهرس بأسماء الرجال ، وتعليقات  
بالألمانية ، ليبزج (١٨٦٢)

-Ibn Kutlubuga Tag at taragim fi tabaqat al - Hanafiya 1862.

- بابك ، نسبه وأول ظهوره ، بمجلة المستشرقين الألمان ، العدد ٢١ ، ص ٥٣١-٥٤٢ .

-Babek, seine Abstammung und erstes Auftreten In ZDMG 21, 531-542.

- كتاب الفهرست لابن النديم مع التعليقات فى جزءين ، أكمله بعد موت فليجل يوهان ريديجر وأوجست ميللر ، ليبزج ١٨٧١ ، ثم ألحقا به ذيلاً فى ٢٧٩ صفحة تضمن التفاسير والتعليقات والاستدراكات بالعربية والألمانية ، وختماه بفهارس الأعلام (ليبزج ١٨٧٢) . وعثر المستشرقون على جزء ساقط منه فى ليدن ، ونشروه بمجلة المستشرقين الألمان (١٨٨٩) . وعن طبعة فليجل نشر فى القاهرة (١٩٣٠) ، ثم عثر ريتير فى مكتبة كوبربللى بالأستانة على المخطوطات التى اعتمد عليها فليجل للفهرست ، فوجدها من الدرجة الثالثة .

-Kitāb al-Fihrist mit Anmerkungen: Nach dessen Tod besorgt von Johannes Rödiger und August Müller. Leipzig 1871.

- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم .

-Concordantiae Corani arabicae. Ad literarum ordinem et verborum radices diligenter disposuit Gustavus Flügel. 2 vols Lipsiae 1842-1898.

- بعض المخطوطات العربية والتركية غير المعروفة أو التى لا يعرفها إلا عدد قليل من الدارسين ، مجلة المستشرقين الألمان ، عدد ١٤ ص ٥٢٧-٥٤٦ .

-Einige bisher wenig oder gar nicht bekannte arabische und türkische Handschriften In ZDMG 14, 527-546.

- المخطوطات العربية والفارسية والتركية بالمكتبة القيصريية بفيينا ١٤٦٥-١٨٦٧ ، أعيد طبعها فى هيلدسهايم ، ١٩٧٧ .

-Die arabischen, persischen, unnd türkischen Handschriften der kaiserlich Königlichen Hofbibliothek zu Wien, 1856-1867, Reprint Hildesheim 1977.

أما بالنسبة لأعماله الكاملة التى تشتمل على تحقيق ودراسة وتعليق على ما كتبه الغير ، فقد بلغت أربعين عملاً ، ننقل ثبناً لها من كتاب السيدة اريكا بير Erika Bär ، وعنوانه :

-Bibliographie zur Deutschsprachigen Islamwissenschaft und Semitistik, 3Bd.

ويهمنا أن نعرض هنا ما قام به فليجل من جهد لتحقيق كتاب الفهرست لابن النديم ، وأمضى سنوات فى البحث عن مخطوطات الكتاب وفى تدوين سيرة صاحبه .



وقد رجع الأستاذ جوستاف فليجل - حين تعرض للحديث عن ابن النديم فى مقدمة طبعته لكتاب الفهرست- إلى كل ما عرف عنه وعن عصره من كتب التراجم ، المطبوع منها والمخطوط . ولم يستطع من قام بتحقيق الكتاب بعده أن يضيف أى معلومة جديدة إلى ما استقصاه ، غير أننى وجدت لدى الأستاذ رضا - تجدد ، حين تعرض لوصف المخطوطتين اللتين رجع إليهما فى تحقيق الطبعة الإيرانية ، وهو يصف مخطوطة شستريبتى رقم ٣٣١٥ بدبلن (عاصمة أيرلنده) - وصفاً للورقة الأولى (صورة رقم ١) التى عليها وقف الكتاب «وعلى الهامش من اليمين مكتوب : مؤلف هذا الكتاب أبو الفرج محمد بن أبى يعقوب إسحق بن محمد بن إسحق الوراق المعروف بالنديم ، روى عن أبى سعيد السيرافى ، وأبى الفرج الأصفهانى ، وأبى عبدالله المرزبانى وآخرين ، ولم يرو عنه أحد . وتوفى يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ثمانين وثلاثمائة ببغداد ومن اتهم بالتشيع . عفى الله عنه » . ويقول د . شعبان خليفة «إذن فاستنتاج أن الرجل كان شيعياً أو معتزلياً هو استنتاج خاطئ من واقع نصوص الفهرست نفسه ، وطالما أن الرجل لم يقل صراحة ولا ضمناً إنه كذلك فلا ينبغى الزعم إطلاقاً بذلك .»

ومن ثم يمكننا أن نعرف أن ابن النديم تلمذ لهؤلاء أو نقل عنهم ، وهم من أعلام القرن الرابع الهجرى ، ونتعرف أيضاً نوعية دراساته وتعدد معارفه ؛ فأبو سعيد السيرافى (ت ٣٦٨هـ) كان لغوياً نحويًا شرح كتاب سيبويه ، وله من الكتب : أخبار النحويين البصريين . والإقناع فى النحو ، وألفات الوصل والقطع ، وشرح مقصورة ابن دريد ، وصفة الشعر والبلاغة ، والوقف والابتداء . وأبو الفرج الأصفهانى هو صاحب كتاب الأغاني المشهور على بن الحسين بن محمد بن الهيثم القرشى (ت ٣٥٦هـ) وله من المصنفات غير الأغاني : كتاب القيان ، وكتاب الإماء الشواعر ، وكتاب الديارات ، وكتاب دعوة الأطباء ، وكتاب أخبار جحظة البرمكى ، ومقاتل الطالبيين ، وكتاب الحانات ، ونسب بنى شمس ، وأيام العرب ، والتعديل والإنصاف . وكان يحفظ من الشعر والأغاني والأخبار والآثار ، والأحاديث المسندة والنسب ، كما كان يحفظ من علوم اللغة والنحو والخرفات والسير والمناذمة ، وعلم الجوارح والبيطرة والطب والنجوم والأشربة ، وكان شاعراً . أما المرزبانى فهو أبو عبدالله محمد بن عمران بن موسى المرزبانى (ت ٣٨٤هـ) فهو صاحب التصانيف المشهورة والمجاميع الغريبة .

كما يخرج د . شعبان خليفة فى كتابه «الفهرست/ دراسة ببلوجرافية» من سطور كتاب ابن النديم والشذرات المتناثرة به بأسماء عدد من تعلم عليهم ابن النديم وأخذ عنهم ، ويقول : «ويأتى على رأسهم إسماعيل الصفار الذى أجازه بالرواية عنه ، فيما يقول ابن حجر

العسقلانى . وكان الصفار عالماً وحجة فى الحديث النبوى . ومن بينهم أبو الفرج الأصفهاني صاحب كتاب الأغاني الشهير ، وأبو إسحاق السيرافى الذى أخذ عنه علوم الشريعة والفقه ، وكان حجة فيه ، وأبو عبدالله المرباني ، وكان حجة فى التواريخ والأخبار ص ١٠ . ويشير الأستاذ إبراهيم الإبيارى فى مقالته بتراث الإنسانية مجلد ٣ ع ١ ، ص ١٩٣-٢٠٩ إلى أنه من بين معلمى ابن النديم ، الحسن بن سوار الذى كان حجة فى علم المنطق ، وترجم عدداً من الكتب العلمية ، وأبو أحمد الحسن بن اسحاق بن الكرنيبى الذى كان عالماً فى الطبيعيات والإلهيات ، ويونس القاضى الذى كان عالماً فى الرياضيات ، وله فيها كتب مترجمة ، وأبو الحسن محمد بن يوسف النقيط الذى كان حجة فى اليونانيات .

ومن هذا كله يمكن أن نعرف الخلفية الثقافية عند ابن النديم ، والمعارف التى قد يكون اكتسبها من هؤلاء الرجال الثقات .

ونحن لا ننسى أن نشير إلى أن القرن الرابع كله الذى عاش ابن النديم فى أخرياته انتشرت فيه الحركات العلمية والأدبية التى ظهرت فى كل إقليم ، وكثر فيه الرجال المشهورون فى كل علم وفن ، ولعل ذلك نتيجة للعناصر المختلفة التى دخلت الإسلام ، ولانتشار المذاهب الدينية ، ونتيجة لتعدد مراكز الحياة العقلية بعد انقسام الدولة ، وتعدد المظاهر الاجتماعية والسياسية . فهو قرن ارتفعت فيه الإنسانية وأشرقت حين أقبل المسلمون على العلوم والفنون والآداب . ولو رجعنا إلى ما كتبه أستاذنا أحمد أمين فى الأجزاء الأربعة من «ظهر الإسلام» ، وراجعنا ما ذكره عن هذا القرن فى كل العلوم والفنون ، وعن مشاهير رجاله الذى نجده أيضاً منصوح على أعلامه بفهرس كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان بالجزء السادس (٣١٩-٣٢٤) طبعة مكتبة النهضة المصرية عام ١٩٤٨ ، لتبيننا حجم المعارف التى نشطت بهذا القرن .

وقد حرص ابن النديم على تسجيل الحركة الثقافية والعلمية عند العرب فى القرون الإسلامية وبخاصة فى هذا القرن الرابع .

يقول الأستاذ أحمد أمين فى الجزء الأول من كتابه «ظهر الإسلام» مطبعة خلف ، ١٩٥٨ ، ص ٣٤٤ : «ومن خير ما أخرجته بغداد فى هذا العصر ابن النديم ، وهو محمد بن إسحاق النديم - كان ورعاً ، وكان عالماً ، فاستخدم علمه وصناعته فى ناحية لم نعرف أن التفت إليها أحد قبله ، وهى أن يحصى جميع الكتب العربية المنقولة من الأمم المختلفة ، والمؤلفة فى جميع أنواع العلوم ، ويصفها ويبين مترجميها أو مؤلفيها ، ويذكر طرقاً من تاريخ

حياتهم ، ويعين تاريخ وفاتهم ، فكان الكتاب على هذا النمط أجمع كتاب لإحصاء ما ألف الناس إلى قريب من نهاية القرن الرابع ، وأشمل وثيقة تبين ما وصل إليه المسلمون في حياتهم العقلية والعلمية في ذلك العصر ، وأكثر هذه الكتب التي وصفها قد ضاعت بتوالي النكبات المختلفة على المملكة الإسلامية ، ولا سيما في غزو التتار لبغداد ، ولولا كتاب الفهرست لضاعت أسماؤها وأوصافها أيضاً ، كما ضاعت معالمها .

وهو يعلق على ما يجده من جهد محمود في كتاب الفهرست بقوله : «والناظر في كتاب الفهرست يعجب لهذا النشاط العلمي الذي قام به المسلمون في هذه العصور ، وكثرة المؤلفين والمترجمين في جميع نواحي العلم ، كما يعجب بسعة اطلاع ابن النديم وحبه للوقوف على كل شيء ، وحتى في أدق مسائل الأديان المختلفة ، والمذاهب المتنوعة ، ويستقصى البحث عن أحوال الصين والهند ، كما يستقصى البحث عن الشام والعراق ، وهو في كل ذلك يقابل أصحاب النحل المختلفة ، ويسألهم ويدقق في أخبارهم ، ثم يدون ما يصل إليه علمه » . أما عن أسلوب ابن النديم في الكتابة فهو يلاحظ أيضاً :

«وأسلوبه في كتابته أسلوب موجز يكره اللغو والمقدمات ، ويجب أن يهجم على موضوعه من غير موارد ، ولا تمهيد ، حتى لا تستطيع أن تحذف جملة لأن معناها مكرر أو عبارتها مترادفة ، ثم هو يتحرى الصدق ، يميز بين ما رأى ، وما لم ير ، وينقل ذلك إلى القارئ في أمانة » .

وقد أورد دكتور شعبان خليفة في كتابه عدة إحصائيات نقل منها : «بلغ عدد الكتب التي حصرها ابن النديم في الفهرست نحو ثمانية آلاف وخمسمائة (٨٣٦٠) عنواناً على الدقة) أما عدد المؤلفين فيدور حول ألفي مؤلف (٢٢٣٨) على وجه الدقة) منها اثنان وعشرون مؤلفة أنثى بنسبة ٠,٩٨٪ فقط ، مما يكشف عن أن مجال التأليف عند المسلمين كان مجال الذكور بالدرجة الأولى . . . فقد دارت الكتب المترجمة (النقولات حول ٦٣٢ كتاباً بنسبة تقترب من ٧٥٥٪ ، دار عددهم (أي عدد المترجمين) حول ٦٥ مترجماً ، منهم حوالي ٤٥ مترجماً ينقل من عدة لغات (فارسي - يوناني - سرياني - قبطي) ، و١٥ ينقلون فقط من الفارسي إلى العربي ، منهم خمس ينقلون من الهندية» ص ٤٠ .

وقد كان فليجل على وعي تام بما يقدمه الفهرست من معلومات ، فهو يقول بالمقدمة : «والفهرست يعطى شهادة كاملة عن كل ما نعانى من فقد ، فهو مختلف فروع العلم ، دون استثناء حتى عصره . وإذا اعتبرنا كل المجالات العلمية التي عرضها في كتابه مقارنة بما بقي

منها فيما وصل إلينا ، فما هى يا ترى نسبة ما بقى إلى ما فقد؟ إن مثل هذه المقارنة وإن كانت تخزننا كثيراً ، إلا أنها تجعلنا نستطيع أن نتبين النشاط العلمى الذى تميز به العرب منذ القرن الأول الهجرى ، على الرغم من أننا نقدر هذا الشعب حق قدره الآن ، فإننا من الممكن أن نجد سبباً كافياً لتعظيم تقديرنا له أكثر مما نفعل . . .

ولم يكن هذا هو رأى فليجل وحده ، بل كان رأى معظم المستشرقين منذ أن عرف الاستشراق ، وبخاصة اعتباراً من القرن السابع عشر الميلادى . ولو اطلعنا على آثار هؤلاء المستشرقين فى الكتب التى تترجم لهم ، لوجدنا معظمهم حقق مخطوطة أو أكثر من مخطوطات التراث العربى ، ولوجدنا أن الطبقات الأولى من أمهات كتب التراث العربى من تحقيق هؤلاء المستشرقين .

وبهنا أن نعرف بتلميذه اللذين أتتا عمله فى نشر الفهرست بعد وفاته .

#### ١- أوجست ميللر (١٨٤٨-١٨٩٢) Müller, Aug.

ابن الشاعر الألمانى فيلهلم ميللر . ولد فى ديساو ، ودرس اللغات الشرقية على فلايشر Fleischer فى ليبزج . وبعد تخرجه من الجامعة رحل إلى برلين وباريس والمجترات طلباً للمزيد من العلم . ثم ذهب إلى فيينا حيث عين بجامعة لتدريس اللغة العربية ، وتسمى باسم امرئ القيس بن الطحان . وأسس مجلة دورية بعنوان المكتبة الشرقية .

وهو أحد المستشرقين العظماء إلى جوار نللكه Nöldeke ، وفيلهاوزن Wellhausen وزاخاو Sachau الذين نهضوا بالدراسات الشرقية بالجامعات الألمانية ، بالثلث الأخير من القرن التاسع عشر . وعلى الرغم من أنه أعد إعداداً جيداً فى الدراسات النحوية لدى فلايشر . فإنه استغل معرفته اللغوية الواسعة فى الدراسات التاريخية ، ثم عاد إلى دراسة الشعر العربى الذى كان موضوع رسالته للحصول على درجة الدكتوراه ، إذ كانت على معلقة امرئ القيس عام ١٨٦٩ .

من آثاره :

- معلقة امرئ القيس مع تعليقات وشروح بالألمانية (هاللى ، ١٨٦٣) .

-Imru' ulkaisi mu'allaka eommentario critico illustrata edidit August Müller.Phil.

Diss. Halle 1863.

- إصدار كتاب الفهرست مع التعليقات ، بعد موت فليجل ، مشاركة مع يوهانس ريديجر . جزءان (ليبزج ١٨٧١/١٨٧٢)
- Kitāb al-Fihrist. Mit Anmerkungen hrsg. von Gustav Flügel. Nach dessen Tod besorgt von Johannes Rödiger u. August Müller. 2 Bde. Leipzig, 1971/1972.
- الفلاسفة اليونانيون في الترجمات العربية (منوعات برناردى ١٨٧٢)
- Die griechischen Philosophen in der arabischen Überlieferung.
- الفهرس العربى لكتاب أرسطو (الكتاب التذكارى للأستاذ هـ . ل . فلايشر ، ج ١ ، ص ٣٢) ليبزج ، ١٨٧٥ .
- Das arabische Verzeichnis der aristotelischen Schriften. In FS H . L. Fleischer, 1-32 Leipzig 1875.
- فهرس المخطوطات الشرقية بمكتبة بيت الأيتام فى مدينة هاللى من فريدريش أوجست ، وأوجست ميللر (هاللى ١٨٧٦)
- Verzeichnis der orientalischen Handschriften der Bibliothek des halleischen Waisenhauses von Fr. August Arnold u. August Müller. Halle, 1876.
- المصادر العربية عن تاريخ الطب الهندى ، مجلة جمعية المستشرقين الألمان ، عدد ٣٤ ، ص ٤٦٥-٥٥٦ (١٨٨٠) .
- Arabisch Quellen zur Geschichte der indischen Medizin. In ZDMG 34, 456-556, 1880.
- نشر «عيون الأنباء فى طبقات الأطباء» لابن أبى أصيبعة ثلاثة أجزاء ، (كينجزبرج ١٨٨٢-١٨٨٤) .
- Hrsg. Ibn Abi Usaibi<sup>ca</sup>, Kitāb ʿuyūn al-anbāʾ fi ṭabaqāt, al-atibbāʾ 1-111 Bände, Kairo- Königsberg, 1882-1884.
- دراسة النص واللغة عند ابن أبى أصيبعة فى كتابه عن تاريخ الأطباء (فى تقارير اجتماعات الأكاديمية البافارية للعلوم بميونخ) ، ١٨٨٤ (ص ٨٥٣-٩١٧)
- Über Text und sprachgebrauch von Ibn Abi Uṣeibi<sup>ca</sup>s Geschichte der Ärzte. In SBBAW. (1884) 853-977.

- فهرس المخطوطات العربية بمكتبة ولى العهد بالقاهرة . مجلة المستشرقين الألمان . عدد ٣٩ ، ص ٦٧٤-٧٠٣ (١٨٨٥)

-Der Katalog der arabischen Handschriften der viceköniglichen Bibliothek zu Kairo. In ZDMG 39, 674-703 (1885)

- الفهرس العربى لابن القفطى (منوعات فلايشر ١٨٦٥)

-Der arabische Katalog von Ibn al-Qiftī (1865).

- تاريخ الحكماء لجمال الدين أبى الحسن بن يوسف القفطى (لم يتمه ونشره ليبيرت عام ١٩٠٣ بليبزج

-Tarih al-hukama' von Abul-Hasan cAli b. Yusuf al-Qiftī. Auf Grund der vor-arbeiten von August Müller herausgegeben von J. Lippert. Leipzig 1903.

٢- يوهانس ريديجر Johannes Rödiger (١٨٤٥-١٩٣٠)

ولد بمدينة هاللى / سالى ١٥/١٠/١٩٤٥ . وهو ابن إميل ريديجر ، درس اللغات الشرقية وفقه اللغات الكلاسيكية (يونانى ولاتينى) بجامعة برلين وليبزج وهاللى ، حصل على درجة الدكتوراه من جامعة هاللى عام ١٨٦٩ ، وكان عنوان رسالته De nominibus verborum arabicis (بحث عن مصادر الفعل العربى) .

وقد شغل المناصب الآتية :

- عين عام ١٨٧٠ مساعد أمين مكتبة جامعة ليبزج .

- وفى عام ١٨٧٢ أمين مكتبة جامعة برسلاو .

- وفى عام ١٨٧٦ كبير أمناء مكتبة جامعة كينجزبرج .

- وفى عام ١٨٨٧-١٩٢٠ مدير مكتبة جامعة ماربورج .

ولا يذكر له من الأعمال العلمية أو نشرها إلا المشاركة فى إكمال تحقيق كتاب

الفهرست لابن النديم بعد موت جوستاف فيلجل .

إلا أنه أيضاً :

- نشر قطعة من كتاب الشعر للشيرازى برواية ابن جنى (هاللى ١٨٦٩)

- صنف كتاباً في أسماء الأفعال (هاللى ١٨٧٠) .

- كتب دراسة عن ابن سيرين (المجلة الشرقية الألمانية ٥٢٨/١٠)

- ألحق بكتاب الفهرست لابن النديم (مع زميله أوجست ميللر) ذيلاً في ٢٧٩ صفحة (البيزج، ١٨٧٢) .

- راجع بعض فصول ترجمة التوراة إلى العربية (طبعة الجامعة الأمريكية في بيروت) .

### مخطوطات الفهرست :

ورد لدى دكتور شعبان خليفة ، والأستاذ وليد محمد العوزة في كتابهما «الفهرست لابن النديم/ دراسة بيوجرافية ، ببلوجرافية/ ببلومترية/ وتحقيق/ ونشر» بالجلد الأول الصادر عن دار العربى للنشر والتوزيع ، عام ١٩٩١ ، ص ٢١-٢٧ أنه لا توجد مخطوطة كاملة للفهرست فى أى مكان ، وإنما توجد أجزاء من المخطوطة فى مناطق متفرقة من العالم ، وتتوزع قطع مخطوطات الكتاب على ثلاثة عشر مكاناً بالعالم وهى كالتالى :

١- مخطوطة شستريبتى وتحمل رقم ٣٣١٥ فى مكتبة شستريبتى فى دبلن بأيرلندا ، وهى تضم نصف الكتاب ، وعليها تعليقة للمؤرخ العربى أحمد بن على المقرئى ، ووقفاً لأحمد باشا الجزائر على مدرسة النور الأحمدية بجامعة فى مدينة عكا . وكانت المخطوطة كاملة آنذاك ، ثم استقر نصفها الأول بشستريبتى .

٢- مخطوطة شديد (شهيد) على باشا ، وتحمل رقم ١٩٣٤ بالمكتبة السليمانية باستانبول ، وهى النصف الثانى من المخطوطة التى كان يمتلكها المؤرخ العربى أحمد بن على المقرئى ، بالرغم من وجود من يعارض فى ذلك ، ويجعل النصف الأول الموجود بشستريبتى أقدم منها .

٣- مخطوطة كوبريللى الأولى ، وتحمل رقم ١١٣٥ فى مكتبة كوبريللى باستانبول . وتشمل على الفن الأول من المقالة الأولى ، إضافة إلى المقالات الأربع الأخيرة من السابعة وحتى العاشرة .

٤- مخطوطة كوبريللى الثانية ، وهى بنفس المكتبة ، وتحمل رقم ١١٣٤ ، وهى قسمان الأول نسخة من الفن الأول من المقالة الأولى مأخوذة عن المخطوطة الأولى (كوبريللى ١١٣٥) ، والثانى يمثل معظم مخطوطة المكتبة السليمانية (١٩٣٤) .

- ٥- مخطوطة تونك : وهى فى مكتبة خانقاه السعيدية بمدينة تونك فى راجستان بالهند ، وهى قطعة صغيرة من الفهرست .
- ٦- مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس رقم ٤٤٥٧ ، ضمن المجموعة العربية بالمكتبة الأهلية ، وتشتمل على الجزء الأول من الكتاب ، ومؤرخه سنة ٦٢٧ هـ (١٢٢٩-١٢٣٠) . وهى ما يطلق عليها فليجل «مخطوطة باريس القديمة» وقد وصفها بمقدمته .
- ٧- مخطوطة المكتبة الأهلية بباريس رقم ٤٤٥٨ : وهى ضمن المجموعة العربية بالمكتبة أيضاً ، وتبدأ بالمقالة الخامسة - الفن الخامس ، وتنتهى بالمقالة العاشرة ، أى نهاية الكتاب . وقد عورضت وصححت بواسطة الناسخ أحمد المصرى ، وتاريخ نسخها ١٨٤٦م بإشراف الأستاذ دى سلان De Slane وقد وصفها فليجل أيضاً ، وأسماها نسخة باريس الجديدة . ar nr 1400
- ٨- مخطوطة فيينا رقم ٣٣ : توجد ضمن مجموعة مخطوطات همر- بورجشتال وتشتمل على قطعة من المقالة الخامسة وحتى نهاية الكتاب . وقد رجع إليها فليجل .
- ٩- مخطوطة فيينا رقم ٣٤ : وهى أيضاً من مجموعة مخطوطات همر- بورجشتال ، وهى تضم جزءاً من المقالة الأولى ، وجانباً من المقالة السابعة ، والمقالات الثلاثة الأخيرة ، هى عند فليجل «مخطوطة فيينا الثالثة» .
- ١٠- مخطوطة ليدن ٢٠ : تضم المقالات من السابعة وحتى العاشرة ، ولكنها غير مترابطة فى كثير من أجزائها ، جلبها جوليوس Golius من الشرق إلى أوروبا ، ولا يعرف عنها شئ . وقد تحدث عنها فليجل بالمقدمة .
- ١١- مخطوطة ليدن ٢١ : وهى مجموعة من الأوراق غير منتظمة من الكتاب . وهى قليلة الأهمية ، ولا يمكن أن يعول عليها فى تحقيق الفهرست ، ذكرها فليجل أيضاً .
- ١٢- مخطوطة طنجة : مخطوطة حديثة لم تعارض ولم يسجل فيها اسم الناسخ ولا سنة النسخ . اعتبرها المحققون غير ذات أهمية ، كتب عنها بمجلة المخطوطات العربية .
- ١٣- مخطوطة أحمد باشا تيمور : هى قطعة صغيرة من كتاب الفهرست من أول المقالة الخامسة ، وتنتهى بشيطان الطاق ، وقد نشرت كاستندراك على طبعة فليجل فى المجلة الألمانية ، مجلة أنباء البلاد الشرقية Die Kunde des Morgenlandes سنة ١٨٨٩ .



١٤- نسخة من مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت بالمدينة المنورة ، تحت رقم ٤٨٨ .

١٥- نسخة من مكتبة تطوان ، في المغرب الأقصى .

١٦- نسخة في مكتبة وزارة الأوقاف العراقية في بغداد ، تحت رقم ٧٨٤ .

وبعد هذا العرض نتبين أن فليجل رجع إلى ست مخطوطات للفهرست ، ولم يكن ينقصه إلا المخطوطتان الأوليان : مخطوطة شستريتي رقم ٣٣١٥ بدلين ، ومخطوطة شهيد على باشا رقم ١٩٣٤ بمكتبة السليمانية باستانبول ، وهما المخطوطتان اللتان رجع إليهما رضا - تجدد في تحقيقه لكتاب الفهرست بإيران ، واعتمد عليهما ، كما اعتمد على طبعة فليجل وطبعة مصر . وقد قام بوصفهما أيضاً وصفاً جيداً . ولعل أهم ما جاء في وصف مخطوطة شستريتي عنده ما ذكره عما كتب على هامش ورقة العنوان «مؤلف هذا الكتاب أبو الفرج محمد بن يعقوب اسحق بن محمد بن إسحق الوراق المعروف بالنديم ، روى عن أبي سعيد السيرافي ، وأبي الفرج الأصفهاني ، وأبي عبد الله المرزباني وآخرين ، ولم يرو عنه أحد ، وتوفي يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ثمانين وثلاثمائة وقد اتهم بالتشيع - عفى الله عنه » . (وقد سبق أن ذكرنا هذا عند الحديث عن الطبعة الإيرانية) .

### طبقات الفهرست :

١- الطبعة الأولى : وهي طبعة فليجل ، وقد صدرت في جزءين بمدينة ليدزج عام ١٨٧١-١٨٧٢ . اجتهد فليجل وتلميذاه يوهانس ريديجر وأوجست ميلر في تحقيقها .

٢- طبعة المطبعة الرحمانية بالقاهرة سنة ١٩٢٩/١٩٣٠ . وهي تعتمد اعتماداً تاماً على النص العربي بطبعة فليجل ، وحذفت كل القراءات والتعليقات المدونة باللغة الألمانية ، ولكنها أضافت الجزء الذي سقط بطبعة فليجل عن المعتزلة في الفن الأول من المقالة الخامسة نقلاً عن المجلة الألمانية أنباء البلاد الشرقية Die Kunde des Morgenlandes عام ١٨٨٩ ، وهي خمس ورقات نشرها المستشرق هوتسما Houtsma ثم حصل عليها أحمد باشا تيمور . وقد أعادت المكتبة التجارية هذه الطبعة كما هي .

٣- طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت . أعادت الطبعة السابقة (أي طبعة المكتبة التجارية وطبعة المطبعة الرحمانية ، دون أي إضافة سنة ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م) .

٤- طبعة مكتبة خياط في بيروت . وهي إعادة لطبعة فليجل في مجلد واحد دون أي تغيير أو إضافة للنص أو ترجمة لما دون بالألمانية من هوامش وتعليقات ، مكتفية بكتابة اسم سلسلة على صفحة العنوان : روائع التراث العربي .

٥- طبعة جامعة كولومبيا بنيويورك : بتحقيق الأستاذ بياردودج ، وكان رئيساً للجامعة الأمريكية ببيروت ، حقق الفهرست وترجمه إلى الإنجليزية فى مجلدين عام ١٩٧٠ . واعتمد فى تحقيقه على مخطوطة شستريتي ، ومخطوطة شديد على باشا . واستعان أيضاً بمخطوطات أخرى ، كما استعان ببعض ثقات العرب فى الترجمة والتحقيق . ويلاحظ د . شعبان خليفة فى كتابه عن الفهرست ص ٢٩ «وقد جاء عمله من أحسن وأفضل طبعات الفهرست ، وهى الترجمة الوحيدة ، للفهرست إلى لغة غير العربية . وهذا لا ينفى وقوع بعض من أخطاء الترجمة ، وعدم وضوح الرؤية بسبب عدم السيطرة الكاملة على اللغة العربية والثقافة العربية» . ومع ذلك فهو يعتبر أن هذه الطبعة ( طبعة دودج ) تأتى مكملة لطبعة فليجل ، حيث اكتشف دودج المخطوطتين الرئيسيتين اللتين لم تتوافرا لطبعة فليجل . والطبعة مذيبة بكشافين الأول لأسماء الأعلام ، والثانى لأسماء القبائل والمناطق ، وزوده بقائمة بأهم المصطلحات المستخدمة بالفهرست .

٦- طبعة طهران : قام بتحقيقها الأستاذ رضا - تجدد . وهى معتمدة أيضاً على مخطوطتى شستريتي ، ومخطوطة شديد على باشا ( يسميه شهيد على باشا ) . وقد ألحق بالنص كشافاً بأسماء الأعلام العرب والفرس ، وبقائمة بالأسماء اليونانية واللاتينية مع مقابلها العربى ، وكشافاً بالقبائل والطوائف ، وآخر للأماكن والبلدان ، وثالثاً لعناوين الكتب الواردة فى الفهرست .

٧- طبعة الدوحة : بتحقيق د . ناهد عباس عثمان ، وهى الرسالة التى تقدمت بها لنيل درجة الدكتوراه من جامعة اكستر ببريطانيا ، ونشرتها دار قطرى بن الفجاءة عام ١٩٨٥ . وقد أعادت د . ناهد عباس ترتيب كتب كل مؤلف ترتيباً هجائياً تحت اسمه ، دوت حكمة واضحة لإعادة الصياغة . . . وليست هناك كشافات من أى نوع .

٨- مكتبة الأندلس ببيروت ، باشر طبع الكتاب محققاً تحقيقاً كاملاً السيد ابن تاووت الطنجى عن نسخة خطية وجدت بمكتبات استانبول ( دون تاريخ ) .

٩- طبعة دار الفتوى - بيروت ، اعتنى بها وعلق عليها الشيخ إبراهيم رمضان توزيع دار المؤيد/ الرياض ، دار المعرفة/ لبنان - الطبعة الثانية ١٤١٧/ ١٩٩٧ . وتقع فى ٤٤١ صفحة/ التعليق فى مواضع قليلة .

١٠- طبعة الجزائر ، تونس : حققها وقدم لها الأستاذ مصطفى الشومى ، وقامت بنشرها فى الجزائر المؤسسة الوطنية للكتاب ، وفى تونس الدار التونسية للنشر عام ١٩٨٥ .

١١- طبعة بيروت : تحقيق الأستاذ أحمد شمس الدين . وقامت بنشرها دار الكتب العلمية ببيروت عام ١٩٩٦ ، ووضع لها الفهارس الأستاذ أحمد شمس الدين أيضاً .

وقد عزم الأستاذ يوهان فيك Fück على تحقيق الفهرست ونشره مرة أخرى ، إلا أنه أقبل عن ذلك لأنه كلما أقدم على العمل ظهرت له مخطوطة أخرى لم تكن معروفة من قبل .

وأخيراً لا بد أن نذكر ما قام به الأستاذان دكتور شعبان خليفة ، ووليد محمد العوزة من نشر لدراسة بيوجرافية ، ببليوجرافية ، ببلومترية للفهرست في جزئين عام ١٩٩١ ، وصدر عن دار العربي للنشر والتوزيع بالقاهرة ، وهي دراسة جادة قدم فيها المحققان في الجزء الأول دراسة بيوجرافية ببليوجرافية ثم دراسة ببلومترية ، ثم قدما تحقيقاً لكتاب الفهرست . وفي الجزء الثاني ، وهو الخاص بالكشافات التي وزعت على زوايا ثلاث : المؤلف ، والعنوان ، والموضوع .

وقد أثرت عند تحقيق الفهرست أن اعتمد على طبعات ثلاث : طبعة فليجل ، وطبعة رضا - تجدد الإيرانية ، وطبعة بيروت التي حققها يوسف على طويل ، معتمداً في هذا على أن طبعة رضا - تجدد رجعتُ لمخطوطتي شستريتي ، وشديد على باشا اللتين لم يطلع عليها فليجل ، وعلى أن طبعة بيروت عام ١٩٩٦ راجعت الطبعت السابقة لها ، وآخرها طبعة دار المعرفة ببيروت عام ١٩٧٨ ، وقابلتُ كثيراً من نصوصها بما يوافقها من مصادر أخرى . وقد تبين لى أنها كثيراً ما تتفق مع طبعة رضا - تجدد ، إلا أنها قد تخالفها أيضاً في بعض القراءات التي قمتُ بالنص عليها بالهامش .

والهامش عندنا يقدم القراءات المختلفة التي يرصدها فليجل عن ما يرجع إليه من مخطوطات ، كما نرصد قراءات الطبعتين (رضا - تجدد ، وطبعة بيروت) إن كانتا ، أو إحداهما فقط تخالف القراءات الواردة لدى فليجل ، وتنص أيضاً على الإضافات الموجودة بهما والتي لا توجد لدى فليجل .

وقد أئرنّا أن نجعل تعليقات فليجل في جزء آخر حتى لا نثقل على القارئ في جعلها بالهامش ، وبخاصة أنها موجهة إلى القارئ المتخصص ، وأنها تستطرد في الشرح والتعليق وإضافة معلومات دقيقة عن الأعلام ، وعن كتبهم وعن ترجماتهم الموجودة في مظان أخرى ، وهي أمور قد لا يهتم بها عامة القراء .

## مقدمات طبعة فليجل :

## ١- مقدمة فليجل :

وتقع فى ثمانى عشرة صفحة عند الترجمة ، بدأها فليجل بالحديث عن ابن النديم محاولاً استخلاص بعض سيرته من كتابه ، وبخاصة تاريخ وفاته ، ورجع فيها إلى كل ما وجدته بالمصادر العربية آنذاك ، وناقش ما ذهب إليه زملاؤه من المستشرقين عن هذه السيرة (مثل كاولزون Chwolsohn ، وهاماك Hamaker ، ولوت Loth . وينتقل إلى الحديث عن عنوان الكتاب (أى الفهرست) ونسخه المخطوطة ، ويصف كل مخطوطة بدقة وما فيها وما ينقصها من تراجم ، والرموز التى يستخدمها لكل منها ، ومن القطع الصغيرة المتضمنة بعضاً من المخطوطة ، والأماكن التى توجد بها ، كما يذكر من اعتمد على هذه المخطوطات من المستشرقين قبله .

وينتقل فليجل بعد ذلك إلى الحديث عن مصادر ابن النديم الذى يذكر منهم ابن قتيبة ، والبلاذرى ، وحمزة الأصفهاني ، كما يذكر من نقلوا عنه مثل ابن أبى أصيبعة ، وابن القفطى ، وأبو الفرج ، والمقرئى ، وحاجى خليفة ، وابن قطلوبغا ، والطوسى ، وابن خلكان ، والشهرستانى . وقد أفاد فليجل من كل هؤلاء فى تعليقاته على الفهرست ، كما أفاد منهم فى إقامة النص بالفهرست أو فهمه ، إذا لم يكن النص كاملاً أو كان غامضاً ووجده فى كتبهم التى وصلت إليه ، مثللاً فى هذا على شهادة الفهرست عن كل ما نعانى من فقدته فى مختلف فروع العلم دون استثناء حتى عصره ، وكيف أننا نتبين منه النشاط الذى يتميز به العربى منذ القرن الأول الهجرى . ثم يتحدث عن فائدة إصدار الكتاب للمتخصصين ، وإن كان يقرر أن المخطوطات التى رجع إليها لم تكن كافية ، وفى حالة غير جيدة ، وأن الأستاذ فلايشر Prof. Fleischer ساعده فى ترميم أكوام الأوراق السيئة ، وترتيبها ، وأنه استعان كثيراً عند التحقيق بسؤال دى سلان De Slan ، وفان دايك Van Dyk وجوتا Gotha ، وألتنبرج Altenburg ، ودى خويه de Goeje وشكر لهم ما قدموه له مساعدات .

وفى الخاتمة يعتذر عن عدم وجود مراجع كافيه له ، وأنه لم يكن محفوظاً مثل بعض زملائه الذين بإمكانهم الرجوع إلى رصيد ضخم من كنوز المخطوطات ، وأنه عانى كثيراً فى تحقيق أسماء من ذكرهم ابن النديم وذكر أعمالهم بالفهرست ، وأنه استطاع فى كثير من الأحوال الوصول إليهم ، إلا فى حالات قليلة . وقد لاحظت عند تتبع المراجع والمصادر التى رجع إليها ، أنها تصل إلى ٢٥٨ ، وفضلاً عن ذلك فإننى حين قمت بمراجعة الطبعة التى

حققها فليجل مع طبعتي رضا - تجدد الإيرانية ، والطبعة اللبنانية وجدت أنهما لا تشتملان على أى إضافة جديدة ، أو معلومة لا نجدها فى طبعة فليجل .

## ٢- مقدمة يوهانس ريديجر :

تحدث ريديجر فى مقدمته عن وفاة فليجل فى ٥ من يونيو عام ١٨٧٠ ، بعد أن أخرجت له المطبعة ست ملازم . وتولى ريديجر الإشراف على طبع ما أعده فليجل عدا هذه الملازم بالمطبعة ، بعد أن كلفه ابن فليجل بذلك ، فصدر كتاب الفهرست كاملاً بعد أقل من سنة . أما الجزء الخاص بالتعليقات فقد قام به أوجست ميللر ، كما أم عمل الفهارس الخاصة بالكتاب .

ويذكر ريديجر كيف أن فليجل ترك ما بقى من نص الفهرست معداً للطبع ، فلم يبق له إلا العناية بتصويب أخطاء الطباعة ، وإن كان قد عانى من صعوبة المواظبة على تتبع العمل حتى لا تعاني المطبعة من التعطل ، مكتفياً بإصلاح ما أهمل وتصويب الأخطاء فى النص التى تظهر عند الطباعة واضحة للعيان ، ولم يضطر لإجراء أى تغيير بالنص إلا نادراً ، وبخاصة أن الأستاذ فلايشر ساعده فى تحمل عبء تصويب الطباعة ، وأن ذلك يتضح من سجل القراءات بهوامش الصفحات ، وهو يعدد ما قام به فلايشر عند الطباعة ، شاكرًا له مساعدته ، ثم يقدم ريديجر اعتذاراً عن بعض التناقض فى تقديم القراءات ، وعدم كتابتها أسفل النص .

## ٣- مقدمة أوجست ميللر :

بين أوجست ميللر أنه نقل تعليقات فليجل على نص الفهرست حتى صفحة ١٧٢ ، أما بالنسبة للأجزاء الأخرى من الكتاب ، فقد وجد لها تعليقات كتبها فليجل بخطه فى صورة جيدة ، وأخرى فى مسودة نظيفة ، فضلاً عن أوراق بها تعليقات مقتضبة ومتفرقة ، ونصوص نقلها فليجل عن ابن القفطى ، وابن أبى أصيبعة ، وقام بتنقيح كل هذا ، حريصاً على تجنب ما يرد من حين إلى آخر من تعارض وتكرار ، وعلى توضيح العبارات عسيرة الفهم أحياناً ، وإيضاح ما يراه غير مكتمل . وقد أبقى على كتابة فليجل الصوتية ، وأسلوبه فى التعبير بقدر الإمكان ، محجباً عن إجراء أى تغيير موضوعى أو إضافة أى مادة لا تتصل اتصالاً مباشراً بالنص ، ومتجنباً الهفوات التى عرف عن فليجل أنه كان يتجنبها ، وهو ينبه على ما يقدمه خلافاً لفليجل بالنص على ذلك بوضع الحرف الأول من اسمه .

أما بالنسبة للفهارس التي وضعها فيبين أنها تشتمل على أسماء الأعلام والأسر والقبائل ، مستبعداً كل شيء عدا ذلك ، تجنباً لزيادة تضخم هذا الجزء ، ويحدد ما أتبعه عند وضع الفهارس ، وترتيبها . وأخيراً يشكر للأستاذ فلايشر ما قدمه له أيضاً من مساعدات .

ما يوجه إلى طبعة فليجل من نقد :

كتب أحد أساتذة الجامعة المصرية في تقديمه للطبعة المصرية للفهرست ( طبعة المكتبة التجارية والطبعة الرحمانية ) في ص ٢ من المقدمة : « وقد وردت عبارة في كتاب الفهرست استنتج منها الأستاذ فليجل أن ابن النديم كان في القسطنطينية سنة ٣٧٧هـ ، وهي أنه ذكر عند الكلام « على مذاهب أهل الصين وشيء من أخبارهم » أنه لقي الراهب النجراني الوارد من بلاد الصين في سنة ٣٧٧هـ وكان قد مكث بها ست سنين - إلى أن يقول : « فلقيته بدار الروم وراء البيعة ، فرأيت شاباً حسن الهيئة قليل الكلام ، إلا أن يسأل فسألته الخ » .

وقد استنتج فليجل أن دار الروم هي القسطنطينية ، وأن البيعة هي الكنيسة الكبرى التي صارت فيما بعد مسجد أيا صوفيا ، وهو استنتاج غير صحيح لم يوافقه عليه المستشرقون ، واستظهروا أن المراد بدار الروم محلة كان يسكنها الروم في بغداد ، وبالبيعة بيعة لهم هناك ، كما سمى المصريون حارة من حارات القاهرة بحارة الروم ، والدليل على هذا أنه يقول أن الجاثليق الكبير أرسل هذا الراهب إلى الصين ثم عاد بعد ست سنين . فالظاهر أن الجاثليق جاثليق بغداد ، وأنه عاد أي إلى بغداد ، وأن المقابلة كانت بها لا بالقسطنطينية .

ويقول د . شعبان خليفة أيضاً « وهذا الاستنتاج من جانب فلوجل غير صحيح . وقد عابه عليه المستشرقون الذين قالوا بأن المقصود بدار الروم هنا ، هو حى المسيحيين في بغداد ، والبيعة كنيسة كانت لهم هناك على نحو ما نصادف في بعض العواصم العربية من وجود حارة اليهود . والمقصود بالروم هنا المسيحيون الكاثوليك » ص ١١ .

وقد أضافت هذه الطبعة ( أي طبعة الرحمانية ) تكملة للفهرست ، كانت قد سقطت من طبعة فليجل ، من أول المقالة الخامسة صفحة ١٧٢ ، وهي صفحة ٢٤٥ من تلك الطبعة ( طبعة المكتبة التجارية ) . وهذه التكملة عثر عليها بعض المستشرقين الألمان بعد أن صدرت طبعة فليجل ، ونشرت عام ١٨٨٩ في مجلة نشرة البلاد الشرقية Die Kunde des Mor- genLandes ونقلها العلامة أحمد تيمور باشا إلى نسخته .

والتعليق الذى ذكره الأستاذ الجامعة المصرية (ولم يذكر اسمه) يدلل على أن سيادته كان يتقن اللغة الألمانية ، وأنه رجع إلى ما كتبه فليجل فى تعليقاته على ما رواه ابن النديم عن قصة الراهب النجرانى ، وأنه اطلع أيضاً على ما كتبه المستشرقون الألمان تعليقاً على ما كتبه فليجل .

كذلك ما كتبه سيادته عمن أخذ عن ابن النديم ونقل عنه ، هو ما ذكره فليجل فى مقدمته أيضاً ، وهم ابن خلكان فى وفيات الأعيان ، ويقاؤون فى معجم الأدباء ، وابن النجار فى ذيل تاريخ بغداد ، وابن أبى أصيبعة فى طبقات الأطباء ، والقفطى فى أخبار الحكماء ، وخولسن فى بحثه عن الصابئة ، وفليجل فى بحثه عن مانى ، فضلاً عن التواريخ المختلفة التى تعرض لها فليجل ليحدد تاريخ حياة ابن النديم ، والتى نجدها أيضاً بهذه المقدمة ، إلا أن الأستاذ خالف فليجل الرأى فى أن الوراق هو الكاتب ، ومن ثم يرى أن ابن النديم يمكن أن يقال عنه ابن النديم الوراق أو ابن النديم الكاتب ، على حين يرى الأستاذ أن الوراقة «حرفة ووظيفتها انتساخ الكتب وتصحيحها وتجليدها والتجارة فيها» أما الكتابة فكانت حرفة يحترفها طائفة من الناس ، وكانت تتطلب المعرفة بفنون مختلفة من العلوم ، وسعة فى الاطلاع على النحو الذى ألف فيه صبح الأعشى للقلقشندي ، ونهاية الأرب للنويري .

وأخيراً بأسف الأستاذ لأن طبعة فليجل اعتمدت على نسخة فى مكتبة باريس ، ونسخة فى مكتبة كوبرللى بالآستانة ، ونسختين فى فيينا ، ونسخة فى لندن ، وكلها لم يستطع المصحح أن يستخرج منها نسخة صحيحة كاملة ، وأن الفهرست لم يعد طبعه منذ ذلك التاريخ (سنة ١٨٧٢) حتى تصدى لذلك الحاج/مصطفى محمد صاحب المكتبة التجارية سنة ١٩٢٩/١٩٣٠ .

وعيب الأستاذ رضا - تجدد فى مقدمته لطبعة إيران سنة ١٩٧١ على طبعة فليجل كثرة الأخطاء ويقول : «ومع أن لفولوجل مقام الريادة إلا أن أخطاءه كثيرة ، فهو يقرأ النصرى على أنه البصرى ، وما كان فى بعض المواضع من كتابه ينبغى أن تقرأ عمودياً فقرأها هو أفقيًا» .

وأنه لم يتيسر له أن يرجع إلى مخطوطة شستريتي رقم ٣٣١٥ بدبلن ، ولم يطلع كذلك على مخطوطة شهيد على باشا رقم ١٩٣٤ بمكتبة السليمانية باستانبول ، وهما معاً تشكلان نسخة واحدة من الكتاب .

وقال الأستاذ رضا - تجدد إنه اتخذ هاتين المخطوطتين أصلاً فى الطبع ، وجعل طبعة فليجل للمعارضة ، واستبانة أخطائها ، وقد عثر أيضاً على خطية ناقصة للفهرست تسمى «فوز العلوم» وتعرف «بخطية خانقاه سعيدية» براجستان الهند .

ولم يتعرض دكتور يوسف على طويل الذى قدّم لطبعة بيروت/ دار الكتب العلمية سنة ١٩٩٤ لطبعة فليجل ، إنما اكتفى بذكر أن الكتاب طبع غير مرة وفى غير بلد ، وأنه اطلع على طبعة طهران ١٩٧١ بتحقيق الأستاذ رضا - تجدد ، وطبعة دار المعرفة ببيروت ١٩٧٨ بتقديم أحد أساتذة الجامعة المصرية (المقدمة نفسها التى فى طبعة الرحمانية بمصر) فرأينا أن نعنّى بهذا الكتاب لما فى الطبعتين من تصحيح وتحريف ، أو زيادة فى طبعة ونقص فى طبعة أخرى ، فراجعناه وقابلنا كثيراً من نصوصه بما يوافقها فى مصادر أخرى ، ونظرنا فيه بدقة متناهية ، وقمنا بضبط ألفاظه ، وأوضحنا قدر المستطاع ما غمض فيه من مشكلات ، مكملين ما نقص عن عباراته ، فتجشّنا الأمر ، معتمدين فى ذلك النُصّب على الراحة ، فكان أن ترجمنا لكثير من الشخصيات الأدبية والعلمية والفنية ، مع تحديد المواضع والأماكن ، وشرح كلمات يتعرّش فهمها .

فإذا ما عرفنا أن طبعة دار المعرفة ببيروت ١٩٧٨ هى صورة طبق الأصل من طبعة المكتبة التجارية (والرحمانية) بمصر عام ١٩٢٩/١٩٣٠ ، وأن هذه الأخيرة نقلت طبعة فليجل كما هى دون الهوامش والتعليقات ، لتبيننا أن السيد دكتور يوسف على طويل محقق طبعة بيروت عام ١٩٩٤ كان يطابق بين ماورد لدى فليجل وما ورد بطبعة رضا - تجدد الإيرانية .

والحق أنه لم يخالف طبعة رضا - تجدد كثيراً كما نتبين من القراءات الموجودة بهامش طبعتنا التى تصدر قريباً ، وأنه حين يخالف ، فإنما يعتمد غالباً على ما يتيح له النص والسياق وفهمه للجملة العربية ، وليس اعتماداً على مخطوطة ما . هذا عن النص المحقق ، أما ما أضافه سيادته بعد ذلك ، وما تجشّمه من شرح للمفردات وإيضاح لما غمض من مشكلات وترجمة لكثير من الشخصيات ، فهذه إضافة تحمد له ، وليس هذا من التحقيق ، وإنما هو ما حول النص ، وهو مطلوب أيضاً .

والحق أيضاً أن الكثير مما أخذه على طبعة فليجل فى قراءة النص ، تداركه فليجل وتلميذاه أوجست ميلر ويوهانس ريديجر فى التعليقات ، وعرضوا وجوهاً أخرى من القراءات يتطابق بعضها مع ما يجده أصحاب الطبعات الأخرى فى المخطوطات التى لم يرجع إليها ، أو ما يقترحونه وفقاً لما يرتضيه السياق . فهم ينقلون أيضاً عن مصادر أخرى نقلت عن الفهرست ، أو يرتضون ما يقدمه له دى سلان أو غيره من اقتراحات لصحة القراءة .



## أسماء المراجع التي استعان لها فليجل في تعليقاته

### أولاً - المراجع العربية :

#### • ابن الأثير الجزري (ضياء الدين)

- «تاريخ الكامل» تحقيق كارلوس تورنبرج ، ليدن ١٨٥١-١٨٧١ ، وعرف باسم «الكامل في التاريخ» ، ووضع له تورنبرج فهرساً لما احتواه الكتاب في جزئين : الثالث عشر والرابع عشر ، ليدن ١٨٧٤-١٨٧٦ . الجزء الخاص بالحروب الصليبية تحقيق دفريري Defremery ، باريس ١٨٧٢ ، ومعه ترجمة للبارون دي سلان .

- «اللباب في معرفة الأنساب» تحقيق فيستنفلد Wüstenfeld ، جوتا ١٨٣٥ .

- «المثل السائر» ، بولاق ١٢٨٢هـ .

#### • إخوان الصفا وخلان الوفا

- مختارات لهم تحقيق جيمس ميخائيل ، لندن ، ١٨٣٠ ، وتحقيق فريدريش ديتريش ، ليبزج ، برلين ، ١٨٨٣-١٨٨٦ ، تحقيق نوفرك ، برلين ، ١٨٣٧ .

#### • الإدريسي

- «نزهة المشتاق في اختراق الآفاق» تحقيق دوزي ، ودي خويه de Goeje (مع مقدمة وترجمة وفهرس الأسماء وشرح الكلمات الاصطلاحية بالفرنسية Dozy, Géojesch Idrisi Text- ، وسمى الكتاب «صفة المغرب والسودان» .

#### • الإسفرائيني «مخطوطة»

#### • أبو اسماعيل بن علي (عماد الدين)

- «المختصر في تاريخ البشر» (ويعرف بتاريخ أبي الفدا) تحقيق فلايشر Fleischer ، رايسكه Reiske

Abulfeda historia Anteislamica, Africa e doub. Codd. Paris, Leipzig, 1531 Ann.

Musl. = Abulfeda Annales muslemici, ed. Reiske, Kobenhagen, 1789, 1794.

- «تقوم البلدان» تحقيق : رينود والبارون ماك كوكين دي سلان ، باريس ١٨٤٠ ، شير درسدن ، ١٨٤٦ .

Abulfeda descriptio Ægypti, arabice edidit lat ne vertit notes

adjecit J.G Michaelis, Göttingn.

Abulfeda tabalae quadam geographicae Nomprimus arabice edidice edidit Latine  
vertit notes adjecit H. F. Wüstenfeld, Gottingen, 1835.

### • ابن أبى أصيبعة

«عيون الأنباء فى طبقات الأطباء» تحقيق ميللر ، القاهرة - كينجسبرج ١٨٨٢-١٨٨٤ .  
Über Text und Sprachgebrauch von Ibn Abī' Useibca's Geschichte der Ärzte  
Hrsg. Ibn Abī' Useibca's Kitāb cūyun al-Anbā' fū tabaqāt al-atibba' li  
Muwaffaq ad-Dīn Abil Abbās Ahmed ibn al-Qāsim al-macrūf bi-ibn Abī'  
Useibaca.. Kairo- Königsberg, 1882-1884, von August Müller.

### • امرؤ القيس

«ديوان امرئ القيس» ، تحقيق دى سلان ، باريس ، ١٨٣٦ .

### • ابن بدرون (أبو مروان عبد الملك الحضرمي)

«شرح قصيدة ابن عبدون الرائية التى رثى فيها ملوك بنى الأفطس» ، تحقيق : دوزى  
Dozy ، ولين Lane ، ١٨٤٦-١٨٤٨ .

### • ابن بطوطة (شرف الدين أبو عبد الله اللواتى ثم الطنجي)

«تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار» ، المعروفة برحلة ابن بطوطة . ومعها  
ترجمة فرنسية لدفمرى C. F. Defremery وسنكينتى B. B. Sanguinetti .

### • البلاذرى (أبو العباس أحمد بن يحيى بن جابر البغدادى)

- «فتوح البلدان» تحقيق دى خويه ، وجريفالد ، وألفارت .

### • البيضاوى (ناصر الدين عبد الله بن عمر) .

«أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوى» فى أجزاء سبعة باعتناء فلاشر  
Fleischer ، ليبزج ١٨٤٤-١٨٤٨ ، ووضع فل Winand Fell لهذه الطبعة فهرساً وافياً/  
ليبزج ١٨٧٨ .

### • ابن البيطار

«الجامع لمفردات الأدوية والأغذية» ، ٤ أجزاء ، بولاق ، ١٢٩١هـ

Ibn Beitār, al- Gāmecc li-mufradāt al-Adwiya wal-agdeya

### • أبو تمام الطائي

«ديوان الحماسة»، تحقيق كريمسكى A. Krimiski، موسكو، ١٩١٢، وطبع معه شرح الخطيب التبريزي بتحقيق فرايتاج مع فهارس مختلفة وترجمة باللاتينية، في بون ١٨٢٨، ١٨٥١، مع ترجمة بالألمانية لفريدريش ريكتر في شتوتجارت سنة ١٨٤٦.

### • الثعالبى (أبو منصور)

- «لطائف المعارف»، تحقيق دى يولج de Jung، ليدن، ١٨٦٧.  
- مختصرات من كتاب «المؤنس الوحيد فى المحاضرات» تحقيق فليجل، ١٨٢٩.

### • ثعلب (أبو العباس)

«فصيح ثعلب»، تحقيق بارت Barth، ليبزج، ١٨٧٢.

### • الجرجاني (السيد الشريف)

«التعريفات»، تحقيق فليجل، ليبزج، ١٨٤٥.

### • ابن جرير الطبرى

«جامع البيان فى تفسير القرآن».

«تاريخ الأمم والملوك» مع مقدمة وترجمة باللاتينية، تحقيق د. كوزيجارتن Kosegarten، ١٨٣١-١٨٥٣.

### • الجهشيارى

«كتاب الوزراء والكتاب»، تحقيق هانس فون ميزك Hanz von Mizk مع مقدمة بالألمانية، ديانا، ١٩٢٦.

### • جوليوس يوكولوس Golius Jacolus

- «جدول النجوم» astronomische Tabeln امستردام، ١٦٦٩.

- حقق كتاب أبى العباس أحمد بن محمد بن كثير الفرغانى Alfraganus «الفصول الثلاثين جوامع علم النجوم والحركات السماوية»، امستردام، ١٦٦٩.

## • حاجى خليفة

«كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون» ومعه ترجمة إلى اللاتينية فى أجزاء سبعة ،  
طبع باعثناء فليجل ، ليبزج ، لين ، ١٨٣٥-١٨٥٨ .

## • ابن حجر العسقلانى

- «الإصابة فى تمييز الصحابة» تحقيق شبيرنجر Sprenger ، كلكتا ، الهند ٢٠ جزءاً  
١٨٤٨-١٨٥٧ .

## • الحريرى

«مقامات الحريرى» تحقيق كوزان دى برسيغال باريس ١٨١٩ ، تحقيق دى ساسى  
جزءان ، باريس ، ١٨٢٢ .

## • حمزة الأصفهانى

«تاريخ سنى ملوك الأرض والأنبياء» حققه مع ترجمة إلى اللاتينية جوتفالد Gottwaldt  
الجزء الأول المتن العربى ، والجزء الثانى ترجمة ، ليبزج ، ١٨٤٤-١٨٤٨ ، برلين ١٨٤٠ .

## • ابن خلكان

«وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان» ، تحقيق دى سنان de Slane ، باريس ،  
١٨٣٨-١٨٤٢ ، فيستنفلد Wüstenfeld ، جوتا ١٨٣٥-١٨٥٠ .

## • ابن دريد (أبو بكر محمد بن الحسن)

- «الاشتقاق» أو «اشتقاق أسماء النسبة» ، تحقيق فيستنفلد ، جوتا ، ١٨٥٣-١٨٥٥ .  
Ibn Duraid's Genealogisch- etymologisches Handbuch, 1854

- «الملاحن» ، تحقيق رايت Wright ، ليدن ، ١٨٥٩ .

## • الدمشقى (شمس الدين ، شيخ الرتبة)

- «نخبة الدهر فى عجائب البر والبحر» تحقيق فران Frahn وميرن Mhren ، بطرسبرج ،  
١٨٦٦ .

## • الدميرى (كمال الدين)

«حياة الحيوان الكبرى» ترجمه إلى الإنجليزية جياكار Jyakar ، لندن ١٩٠٦-١٩٠٨

• الرازى (أبو بكر)

«الحاوى فى الطب» فينيسيا ، البندقية ، ١٥٠٩-١٥٤٢

• الزمخشري

- «كتاب الأمكنة والجبال والمياه والبقاع المشهورة فى أشعار العرب» باعتناء دى كراف de Crave ، ليدن ١٨٥٦-١٨٨٥ .

- «أطواق الذهب» تحقيق فون همر - بورجشتال ، ١٨٣٥ .

- «المفصل» تحقيق بروخ ، خريستيانا ، ١٨٥٩-١٨٧٩ .

• السمعاني (يوسف سمعان السمعاني السريانى المارونى)

- «المكتبة الشرقية» الأكليمينصوسية الواتيكليفيه ، أربعة مجلدات باللغة اللاتينية .

المجلد الأول : فى المؤلفين السريان الكاثوليكين

المجلد الثانى : فى المؤلفين السريان المونوفيزيتيين

المجلد الثالث : فى المؤلفين السريان النساطرة

المجلد الرابع : فى المؤلفين السريان النساطرة ، ومقالة فى السريان أصحاب الطبيعة الواحدة .

طبع بروما ، من سنة ١٧١٩ إلى سنة ١٩٣٠ م .

- رسالة عربية فى أصل الرهبان فى جبل لبنان ، روما ١٧٤١ م .

- رسالة عربية فى أصل الرهبان الباسيليين ، وانتشارهم فى البكبادوك وسوريا وجبل لبنان ، روما ١٧٥٨ م .

• السيوطى (جلال الدين)

- «لب الأبواب فى تحرير الأنساب» (نقح فيه الباب لابن الأثير ، وزاد عليه زيادات

كثيرة) عنى بنشره فيث P. J. Weth ثم طبع له زيادات وملحقاً بعد التصحيح والمعارضة

بكتاب الأنساب للسمعاني واللباب لابن الأثير . ثلاثة أجزاء/ ليدن ١٨٤٠-١٨٥١ .

- «الإنقان فى علوم القرآن» ، تحقيق شبرنجير .

## ● شبرنجر Sprenger

«تاريخ الطب العربى فى عهد الخلفاء» ، باتافيا ، ١٨٤١ .

## ● الشهرستانى (أبو الفتح محمد بن أبى القاسم)

«الملل والنحل» طبع فى لندن ، ١٨٤٢-١٨٤٦ ، فى ثلاثة أجزاء باعتناء كيورتن

Book of Religion and Philosophical sects, New first ed by W. Cureton, 2 vol.

## ● طاش كبرى زاده

- الشقائق النعمانية فى علماء الدولة العثمانية .

- مفتاح السعادة ومصباح السيادة (فى موضوعات العلوم) ، جزءان ، حيدر آباد ،

١٣٢٨ هـ .

## ● ابن الطقطقى

«الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية» تحقيق ألفارت ، جوتا ١٨٦٠ ، باريس

١٨٩٥ .

## ● الطوسى

«كتب الشيعة» List of Shy'ah Books ، تحقيق شبرنجر .

## ● عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار عضد الدين الإيجى الشيرازى الشافعى

«المواقف فى علم الكلام» ، وتحقيق المقاصد وتبيين الحرام» تحقيق ، سيرنسن Sørensen ،

ليبيج ١٨٤٨ Mawakif fi 'ilm al-Kalām

## ● عبد القادر

«كتاب عبد القادر» Le Livre d' Abdel Kāder

## ● عبد اللطيف البغدادى

«الإفادة والاعتبار فى الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر» . تحقيق دى

ساسى ، de Sacy ١٨١٠ ، هيد أكسفورد ، ١٧٠٢ ، مع ترجمة وايت White ،

أكسفورد ، ١٨٠٠ .

• أبو عبيدة معمر بن المثنى

«النقائض»، تحقيق بيقان، ثلاثة أجزاء، لندن، ١٩٠٥-١٩١٢.

• ابن عذارى المراكشى

«البيان العربى فى أخبار المغرب» تحقيق دوزى Dozy، مع مقدمة بالفرنسية وتعليقات وشروح، لندن، ١٨٤٨-١٨٥١.

• ابن العوام الإشبلى

«كتاب الفلاحة الأندلسية» مع الترجمة إلى الإسبانية تحقيق دون بانكير، مدريد، ١٨٦٥.

Ibn al-ʿAwwām, ed. Don Banquerri, Madrid, 2 Bd., ed. Müller, 1865

• أبو الفدا

«ملع فى أخبار العرب»، والمختصر فى أخبار البشر» تحقيق رايسكه Reiske كوبنهاجن . ١٧٨٩-١٧٩٤.

• فرايتاج Freytag

تحقيق كتاب «فاكهة الخلفاء ومفاكهة الظرفاء» لأحمد بن محمد بن عريشاه ١٨٣٢

Liber arabicum Fakihat al- hulafa'

• أبو الفرج الملقب بن هرون، المؤرخ الطبيب النصرانى الشهير بابن العبرى

- «تاريخ مختصر الدول» تحقيق بوكوك Pocoke (المقدمة لراينول)، أكسفورد، ١٦٦٣  
Historia Compend. dynast. ed Pococke

- «ملع فى أخبار العرب» مستخلصة من تاريخ المختصر، تحقيق بوكوك، أكسفورد، ١٦٥٠.

• الفردوسى

«الشاهنامه»، تحقيق مول. باريس، ١٨٢٨.

• ابن فضلان (أحمد)

«رسالة ابن فضلان مع الترجمة»، تحقيق فرين Frahn

• فوللرز Vullers

معجم فارسي - لاتيني اشتقاقى، مع المقارنة بالسنسكريتية والزندية والبهلوية، بون،

١٨٥٥-١٨٦٤.

• الفيروزآبادى (مجد الدين محمد بن يعقوب)

«القاموس المحيط والقابوس الوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب شماطيط»، طبع فى

كلكتا بعناية ماتيو لومسدن M. Lumsden فى أربعة أجزاء، ١٢٣٠-١٢٣٢هـ.

• ابن قتيبة الدينورى

«عيون الأخبار» تحقيق كارل بروكلمان Karl Brockelmann، جوتا ١٨٩٨-١٩٠٨ Ibn

Qutaibas Handschrift der Geschichte

• القزوينى (جلال الدين الخطيب)

- «الإيضاح فى علوم البلاغة»، بولاق، ١٣١٧هـ.

• القزوينى (أبو عبد الله زكرياء بن محمد الأنصارى)

- «عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات» تحقيق فيستنفلد مع مقدمة باللغة الألمانية،

ليبيج، ١٨٤٨.

- مخطوطة مكتبة بلاط فيينا. تحت رقم ١١٨٦، ١١٥٦.

MS. Wiener Hofbibl. Nr. 1186 im Catal. II S. 352.

- «آثار البلاد وأخبار العباد» تحقيق فيستنفلد مع مقدمة باللغة الألمانية، جوتا،

١٨٤٨-١٨٥٠.

• قسطنطين الأفريقى Costantinus Africaus

تونسى، عاش بالقرن الحادى عشر، وترجم للأطباء العرب واليونان إلى اللاتينية،

وكتب عن العلوم القديمة Al-ʿulūm al-qādira



• ابن قطلوبغا

«تاريخ التراجم فى طبقات الحنفية» مختصر جمعه من تذكرة المقرئى ، ومن الجواهر المضيئة ، تحقيق فليجل ، ليبزج ، ١٨٦٢ .

Die Classen der Hanafitischen Rechtgelehrten in der Abhandl. der Kon, Sächs, Ges. der Wissensch. zu Leipzig, Philo-hisor. Cl. Bd viii

• ابن القفطى (أبو الفرج ابن الشيخ موفق الدين يعقوب)

- «تاريخ الحكماء»

- «ملخص شرح ابن القفطى فى فصول أبقراط» تحقيق ليبيرت ، ليبزج ١٩٠٣ .

• ابن القيسرانى

«الأنساب المتفقة فى الخطوط المتماثلة فى النقط والضبط أو «الكلمات المتشابهة نطقاً من أسماء النسبة» ، تحقيق دى يولج ، ليدن ، ١٨٦٥ .

• ليو الأفريقى Leo Africanus

طبع القرآن فى فينيسيا (البندقية) ، حوالى سنة ١٨٣٠ .

• ابن مالك

«شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك» ، تحقيق ديتريشى Dietrich ، ليبزج ، ١٨٥١ .

• الماوردى

«الأحكام السلطانية» تحقيق إنجر Enger ، بون ، ١٨٥٣ .

• المبرد

«الكامل» تحقيق رايت Wright ، ١٨٦٤-١٨٨٢ .

• أبو المحاسن بن تغرى بردى

«النجوم الزاهرة فى أخبار مصر والقاهرة» ، تحقيق جوينبول بمعاونة ماتس ، ليدن ١٨٥٥-١٨٦١ ، ثلاثة أجزاء

Abulmahāsin: Supp. Annot. ed. Juynboll et Mattes 1855-1861

• المسعودى (أبو الحسن على بن الحسين الشافعى)

«مروج الذهب ومعادن الجوهر»، طبع فى باريس فى أجزاء تسعة ١٨٦١-١٨٧١  
(الفهرس ١٨٦٩-١٨٨٧)، باعتناء الأستاذين دى مينار، ودى كورتل، Barbier de  
Meynard et Paret de Courtelle

• المقرئ

«نفخ الطيب فى غصن الأندلس الرطيب»، تحقيق دوزى وغيره، ليدن ١٨٦١-١٨٦٥

• المقرئ (تقى الدين)

«السلوك لمعرفة دول الملوك» نشر منه نبذة بهمة المستشرقين دى ساسى وكواترير فى  
كتاب «الأنيس المفيد والطلب المستفيد»، وترجم منه كواترير جزءاً آخر أسماه «تاريخ  
سلاطين الممالك»، باريس ١٨٣٧-١٨٤٤. Histoire des Sultans Mamluks de l'Egypte.

• الميدانى

«مجمع الأمثال» تحقيق فرايتاج. ثلاثة أجزاء (مع ترجمة باللاتينية)، بون، ١٨٣٨-

. ١٨٤٣

• نللكه

- «تاريخ القرآن»، جوتنجن، ١٨٥٦

• النووى (أو النواوى) (محيى الدين أبو زكريا يحيى بن شرف)

- «الأربعون حديثاً النووية فى الأحاديث الصحيحة النبوية»، بولاق، ١٢٩٤هـ

- «المعجم الجغرافى»، تحقيق فيستنفلد، ١٨٤٢-١٨٤٧.

• النووى

«المنهاج فى شرح صحيح مسلم بن الحجاج»، مصر، ١٢٨٣هـ

• النويرى (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب الكندى

«نهاية الأرب فى فنون الأدب» تحقيق راسموسن، جوتا ١٨١٧، ١٨٢١٢، ج ٢٢ تحقيق

جاسبار ريمرو Gaspear Remiro، غرناطة ١٩١٧، ١٩١٩

• ابن هشام البصري (أبو محمد عبد الملك المعافى)

«سيرة رسول الله (ص)» تحقيق فيستنفلد، ومعه ملحوظات باللغة الألمانية، ثلاثة أجزاء، جوتا ١٨٥٩-١٨٦٠، ليبزج، ١٨٩٩-١٩٠٠

• الواقدي

«المغازي» تحقيق البارون فون كريمير Von Kremer (مع مقدمة وشروح باللغة الإنجليزية)، كلكتا، ١٨٥٥-١٨٥٦

• ياقوت الحموي (أبو عبد الله الرومي)

«معجم البلدان» تحقيق فيستنفلد في ستة أجزاء، ليبزج، ١٨٦٦-١٨٧٣ des  
geographische Worterbuch des Yaqut 1866-1873

- المشترك وضعاً والمفترق صقاً» تحقيق فيستنفلد، جوتا ١٨٤٦

• اليعقوبي (أحمد بن يعقوب)

- «كتاب البلدان» باعثناء ويليام جوينبول، ليدن، ١٨٦٠، وفي نهاية الكتاب ملحوظات باللاتينية Jakūbi Kitābul- buldān

- «تاريخ ابن واضح اليعقوبي» جزءان، تحقيق هوتسما، ليدن، ١٨٨٣.

## ثانياً - المراجع الأجنبية،

\* Amari, Michile

- Arab - siculo 1875 - 1887.

\* Arnold, Thomas Chrestomathie

- دراسة العربية (نشرة مدرسة الدراسات الشرقية) ١٩١٧.

\* Assem<sup>c</sup>ānī, Joseph Simon

- Bibliotheca Orientalis Clemention-Vaticana. Roma 1719-1728, 4 Bände.

- Bibliotheca Orientalis 1, 1846 Nr. 1724.

- Catalogo dei Codici mss. Orientali della Biblioteca Naniana/ Padova, 1787.

\* Assem<sup>c</sup>ānī, Stephanus Evodius

- Bibliotheca Mediceae Lauren tianue et Palatinae codicum mss. orientalium catalogus, Florentinae, 1742.

\* Barbier de Meynard

- Dictionnaire géographique, historique des la Perse et des contrees adjactes, 1861  
معجم جغرافى وتاريخى للفرس

\* Bergmann

- Geschichte des Wechseltums und der Erfindungen in der Chemie in den ältesten und mittleren Zeit, Übersetzt vom Latein von K. Wigleb, Berlin, 1792

تاريخ التطور والاكتشافات الكيميائية في العصر القديم والوسيط، ترجمة عن اللاتينية قام بها كريستيان فيجلب

\* Bergger

- Guide français - arabe

\* Bernstein

- Init. Et org. relig

\* Borelli

- Stephanus Alexandrinus und Stephaus Magnus Alchimiae scripter.

- Hipanis compositos Bibliotheca Coenobii Escorialensis complectitur, Recensio et explanation opera et studio Michaelis casiri Syro-Marunitae .. Matrit: 1760 - 1770, 2 Bände.

\* Buhle

- Die gr. interpr, Arist.

\* Bullet

- De l'Acad impér. Des Sciences de St. Pétersb. Tom XIV. Abhandlung über die Überreste der altbabylonischen Literatur

دراسة عن بقايا الأدب البابلي القديم

\* Buxtorf : المعجم العبري

\* Casiri (Al- Gaziri)

- Bibliotheca Arabico-Hispana Escorialensis sive Librum omnium Mss. quae Arabicè ab auctoribus magnam Partem Arabo-Hispanis compositus Bibliotheca Coenobii Escorialensis complectitur , Recensio et Explanatio opera et studio Michaelis Casiri Syro- Marunitae .. Matriti 1760 - 1770, 2 Bände.

\* Castellan

- Sitten , Gebräuche und Trachten des Osmanen

\* Catal. libr. MSS. biblioth. Senator. Lips

\* Catal. codd. orr. Bibl. Acad Lugd. Bat. Ed

\* Catal. des MSS orient aux de la Bibliothèque impér. Publ. de St.Petersbourg

كتالوج المخطوطات الشرقية بالمكتبة العامة ببيطرسبورج .

\* Caussin de Perceval

- Essai sur l'hist.des Arabes.

مقالة عن تاريخ العرب

- Moramir Fils de Marwa , et Asham . fils de Sedra

- Grammaire arabe vulgaire , Paris, 1824 .

قواعد العامية العربية

\* Choulant , Ludwig

- Geschichte der arabischen Ärzte.

- Geschichtschreiber der Araber.

\* Chwolsohn

- Die Ssabier und Ssabismus, 2 Bände, 1865

الصابئون والصابئة

- Biogr . Univers.

- Über die Überreste der altbabylonischen Literatur

حول بقايا الأدب البابلي القديم

\* Comparetti

- Ricereche intorno al libro di Sindibad, Milano, 1869

- Constantinus Africanus und seine arab. Quellen

\* Cureton

- Book of Religion and Philosophical sects

الملل والنحل للشهرستاني، لندن، ١٨٤٢ - ١٨٤٦، في جزئين .

\* Defremery

- Journal Asiatique, 1853 Sept. Oct.

\* De Goeje

- Liber Expugnationis Region um Auctore mammo Ahmed ibn Jahya ibn Djaber al- GGA

\* De Sacy, Silvestre

- Chrestomathie arabe ou extraits de divers écrivains arabestan en Prose que'en vers , avec une traduction Français et notes . Paris, 1806 - 1867.

- Exposé de la religion des Druzes tiré des livres religieux de cette Secte. Paris, 2 Bände, 1838.

- Observation sur le nom des Pyramides.

- Religion des Druzes tiré des livres religieux de cette secte. Paris, 1838, 2 Bände .

- Grammaire arabe, 1831.

- Mém. sur l'origine et les anciens monuments de la littérature Parmi les Arabes, separatabdruck ans Tom. L'der Mém de l'Academie des Inscriptions et Belles Lettres

- Mémoires sur deverses antiquités de la Perse el les médailles des rois de la dynastie traduite du Persan de Mirkhond, Paris 1793.

- Anthologie grammatical Arabe, 1829 .

مختارات من النحو العربي

- Pendnameh, Paris, 1922.

بندنامه

- Mém. sur l'origine de recueil de contes intitulé les mille et une nuits in Mém. de l'Institut, Acad. des Inscriptions x 1933

كتاب « الأنيس المفيد والطالب المستفيد »

\* De Slane

- Géographe des Abu'l Fida. Texte arabe, Paris, 1840 .

تحقيق لجغرافية «أبو الفدا» قدم لها بدراسة عن جغرافية البلدان الشرقية

- Ibn Khallikan's biographical Dictionary , trans. from the Arabic, Paris, London, 4 Bände.

\* Dietrici

- Mutanabbi und Saifuddaula - Leipzig 1847.

\* Dietz

- Analecta medica

- Denkwürdigkeiten von Asien, Berlin, 1815

\* Dorn

- Drei astron, Instrumente .

ثلاث آلات فلكية

- Des alte Indien

\* Dozy

Scriptorum Arabum de rebus Indicis loci, (einz) 1838 .

شارك في كتابتها كثيرون مثل جلدمايستر

\* Dozy - de Goeje

- Glosar zu Dozy's und de Goeje's Idrisi .

معجم للإدريسي من تصنيف دوزي ودي خويه

- Discription de l'Afrique et l'Espagne. Text arabe .. avec an Tradaction Français, des notes et un glossaire . Leyden et Paris, 1866

- Discript de l'Afrique et de l'Espagne, 1866.

وصف أفريقيا وأسبانيا

\* El Nadim

- Abu- Jākūt el- Nadīm's Nachricht von der Schrift der Russen in Mém. de l'Acad imp. Des Sciences Tom III Sér VI, Petersburg, 1835.

\* Eichhom. Johann Gottfried

- Abhandlungen über die Reiche von Hira u. Ghassan (II 359 - 374, III 21 - 40, VI, 221 - 239)

\* Éd. Biot

- Dictionnaire des noms anciens et modernes des villes et arrondissements. Compris dans l'Empire Chinois. Paris, 1842

\* Faber

- Bibl. gr. XIII



\* Fabric

- Biblioth. gr.

\* Fleischer, Heinrich Leberecht (Hrsg.)

- Abulfedae historia Anteislamica , Arabice duob. Codd. Paris edidit, versione Latina, notis et indicibus auxit, H.O. Fleischer. Lipsiae, 1831

- Über Textverbesserungen in al- Makkari's Geschichtswerk / Band II von kleineren Schriften, Leipzig, 1885 - 1888

- De Glossis Habichtians in quatuor Priores tomos Minocitium dissertatio critica, scripsit Henricus Orthobios, Fleischer, Lipsiae, 1826.

- Aufsatz über einige Arten der Nominal- apposition (Ber. Über die werh. d. K. S. G. d W. Bd. xiv)

- Fleischer's Beiträge zur arabischen Sprachkunde.

«دراسات في اللغة العربية»

(gesammelt in den kleinen Schriften, Leipzig, 1885 -1888, 5 Bände, 844 Seiten)

- Catal. Libr. MSS Biblioth. Senator Lips .      كتالوج المخطوطات

- Hundert Sprüche Ali's      الأقوال المائة لعلی بن ابی طالب

\* Flügel

- Mani, seine Lehre und seine Schriften. Leipzig, 1862.

مانی، مذهبه وكتبه

- Dissertatio de arabicis scriptorum graecorum interpretibus, Misenae, 1941.

- Al- Kini, gennant "der Philosoph der Arber", Leipzig, 1857

- Die arabischen grammatischen Schulen, Leipzig, 1862.

\* Frähn ابن فضالان

- Ibn Abī - Ja'kūb el - Nadim's Nachricht von Schrift der Russen in dem Mém. de l'Acad. Imp. Des Sciences Tom III, Sér VI, Petersburg ,1835.

\* Freytag, George Wilhelm

- Lexicon Arabico- Latinum / Halle, 1830 - 1837, 4 Bände, dezu ein behändiger Auszug 1837.
- Selecta Hist. Halebi \* Geitlin مختصر تاريخ حلب
- Die Grammatik der persischen Sprache قواعد اللغة الفارسية
- \* Gildmeister
- Scriptorum Arabum de rebus Indicis Loci, 1838.
- \* Golius
- Notae in Alfragani, Dreissig Kapitel des Alfragani Amestefodami, 1669.
- Astronomiche Tafeln in Alfragani. Not.
- \* Gratz
- De interpretibus et explanatopibus Euclidis Arabicis, Halle 1823
- \* Guthrie - Gray
- Allgemeine Weltgeschichte مجلد تاريخ العالم
- \* Haarbrücher
- Religionsparteien und Philosophenschulen, 1850 - 1851
- ترجمة الملل والنحل المشهرستانى.
- Histor. Orient.
- Berichte der kön. sächs. Gesch. d. Wissensch. zu Leipzig
- \* Habicht. Maximilian
- Herausgeber des arabischen Textes der 1001 Nacht (Alf Laila Waleila. Tausend und eine Nacht. Arabische Erzählungen hrsg. und übersetzt. Bl.III 1825.
- Fortgesetzt von H.L. Fleischer 12 vols. Breslau, 1825 - 1843.
- ترجمة ألف ليلة وليلة، قام فلايشر بتحقيقها ونشرها
- \* Hamaker. Hendrik
- Engelin Weijers
- عاون فى وضع فهرس المخطوطات العربية فى جامعة ليدن ١٨٢٠. نشر «فتح صنف والإسكندرية، للواقدي مع تعليقات لاتينية فى جزعين، ليدن ١٨٢٥

\* Hammar. Purgstall, von

- Literaturgeschichte der Araber (Geschichte der Literatur und Wissenschaft der Araber) Wien, 1850.
- Ancient Alphabet, Wien, 1850 - 1856.
- Geschichte des Assassines تاريخ الحشاشين

\* Hall

- Encycl. Sect II Band XXII

\* Harlis

- Fabric Bibl. gr.

\* Hartmann. Martin :

- Edrisii Africa, Lieder der Libyischen Wüste, 1897.

الإدريسي الإفريقي

\* Hoffmann, Adereas Gottlieb

- Grammaticae Syriacae libritres 1800. النحو السرياني

\* Hottinger. Johann Heinrich

- Historia ecclesiastica, 1660.
- Historia Orient.
- Promtuarium sive Bibliotheca Orientalis Exhibens catalogum sive, centurias aliquot tam authorum, quam librorum Hebraicorum, Syriacorum, Arabicorum, Aegyptiacorum, Aethiopiorum etc. Heidelberg, 1658.
- Liber de viris quibusdam illustribus apud Arabes des Leo Africanus (im Bibliothecarius quadripartitus)

\* Hübner

- Commentarii in Diog. Laert.

\* Jaubert

- Übersetzung von Idrisi, Géographie d'Edrīsī traduite de l'arabe in Français d'apres deux mss. de la Bibliothèque du hoi et accopagnée de notes, Paris, 1830-1840 .

## ترجمة الإدريسي

\* Jöcher

- Catalog der Leipz. Ratbibl. Cod.

\* Johnboll. Theodor Willem

- Kitāb al- harāg des Jahya ibn Adam (1907-1908).

كتاب الخراج ليحيى بن آدم

- Lexicon geographicum (d. h. einen auf den rein geographischen Stoff beschränkten Auszug aus jakut) 1852-1864

\* Jong. p. de Jong

- Catalogus codd. or. bibl, acad. Scient., Lugd. Bat. 1862.

\* Journal of the Amer. Orient. Soc. II

\* Journal of the Royal As. Soc.      جورنال المجمع الآسيوي الملكي

\* Jourdain

- Biogr. univers, xxvi

\* Journal des Savants.

جريدة العلماء

\* Julian. St

- Livre des récompenses et des peines

- Kön. Sächs. Gesch. der Wiss. zu Leipzig, ph. - h.cl.

المجلة الملكية لجمعية ساكسون العلمية بليبزج للغات والتاريخ

\* Kloproth

- kaukasische Sprachen

اللغات القوقازية

\* Kosegarten

- « النصوص المختارة، منشورة من مخطوطات باريس ، وجوتا ، وبرلين مع معجم وتعليقات،

ليبزج، ١٨٢٨ .

-Hudailiten diwan edierte

- حقق ديوان الهذليين

\* Lane

- Manners and Customs übers. von Zenker im Index u.d.w. Herzb.

- Liber dictus Eichavi i. e. Complectens omni quae ad medicinam spectant Impressam. Brixiae, 1846

- Liber quartus de morbis et pulmonis

\* Leyd

Catalogus codd. or bibl. acad. Lugd Bat. ed. Dozy, de Jong, de Goeje et Houtsma, vol. I-VI Lugd

Bat. 1851 - 77. Catalogus codd arab. ed II auctoribus M. J. de Goeje et M. Th. Houtsma, vol. I Lugd Bat. 1888, vol. II Pars auct, M.J. de Geoje et W.Th.Juynboll, 1907.

\* Libanius

- Anthol. gramm.

\* Lydner Codex Nr. xx

\* Malcolm

- The History of Persia

\* Mirchond

- In der Übersetzung von Shea

\* Mohl

- Le Livre des rois par Abū'l Kāsim Firdausi, Publié, traduit et commenté, Pairs, 1828 7 Bände. كتاب الشاهنامه .

\* Moursinge. A

تحقيق «طبقات المفسرين» للسيوطي (مع شروح لاتينية، وسيرة جلال الدين السيوطي)، ليدن، ١٨٣٩ .

\* Nicoll. Alexander

- فهرس المخطوطات الشرقية في المكتبة البولندية ، ليانوشى، الجزء الثانى من المجلد الأول أكسفورد، ١٨٣١ .

\* Nöldeke. Theodor

- Gött. gel. Anzeigen, 1862
- Geschichte des Korans / Göttingen, 1860 تاريخ القرآن
- \* No. et Extr.
- \* Ol. Borrichii
- Conspectus
- \* Panth
- Ägypt. lib.
- \* Pelagii Graeci
- Democritum Abderitam de arte Sacra Borelli
- \* Plinius xxx 2
- Sophar Persa, magister Ostanes Medus Democriti procepto.
- \* Pococke
- Specimen Historiae Arabum sive Gregori Abul Farajii Maltienis ..  
Oxoniae, 1650, Historia compendiosa Dynastiarum authore , von White  
تاريخ العرب
- Die Schrift des Abdellatif über Ägypten Gregorii Abul Farajii Maltienis /  
Bibliotheca Arabica, 1663. eine Andere Auflage von White, 1806 .  
تاريخ مختصر الدول
- \* Quatremère
- Journal Asien.
- Übersetzung von Maqrizī, Geschichte der Mamluken von Ägypten.  
Histoire des Sultans Mamluks de l'Egypte, Paris, 1837-1844.  
ترجم للمقريزي «تاريخ المماليك» الجزء الثاني من كتاب «السلوك في معرفة الملوك» .
- prolégomèn es d'Ebn Khaldoun. Texte arabe (Notices et Extraits den  
Manuscripts, Paris, 1858. de la Bibliothéque Imperiale. Academie des  
Inscriptions et Belles- Lettres 3 Bände.  
تحقيق لمقدمة ابن خلدون
- Mém. geogr. et histor. sur l'Egypte

## مذكرات جغرافية وتاريخية عن مصر

\* Reinaud. Joseph - Toussaint

- Relation des Voyages faits par les Arabes Persans dans l'Inde et la Chine au IXe Siècle de l'ère Chrétienne, Paris, 1845.

- Discours Préliminaire zur Relation des Voyages.

- Mémoire Géographique, Historique et Scientifique sur l'Inde Paris, 1849

مذكرات عن الهند

- Géographe des Abu'l Fida. Paris, 1840 .

تحقيق لجغرافية «أبو الفدا»

\* Reiske. Johann Jakob

- 'Abd. Jaschu' ben Bahira

عبد يشوع بن بحيرا

\* Rödiger :

- Jahres ber. D M G für, 1845 - 1846

\* Rosen

- The Algebra of Mohammed ben Mūsa, London, 1831 .

جبر محمد بن موسى

\* Sachau. Edward

- Die traditionelle Literatur der Parsen

الأدب البارسي القديم (التقليدي)

- Scriptorum Arab. de rebus Indicis loci Sachac

تحقيق الجواليقي

\* Sédillot

- Traité des Instruments astronomiques des Arabes (1834 - 1835)

\* Seetzen. Ulrich Jasper

- Seine Reisen durch Syrien, Plästina, die Transjordanländer, - Arabia Petraea und Unterägypten (Fr. Kruse / Berlin, 1854)

\* Shea and Troyer

- The Dabistan.

\* Sprenger, A

- Life of Shycah (Bibl. Ind.)

List of - حياة الشيعة

Shycah's Books ed. A. Springer and Mawlawy Abdul- Haqq. Calcutta, 1853- 1855 .

فهرس كتب الشيعة للطوسي (أبو جعفر)

\* St. Julian

- Livre des récompenses et des peines.

\* Steiner, Heinrich

- Die Mu'taziliten oder die Freidenke im Islam, 1865 الممتزلة

\* Steinschneider, Moritz

- Die hebraischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, ein Beitrag zur Literaturgeschichte des Mittelalters, meist aus handschriften, Quellen, 1893

- Costantinus Africanus und seine arabischen Quellen .

قسطنطين الإفريقي ومصادره العربية

\* Tornberg, Johann- Die Chronik des Ibn al- Atir (1851-1876) 14 Bände und Supplement  
تحقيق الكامل لابن الأثير (١٤ جزءاً) مع ملحق\* Vansleb

- Nouvelle Relation d'un Voyage fait in Egypte, Paris 1677.

\* Verger

- Vie de Mahomet, Paris, 1837 .

حياة محمد (النص الوارد في تاريخ أبي الفدا مع ترجمة وتعليقات)

\* Yeth

- Suppl. Ann. S.v.

تحقيقه لتاريخ أبي الفدا

\* Von Bohlen



- Das alte Indien .

تاريخ الهند القديم

\* Von Dom

- Drei astron. Instrumente

ثلاث آلات فلكية

- Das alte Indien.

- Eischenhorn's Rep.

- Catalogue des Manuscrits et xylographes Orientaux de la Bibliothèque imper. publique de St. Pétersburg.

\* Von Dyk

- Neuste arab. Übersetzung des A, T.

الترجمة العربية الحديثة للعهد القديم

\* Von Schlözer

- Abu Dolef Misaris ben Mohalhel de itinere asiatico Commentarius. Berlin 1845.

\* Von Tornauw

- Das moslemische Recht

Vullers \* الشريعة الإسلامية

- Gr. linguae pers.

مقارنة قواعد اللغة الفارسية بقواعد اللغتين السنسكريتية والزندية، جيسن ١٨٤٠ .

\* Weil

- Geschichte der Chalifen, Stuttgart, 1846 - 1851, 2 Bände.

- Mohammed, der Prophet : Sein Leben und seine Lehre Stuttgart, 1843.

محمد الرسول حياته ومذهبه

\* Wenrich

- De auctorum Graecorum Versionibus et commentariis Syriacis arabicis armeiasis persicisque commentatio 1842

\* Wiener Catalog

- Die arabischen, persischen und türkischen Handschriften der K.K. Orientalischen Akademie zu Wien von A. Kraft. Wien 1842.

\* Wolf

- Die Drusen und ihre Vorläuer الدروز وزعماؤهم

\* Wright

- Arabic Grammar 1859 - 1862.

- Al- Kāmel of al- Mubarrad 1864 - 1874 . الكامل للمبرد

\* Wüstenfeld

- Register zu den Genealogischen Tabellen der arabischen Stämme und Familien, 1952 .

سجل جداول أنساب القبائل والأسر العربية.

- An account of the Manners and customs of the modern Egyptians, London, 1836.

القبائل العربية للمقريزي ، تحقيق فيستفلد

- Geschichte der arabischen Ärzte, Göttingen, 1840.

- Lib. Class.

ZDMG = Zeitschrift der morgenländischen Gesellschaft.

مجلة المستشرقين الألمان .

\* Zenker

- Sitten und Gebräuche der heutigen Ägypter. 3 Bände, 1852.

رسالة المقريزي عن القبائل العربية التي هاجرت إلى مصر (ترجمة زنكر)

- Dictionaire turc - arabe - persan, 1866 - 1876 in Bibliotheca Orientalis I .

## مؤلفات جوستاف فليجل كاملة

Flügel, Gustav (1802-1870)

- 1829 - Der vertraute Gefährte des Einsamen in schlagfertigen Gegenreden von Abu Manssur Abdu'Imelik ben Mohammed ben Ismail Ettsalebi aus Nisabur. Übersetzt, berichtigt und mit Anmerkungen erläutert durch G. Flügel. Nebst einem Vorworte des Herrn Hofrathes J. Ritter von Hammer. wien
- Catalog der arabischen, persischen, türkischen, syrischen und aethiopischen Handschriften aus der Hof-und Staats-bibliothek zu München. In: Jahrbücher der Literatur. Anzeigenblatt f. Wissenschaft und Kunst Wien 47, 1 - 46
- 1830 - Einige nähere Andeutungen über die auf der Bibliothek in München befindliche, bey der Entsetzung Ofens im Jahre 1688 durch die Churfürsten Max Emanuel in dem Lager der Türken erbeuteten Schlüssel. In: Jahrbücher der Literatur. Anzeigenblatt für Wissenschaft und Kunst wien 49, 9 - 12
- 1832 - Sojuti's Leben und Schriften. In: Jahrbücher der Literatur. Anzeigenblatt f. Wissenschaft und Kunst Wien 58, 25 - 40; 59 (1832) 20- 36; 60 (1832) 9 - 29
- Die Geschichte der Araber bis auf den Sturz des Chalifats von Bagdad. Dresden 1832 - 1840. 3 Bände (Allgemeine Historische Taschenbibliothek für Jedermann 36)
  - 2. umgearbeitete und vermehrte Auflage Leipzig 1867 (Aus alter und neuer Zeit I)
- 1834 - (Hrsg.) Corani textus arabicus ad fidem librorum manuscriptorum et impressorum et ad praecipuorum interpretum lectiones et auctoritatem recensuit indicesque triginta sectionum et suratarum addidit Gustavus Flügel. Lipsiae
- Zweite Auflage 1842, Dritte Auflage 1858
- 1835 - Lexicon bibliographicum et encyclopaedicum a Mustafa ben

Abdallah Katib Jelebi dicto et nomine Haji Khalfa celebrato compositum. Ad Codicum Vindobensium, Parisiensium et Berolinensis fidem Primum edidit, Latine vertit et commentario indicibusque instruxit Gustavus Flügel. I - VII. Leipzig-London 1835-1859

Nachdruck New Yourk-London 1964

- 1840 - Andeutungen über die von der königlichen Bibliothek zu Paris an arabischen, persischen und türkischen Handschriften in der neuesten Zeit gemachten Erwerbungen. In: Jahrbücher der Literatur. Anzeigenblatt für Wissenschaft und Kunst Wien 90, 1-16; 91 (1840) 1-10; 92 (1840) 34-60
- 1841 - Dissertatio de arabicis scriptorum graecorum interpretibus. Misena
- 1842 - Zuschrift an S. Exc. den Herren Grafen Moritz Dietrichstein. Die neu erworbenen orientalischen Handschriften der K. K. Bibliothek zu Wien In: Jahrbücher der Literatur. Anzeigenblatt f. Wissenschaft und Kunst Wien 97, 1-31; 100, 1-31
- Concordantiae Corani arabicae. Ad literarum ordinem et verborum radices diligenter disposuit Gustavus Flügel. 2 vols. Lipsiae 1842-1898
2. Auflage Leipzig 1925
- Reprint Westmead Farnborough, Hants 1965
- Ridgewood. N. Y. 1971
- 1845 - Definitiones viri meritissimi Sejjid Scherif Ali Ben Mohammed Dschordschāni. Accedunt definitiones theosophi Mohji-ed-din Mohammed ben Ali vulgo Ibn Arabi dicti. Primum edidit et adnotatione critica instruit G. Flügel. Lipsiae
- 1851 - Über die Bedeutung des Ausdrucks fi hudūd sanah. In: ZDMG 5, 60-77
- 1852 - Über eine Bibliothek zu Rhodos. In: ZDMG 6, 541-544
- 1853 - Über arabische und persische vorzüglich in der Mystik, Cabbala und in philosophischen Wissenschaften vorkommende Wortabkürzungen

und die geheime Bedeutung der Buchstaben insbesondere. In: ZDMG 7, 87-92

- Über die versgattung Mawalija. In: ZDMG 7, 365-373

- Aus einem Briefe des Prof. Flügel an Prof. Brockhaus. In: ZDMG 7, 596-597

1855 - Beitrag zu den Berichten der Araber über Du'l-karnain. In: ZDMG 9, 794-797

Zur Literatur der Araber im elften Jahrhunderte der Flucht unter Zugrundelegung des Werkes: Die Auswahl des Denkwürdigen über die ausgezeichneten Männer des elften Jahrhunderts. In: ZDMG 9, 224-230

-Eigenthümlich                      zusammengesetzte                      Unterschriften muhammadanischer Manuscripte. In: ZDMG 9, 357-367

1856 - Lesefrüchte. I. Beitrag zu den Monogrammen auf den muhammedanischen Talismanen. II. Zahl der Suren, Verse, Wörter, Sagda, Fatha, Damma, Kasra, Punkte, Hamza und anderer Zeichen im Koran. III. Nachtrag von Prof. Fleischer. In: ZDMG 10, 513-514

1857 - Zur Frage über die ältesten Übersetzungen indischer und persischer medicinischer Werke ins Arabische. In: ZDMG 11, 148-153; Anhang 325-327

- Al-Kindi genannt "der Philosoph der Araber". Ein Vorbild seiner Zeit und seines Volkes. Leipzig (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes 1,2)

1859 - Über Muhammad ben Ishak's Fihrist al- ʿulūm. In: ZDMG 13, 559-650

-Bemerkung (zu Enger, Über das Vezirat ZDMG 13, 246). In: ZDMG 13, 707-708

-Über Inhalt und Verfasser der arabischen Encyclopädie, Rasā'il Ihwan aṣ-Ṣafā; d. i. die Abhandlung der aufrichtigen Brüder und treuen Freunde. Nebst Andeutungen über die Einrichtungen des Bundes der Verbrüdeten. In: ZDMG 13, 1-43

- 1860 - Einige bisher wenig oder gar nicht bekannte arabische und türkische Handschriften. In: ZDMG 14, 527-546  
 - Eine arabische Inschrift in Granada. In: ZDMG 14, 353-362
- 1861 - Die Classen der hanefitischen Rechtsgelehrten. In: Abhandlungen der K. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften, Phil.-hist. Classe Bd. 3: Leipzig
- 1862 - Mani, seine Lehre und seine Schriften. Ein Beitrag zur Geschichte des Manichäismus. Aus dem Fihrist des Abu'l Faradsch Muhammad ben Ishak al-warrak, bekannt unter dem Namen Ibn Abî Ja'kub an-Nadim, im Text nebst Übersetzung herausgegeben von Gustav Flügel. Leipzig  
 Reprint Osnabrück 1969  
 - Die grammatischen Schulen der Araber. Nach den Quellen, bearbeitet von G. Flügel. Erste Abtheilung. Die Schulen von Basra und Kufa die gemischte Schule. Leipzig (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes 2,4) - 265 S.  
 Reprint Nendeln 1966  
 - Ibn Kuṭlūbugā. Tāg at-tarāğim fī ṭabaqāt al-Ḥanafīya. Die Krone des Lebens. Beschreibungen enthaltend die Classen der Hanefiten von Zein-ad-Din kasim Ibn Kuṭlūbuga Zum ersten Male hrsg. und mit Anmerkungen und einem Index begleitet von Gustav Flügel. Leipzig (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes II,3) - Reprint Bagdad 1962  
 - Einige geographische und ethnographische Handschriften der Refaija auf der Universitätsbibliothek zu Leipzig. In: ZDMG 16, 651-709
- 1864 - Zwei Reisewerke der Refaija aus der Universitätsbibliothek zu Leipzig. In: ZDMG 18, 523-569  
 - Bemerkungen zu dem :Nachtrag: des Herrn v. Kremer (ZDMG 18, 303). In: ZDMG 18, 808-811
- 1865 - Die arabischen, persischen und türkischen Handschriften der kaiserlich-königlichen Hofbibliothek zu Wien. 3 Bde. Wien 1865-1867 - Reprint Hildesheim 1977

- 1866 - Ergänzung (zu meinen grammatischen Schulen der Araber). In: ZDMG 20, 444  
- Schaḥrānī und sein Werk über die muhammedanische Glaubenslehre. In: ZDMG 20, 1-48; Nachtrag 21 (1867) 271-274
- 1868 - Zur Frage über die Romane und Erzählungen der mohammedanischen Völkerschaften. In: ZDMG 22, 731-737; Nachtrag 23 (1869) 306-308
- 1869 - Babek, seine Abstammung und erstes Auftreten. In: ZDMG 23, 531-542
- 1871 - Kitāb al-Fihrist, mit Anmerkungen hrsg. von G. Flügel. I. Band (Text), 2. Band (Anmerkungen). Nach dessen Tode besorgt von Johannes Rödiger und August Müller. Leipzig Reprint Beirut 1964

**ندوة**  
**(حسين نصار)**



1874

1875

## حسين نصار المحقق

أ.د/سيد البجراوى

بلغ عدد الكتب التى أصدرها حسين نصار مستقلاً حتى الآن نحو الستين كتاباً ، بالإضافة إلى الأعمال المشتركة والأبحاث والمقالات المنشورة بالمجلات والصحف والمراجعات ورسائل الماجستير والدكتوراه التى أشرف عليها . ونعرف طبعاً مدى تنوع إنتاج حسين نصار بين التأليف والترجمة والتحقيق والمراجعة ، فى شتى مجالات الثقافة العربية الأدبية والفنية والتاريخية والفلسفية والدينية .

غير أن نظرة أولية لقائمة إنتاج حسين نصار ، تشير إلى أن التحقيق قد احتل مركزاً مميزاً فى هذا الإنتاج ، كما وكيفاً ، جعله جذيراً بإدارة معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية ، ثم إدارة مركز تحقيق التراث بدار الكتب المصرية . فمن بين كتبه ثمة واحد وعشرون كتاباً محققاً ، أى أكثر من ثلثها ، بالإضافة إلى الفصول المحققة المنشورة فى المجلات العلمية ، وعدة مقالات تراجع تحقيقات آخرين ، وكذلك أكثر من ثلاثين رسالة ماجستير ودكتوراه فى ميدان التحقيق ، والمعروف بالطبع أن المشرف على رسالة فى تحقيق التراث ، ربما كان يساهم أكثر من القائم بالدراسة فى عملية التحقيق ، وخاصة إذا كان الطالب مبتدئاً . فهذه الرسائل لا يحسب فيها جهد الأستاذ فى التحقيق شريكاً كاملاً فحسب ، وإنما يحسب فيها أيضاً جهده فى إنتاج محقق جديد يضاف إلى الساحة العلمية المهمة .

وليس جديداً أن نؤكد هنا التميز العلمى الذى حققه حسين نصار فى إنجازاته فى ميدان التحقيق ، وإن كان لابد من الإشارة إلى أن التمهيد والدقة الموضوعية كانت أبرز خصائصه ، وهى الخصائص التى تجعلنى أنقل مجمل إنتاج حسين نصار العلمى ، وحياته أيضاً . فقد تحملت كل كتابات حسين نصار ، حتى البسيطة منها والتى كانت تنشر فى الأهرام على سبيل المثال ، بهذه الخصائص ، التى لا تلقى الكلام على عواهنه ولا تميل إلى هوى أو انفعال . وهذا نفسه ما عاش نصار حياته على هديه من المبادئ ، سواء فى أعماله الإدارية فى كلية الآداب ، أو خارجها ، وفى مساهماته التى أراها فى غاية الأهمية فى منظمات المجتمع المدنى الثقافية على مدى العقود الستة الماضية .

لقد كان حسين نصار ينطلق فى بحثه وحياته من منطلق العالم الملتزم بأصول العلم .. ومن مقتضيات الالتزام العلمى ، كما علمنا حسين نصار أن يتغيا العالم فائدة أهله وناسه ... ووطنه .

## جهود أ.د حسين نصار في الدراسات المعجمية

أ.د/ ولاء كامل هابيد

انصرفت همه أستاذنا - في مطلع شبابه - إلى دراسة ميدان لغوى بكر ، هو مجال الدراسات المعجمية . وكانت رسالته للدكتوراه أول بحث من نوعه يتصدى لتأريخ المعجم العربى فى نشأته وتطوره تاريخيًا شاملاً مفصلاً ، على منهج علمى دقيق .

وفى هذه الدراسة بيّن أن اللغة العربية من أغنى اللغات الإنسانية فى ثروتها اللفظية ، التى تستوعب الحاجات الحسية والمعنوية للأمة . كما بيّن أن العربية من أقدم اللغات حرصاً على تأليف المعاجم اللغوية المختلفة .

وقد ضم كتابة (المعجم العربى) - الذى صدر منذ ما يقرب من نصف قرن - أشمل دراسة للمعاجم العربية ، وقد تمكن بدقته ونفاذ بصيرته من استنباط المدارس التى احتوى عليها هذا العلم ، والتى لم يزد عليها أحد من الدارسين مدرسة إلى اليوم .

وتابع جهوده فى التعريف بالمعاجم ، وعرضها ودراستها ، حين استطاع أن يطلع على مخطوط (كتاب الجيم) لأبى عمرو إسحق الشيبانى (ت ٢٠٦هـ) ، فاعتمد على نسخة من هذا المخطوط فى دراسة ألقت الضوء على هذا المعجم ، الذى كاد يضيع دون أن يرويه أحد ، أو يقتبس منه لغوى .

استهل أستاذنا بحثه بعنوان الكتاب هادفاً أن يعرف معناه وسبب تسميته ، فذكر رأيين : أحدهما أن كلمة الجيم تعنى الديباج ؛ فكتاب الجيم سُمى بهذا الاسم تشبيهاً له بالديباج فى حسنه . أما الرأى الثانى فقد ذهب إلى أن حرف الجيم يكثر فيه الغريب ، وكتاب الجيم للشيبانى معنى "أكبر العناية بالغريب والخوشى ؛ فلعل الشيبانى كان يرى فى عبارة (لغة الجيم) دلالة على الغريب والنادر من اللغة العربية .

وانتقل إلى غرض الشيبانى من تأليف كتابه ، فرأى أنه لم يقصد إلى حصر أبنية اللغة ، أو استنباط قواعدها الصوتية ، وإنما كان هدفه تدوين الكلمات الغريبة والنادرة من لغات القبائل .

ثم حدد منهج الشيبانى فى الترتيب ، فبيّن أن الكتاب مقسم إلى أبواب ، يختص كل منها بحرف من حروف الهجاء . ولم يراع مؤلفه التقسيم الداخلى للأبواب ، ولا ترتيب الصيغ ، فلم يصل إلى معالجة المفردات اللغوية مرتبة على أصولها الصرفية أو موادها اللغوية ؛ بل كان يتبع طريقة الترتيب العشوائية التى اتبعتها كتب النواذر .

وانتقد باحثنا هذا الترتيب ذاكرًا أن من نتائجه تشتت الألفاظ التى ترجع إلى أصل واحد بين صفحات الباب كله ، وتكرير تفسير بعض الألفاظ . وعقد مقارنة بين كتابى (العين) للخليل و (الجيم) للشيبانى استدلل منها على أن الأخير ألف كتابه بمنأى عن كتاب العين .

وحدد أهم الظواهر فى (الجيم) ، وتمثل فى :

- ١ - تحريه النادر من الألفاظ والغريب من التفسير .
- ٢ - عنايته باللهجات ، حتى إنه يفوق - من هذا الجانب - جميع المعاجم التى بين أيدينا .
- ٣ - إيرادته للألفاظ الغريبة فى سياقها ؛ مما يتمم تفسيرها ، ويوضح طريقة استعمالها فى لغاتها ، ويجعلنا على صلة مباشرة بالتعبير العربى الصميم .
- ٤ - عنايته الكبيرة بالشواهد الشعرية ، وإيرادته لكثير من الأخبار والقصص القصير .
- ٥ - تأثره بالرسائل اللغوية على الموضوعات : فكان يتتبع ما يتحدث عنه ، فى أحواله المختلفة ، دون أن يلتزم بوضع كل كلمة فى موضعها تبعاً لحروفها .
- ٦ - ميله إلى إيراد المترادف من الألفاظ والعبارات .
- ٧ - ندرة الأعلام ، والشواهد من القرآن الكريم أو الحديث الشريف .

ولاحظ باحثنا على كتاب الجيم وقوع خلل فى وضع بعض الشواهد الشعرية ، إلى جانب اضطراب التفسير . واستكمل عرضه للكتاب بوصف نسخة المخطوط التى اعتمد عليها .

أما دراسته فى كتاب (العين) للخليل بن أحمد الفراهيدى فقد حاول فيها أن يلقي الضوء على أقدم نسخة منه ببغداد ، وهى الموجودة بمكتبة حجة الإسلام السيد حسن الصدر .

- ١ - وبدأ بالتحقق من السند الذى وصل الكتاب عن طريقه . وقد كتب فى مستهل النسخة أنه لم يتعد رواية واحداً أخذ عن الليث مباشرة . ولكن باحثنا - عند فحص الكتاب - وجده يعتمد على عدة نسخ سابقة عليه ، اختار الكاتب منها واحدة التزمها وجعلها النسخة الأم ، وحين خرج عليها نه إلى ذلك . ونقل من هذه النسخ أحياناً تصحيحاً لبعض الألفاظ الواردة فى تفسير المواد التى يعالجها . ووصل باحثنا إلى أن الكاتب كان بين يديه ست نسخ - على الأقل - يردد نظره فيها وينقل عنها . وأكثر ما يشير منها إلى نسخة (الحامى) .

ومن فحص الباحث للمتن قرر أنه من المحال أن تكون هذه النسخة من كتاب العين قريبة العهد بالليث بن المظفر ، وأن الراوية المذكور في مستهلها ليس آخر روايتها ، وأكد أن كاتبها كان يعيش في أواخر القرن الخامس أو ما بعده .

وفي نظرة موسوعية شاملة عرض باحثنا صورة شاملة للمعاجم العربية القديمة موضحاً خصائصها ، وطرق ترتيبها . فبدأ بمعجم (العين) موضحاً الأسس التي بنى عليها ، والنقائص والصعوبات التي واجهها . فذكر ترتيب مواده وفقاً للمخارج الصوتية ، ثم التزامه نظاماً الأبنية والتقاليب . وتابع المعاجم التالية له موضحاً مدى التزامها بالأسس التي سار عليها الخليل في معجمه ، ومبيناً المعاجم التي عدلت عن هذه الأسس ، وسبب هذا العدول ، ثم المنهج الذي سارت عليه حتى تخلص من مصاعب ترتيب الألفاظ في المعجم .

ثم عقد مقارنة بين المعاجم القديمة والحديثة في جانبين ، الأول : ترتيب الصيغ والمعاني داخل المادة اللغوية الواحدة ، والثاني : عدم الدقة – عند الخليل خاصة – في ضبط المواد والصيغ بالشكل ؛ مما جعلها عرضة للتحريف والخطأ . وأشار إلى أن المعاجم الحديثة تفادت هذين الأمرين فالتزمت ترتيباً خاصاً بكل صيغة يضعها في موضع محدد ، كما التزمت موضعاً واحداً لكل معنى ، إلى جانب التزامها بالضبط التام .

ووضع الخطوط العريضة التي تبين الصورة المثلى للمعجم عند العرب كما يلي :

– الالتزام بالترتيب الالفبائي للحروف الأصلية للكلمة ، بدءاً من الحرف الأول .

– الفصل بين المعاني المختلفة لكل مادة .

– إيراد الصيغ في مواضع محددة لا تتجاوزها .

– الالتزام بالضبط .

ثم انتقل إلى المعجم العام الشامل لجميع ماتحتوى عليه العربية ، فرأى أنه يجب أن يبدأ بجمع ما بقى عندنا من المعاجم القديمة والرسائل اللغوية ، واستخلاص ماتتضمنه من صيغ ومعان .

يلي ذلك جمع ما بقى عندنا من التراث العربي كله دون استثناء ، في كل علم وفن ومنحى . ثم تصنيف التراث – حسب ما يشتمل عليه من موضوعات – تصنيفاً دقيقاً وفقاً لأنواع النشاط الفكرى البشرى . وتقسيم كل صنف منها تبعاً للقطر الذى أصدره ، مهما كان موقعه من العالم . ثم ترتيب هذه الأصناف ترتيباً تاريخياً من الأقدم إلى الأحدث .

وتتم تغذية الحاسوب بهذا التراث ؛ لكى نتمكن من معرفة الكلمة فى استخداماتها كلها ، مصنفة على الأقطار ، ومرتبة على السنوات . فنتمكن من تتبع معانيها فى هذه الاستعمالات إن تعددت ، ومن تبين الاختلاف بينها إن تباينت ، واستنباط أسباب التباين ؛ فيمكننا أن نؤرخ للكلمة . وحين نؤرخ لكل كلمة من كلمات اللغة نكون أرخنا للغتنا وللفكر العربى .

وتصور الباحث أن تحتشد لهذا العمل الكبير جهود هيئات وأجيال وأقطار متضافرة ، ترصد له المال ، وتقسم العمل المتكامل ، وتهين له الوسائل المعينة عليه .

وضرب مثلاً بمعجم أكسفورد الكبير فى اللغة الإنجليزية الذى استغرق العمل فيه ما يزيد على سبعين عاماً ، واعتمد على الجهد البشرى وحده ، فكانت معاناتهم فى إخراجه أعظم مما علينا أن نعانيه لإنجاز معجم مثله فى العربية .

وانتقل إلى المعاجم الخاصة بالأدباء ، فذكر أن لكل أديب نهجه الخاص فى التعبير ، سواء فى معانى الكلمات التى يستخدمها أو فى الطريقة التى تتراكب بها الألفاظ عنده . ولن يوضح ذلك سوى معجم خاص بهذا الأديب ، يضم كل ما استعمله من ألفاظ مفردة ومركبة .

وأشار إلى معجم شكسبير فى الإنجليزية ، وإلى جهد عبد الرحمن الحاج صالح فى الجزائر ، ثم إلى جهد قسم اللغة العربية فى كلية الآداب من جامعة القاهرة لتنفيذ الفكرة حين كلف عدداً من طلاب الدراسات العليا بصنع هذه المعاجم ، مع التزام طريقة خاصة فيها .

فإذا أنجزنا معاجم شعراء عصر معين وأدبائه استطعنا أن نعرف اللغة العربية فى هذا العصر معرفة دقيقة وشاملة . وإذا فرغنا من سائر الدواوين والآثار الأدبية استطعنا أن نتعرف على لغتنا الأدبية ، وأن نؤرخ لها من عصر إلى عصر .

ثم انتقل إلى رسم صورة للمعجم الاشتقاقى ، الذى يقسم الكلمات التى يعالجها إلى ثلاثة أنواع : العربى الأصيل ، والمشارك بين العربية واللغات السامية الأخرى ، والدخيل الذى أخذته العربية من غير الساميات .

ونبه إلى أن الأسس المهمة فى المعاجم اللغوية ، وهى ما يجب اتباعه عند وضعها ،

هى :

- ١ - تحديد سبب تأليف المعجم ، والغاية التي يهدف إليها ؛ لكي يتلمس الطرق إلى بلوغها .
  - ٢ - تمحيص المادة التي يتألف منها ، تبعاً للهدف منه .
  - ٣ - وضع نظام صارم لترتيبه الهجائي ، يخضع له كل من المفردات ، والصيغ داخل المادة ، وكذلك المعاني .
  - وإذا تعددت المعاني الأساسية في المادة الواحدة تقسم وفقاً للمعاني ، وتوضع الصيغة الموافقة لكل معنى تحته على نظامها ، وتقدم المعاني الأكثر شيوعاً على غيرها ، وتؤخر المصطلحات .
  - ٤ - تمحيص طرق تفسير المعاني ، والإكثار من الصور عند الحاجة ، ووضع الكلمة في سياقها .
  - ٥ - الدقة في طباعة المعاجم .
- وهكذا أعطانا شيخنا - قبل عشرين عاماً - صورة واضحة متكاملة مفصلة للمعاجم التي لازالت العربية في حاجة إليها حتى اليوم .
- واهتم باحثنا بمعالجة الظواهر اللغوية التي تندرج في إطار المعاجم ، فأفرد بحثاً مستفيضاً عالج فيه ظاهرة (الأضداد في اللغة)<sup>(١)</sup> ، وطبع في كتاب بعنوان : (مدخل تعريف الأضداد) ، كما خصص فصلاً لمعالجة ظاهرة (الاتباع في العربية)<sup>(٢)</sup> .
- وفي بحثه عن (الأضداد) عرّف الظاهرة ، وأورد آراء علماء اللغة القدامى فيها ، واختلافهم حول وجودها في اللغة ، ثم انتقل إلى آراء المحدثين حولها ، وأجمل الأدلة التي اعتمد عليها المستشرقون في إنكار الأضداد .
- ثم انتقل إلى الحديث عن أصل الأضداد ، وأسباب نشأتها في العربية . كما ذكر شروط الأضداد وأنواعها . وتناول أسباب تدوين الأضداد وظهور كتبها . كما أشار إلى بواكير جمع الأضداد ، ورصد أسماء ثلاثة وعشرين كتاباً من كتب الأضداد ، مرتبة وفقاً لتواريخ وفاة مؤلفيها .

(١) نشر في مجلة للسان العربي ، الصادرة عن مكتب تنسيق التعريب بالرباط : المجلد ٨ - ج ١ ، يناير ١٩٧١ ، المجلد ٩ - ج ١ يناير ١٩٧٢ ، المجلد ١٠ - ج ١ يناير ١٩٧٣ .

(٢) في كتابه (دراسات لغوية) ، ط ٢ - الصادر عن دار الراشد العربي - بيروت - لبنان ، ص ٤٧-٦٤ ، ١٩٨٦ .

واهتم بإبراز الظواهر التى سادت كتب الأضداد التى وصلت إلينا ، وتوضيح طرق تناول مؤلفيها للأضداد . فعلم ذلك فى كل من أضداد قطرب وأبى عبيدة والأصمعى والتوزى وابن السكيت والسجستانى وأبى بكر بن الأنبارى وأبى الطيب اللغوى وابن الدهان والصفانى ، وغيرهم ممن كتبوا رسائل فى الأضداد ، بالإضافة إلى المؤلفين الذين ضمت كتبهم أبواباً أو فصولاً للأضداد ، وهم أبو عبيد القاسم بن سلام ، وابن قتيبة ، والثعالبى ، وابن سيده ، والسيوطى .

وأنهى بحثه بنظرة شاملة لتحلل موقف كل من المنكرين للأضداد والمؤيدين لها ، ثم حدد المعيار الذى يجب أن تقاس به الأضداد ، ورسم الصورة الصحيحة لكلمات هذه الظاهرة .

وفى بحثه عن (الاتباع) رصد اختلاف العلماء فى تصورهم لهذه الظاهرة ، وعالجها من جوانب أربعة ، على النحو التالى :

#### ١ - من حيث المعنى :

رصد آراء المتقدمين التى تتمثل فى اتجاهين : الأول أن اللفظ التابع لا معنى له ، والثانى أن التابع قد يكون له معنى .

#### ٢ - من حيث الصورة :

واستحسن تعريف ابن فارس وهو أن الاتباع أن تلى الكلمة كلمة على وزنها أو رويها إشباعاً وتوكيداً .

#### ٣ - من حيث التعبير :

ووضح الإجماع على أن اللفظ التابع لا ينفصل عن المتبوع ، سواء أكان له معنى أو لم يكن .

#### ٤ - من حيث الغرض :

فرأى أن الاتباع يراد منه للتوكيد .

ثم رصد تقسيم عز الدين التنوخى للاتباع ، وقد عده أشمل تقسيم للظاهرة .

وانتقل إلى عرض ألوان أخرى من الاتباع لا تندرج تحت المفهوم الاصطلاحي للظاهرة ، ولكنها تندرج ضمن ألوان من الاتباع فى المفردات وفى المركبات اللغوية . فقد خضعت



المفردات لنوعين من الاتباع : نوع جرى فى حركاتها ، وآخر فى حروفها ؛ وكلاهما يضم المطرد وغير المطرد . كما تخضع المركبات لاتباع يجرى فى الحروف .

وخلص إلى القول إن الاتباع ظاهرة لغوية جمالية ، تدل على ما يعانیه المتكلم من انفعال ، وتمنح المستمع متعة فنية ؛ فالتحدث بها لا يقصد إلى الاخبار المجرد ، بل يرمى معه إلى المشاركة الوجدانية .

وفى إطار المعاجم المتخصصة تناول كلاً من كتب النبات والإبل والتراث الجغرافى اللغوى عند العرب بالدراسة التفصيلية فى كتابه : (دراسات لغوية) . كما أشار إلى معاجم المعانى حين درس كتب الفروق اللغوية .

وعندما تناول كتب النبات ذكر أن اللغويين العرب تعرضوا للنبات فى كتب خاصة به ، وفى أبواب من كتب عاجلت النبات وغيره من الموضوعات التى تعرضت لها الرسائل اللغوية ، وحكم بأن الذين خصوا النبات بأبواب من كتبهم لم يوفوه حقه ، فكانت أبوابهم قصيرة لقيمة لها ، ماعدا المختص لابن سيده . وكانوا يحاولون شيئاً من الترتيب الزمنى خاصة ، عندما يتيسر لهم ذلك . ووصل الأصمعى وابن خالويه إلى تقسيم محكم للشجر إلى عاجله فى كتابيهما . ثم التزم أبو حنيفة الدينورى الترتيب على الحروف ، ولكنه كان ترتيباً قاصراً . ونضج الترتيب عند أحمد عيسى والأمير مصطفى الشهابى ، ولكنه كان ترتيباً أجنياً . وظهر لون من الترتيب عند صاحبى الإفصاح .

ويمكن القول إن أكثر القدماء اتفقوا فى علاجهم لموادهم على منهج يقوم على الإشارة إلى المفرد والجمع والمشتقات ، وإيراد الشواهد ، ولكنهم اختلفوا بعد ذلك كثيراً .

وفى كتب الإبل ذكر أن العرب تنبهوا إلى معالجة الإبل فى النصف الثانى من القرن الثانى ، ثم توالى الكتابة عن الإبل . ولم يصل إلينا من الكتب الخاصة بها غير كتاب الأصمعى ، الذى كان ذا أثر كبير فى بقية الكتب اللغوية التى تعرضت لهذا الموضوع بعده ، فقد صار هذا الكتاب القدوة التى يحتذى بها ، فى المادة وفى النواحي التى يجب تناولها ، وفى الترتيب .

وتناول التراث الجغرافى اللغوى عند العرب فاخص الذين عاجلوا أسماء الأماكن معالجة لغوية أدبية ، فأورد كتبهم ، وأشار إلى أنها جميعاً كانت تهتم بالاسم أكثر من المسمى ، باعتبار الاسم من المادة اللغوية التى تعالجها . واعتمدت على الشعر والأخبار العربية فى استخلاص هذه الأماكن وتحديد مواقعها ، كما يعتمد عليه اللغويون فى تفسير

الألفاظ . وأقامت تحديدًا للمواقع على ذكر الأماكن المجاورة وأبعادها عنها بالمراحل والأيام والأميال . وكان أدقهم ياقوت الذى اعتمد على معلوماته الجغرافية ، حتى كان يحدد المواضع بخطوط الطول والعرض .

وكانت الجزيرة العربية وما تاخمها من أقطار عربية هى موضع دراسة المؤلفين الأولين . ولم يشذ عنهم غير الجاحظ الذى تناول بلاد غير عربية . وبقي الأمر كذلك حتى القرن السادس ، فتناول المؤلفون المدن الإسلامية الأخرى ، ثم توسع العمرانى وياقوت إلى بقية أنحاء العالم القديم . واختلفوا فى ترتيب الكتب ، إلى أن بلغ الترتيب كماله عند ياقوت الذى راعى حروف الكلمة كلها أصلية كانت أو مزيدة .

واتفق البكرى وياقوت على ضبط الأسماء بالعبارة ، وإبانة حقيقة حروفها والحركات عليها ، والإشارة إلى اشتقاقها . وأفادا من المعاجم اللغوية : فاستقى البكرى كثيرًا من رسومه من جمهرة ابن دريد . وأكثر ياقوت من الرجوع إليه وإلى الأزهرى والجوهري ، فتبادل هذان النوعان من المعاجم التأثير والتأثر .

وذهب إلى أن معجم البلدان لياقوت يمثل القمة التى وصل إليها هذا النوع من التأليف ؛ فقد مزج فيه صاحبه جميع ألوان الثقافة الإسلامية المتصلة .

وأشار إلى معاجم المعانى حين درس كتب الفروق اللغوية وهى الكتب التى تعالج الألفاظ التى تطلق على أعضاء تشترك فيها أنواع الحيوان ، وتأخذ فى كل نوع لفظًا خاصًا . فبدأ بكتاب قطرب ، وذكر أنه تناول الفروق فى ثلاثة أمور فحسب ، هى أسماء الحيوان وأولاده ، وجماعاته ، وأصواته . وأفرد كل حيوان من شاء الوحش ، وذوات البرثن ، وذوات الجناح . وراعى فى التعرض لها ترتيبًا معينًا التزم به .

وذكر أسماء العلماء الذين ألفوا فى الفروق موضحًا أن كتبهم ضاعت كلها إلا واحدًا .

وانتقل إلى كتاب الأصمعى فعقد مقارنة بين الموضوعات التى تناولها الأصمعى وقطرب ، وبين أن الأصمعى اكتفى بوضع بعض الأمور المتقاربة متعاقبة ، ولم يراع أى ترتيب .

وانفرد ثعلب - بين أصحاب الموسوعات اللغوية المرتبة على الموضوعات - بتخصيص الباب الأخير من كتابه (الفصيح) للفروق ، وضبط كلماته .

ولا أستطيع فى هذا المجال إغفال تحقيق أستاذى لمعجمين من معاجم العربية : أولهما الجزء السادس من تاج العروس للزبيدي ، الذى نشر ضمن سلسلة التراث العربى فى الكويت ١٩٦٩ ، والثانى هو (معجم تيمور الكبير فى الألفاظ العامية) الذى نشرته الهيئة العامة للتأليف والنشر ١٩٧١ ، وطبعته دار الكتب فى ستة مجلدات عام ٢٠٠٢ .

وبعد فقد كانت هذه محاولة لتسجيل جهود أستاذنا العلامة فى الدراسات المعجمية ، تتبعنا فيها معاً محاولاته الدؤوب - طيلة نصف قرن - فى عرض المعاجم وتحقيقها ودراساتها ، ورسم منهجها ، وتبين الثغرات التى يجب علينا ملأها لنستكمل النقص فى معاجمنا ، ونصل بها إلى مستوى المعاجم المتقدمة ، التى تأخذ بالتقنيات المعجمية الحديثة .

## أ.د / حسين نصار محققاً للنصوص المعجمية

د / هشري محمد علي

### أولاً : تنوع الإنتاج العلمي وغزارته .

يُعدّ الأستاذ الدكتور حسين نصار علماً من الأعلام البارزة في حاضر الثقافة العربية ، وذلك لما يتحلّى به من ثقافة موسوعية استوعبت العديد من الجوانب العلمية التراثية والمعاصرة ، وكان من نتيجة ذلك أن تنوّع إنتاجه العلمي ، فلم تقتصر جهوده على فرع واحد من فروع العلم ، بل امتدت لتشمل مجالات متعددة ، منها ما يتصل بالدراسات اللغوية والأدبية ، ومنها ما يتعلق بالتاريخ والحضارة العربية والإسلامية وغيرها ، كما اختلفت طرق معالجته لهذه الدراسات ما بين التأليف والتحقيق العلمي والترجمة . وقد عكف سيادته على خدمة التراث العربي لسنوات طويلة امتدت لأكثر من نصف قرن ، أثرى خلالها المكتبة العربية بستين كتاباً ، بما يشهد له بالتمكن والريادة .

### ثانياً : تميز الإنتاج اللغوي وضرورة الثقافة اللغوية للمحقق .

لا يقف المتأمل للإنتاج العلمي لأستاذنا عند تنوعه وغزارته فقط ، وإنما يدرك للوهلة الأولى تميزه الواضح في هذا الإنتاج لاسيما اللغوي منه ، فعلى الرغم من صعوبة التأليف في تاريخ المعجمات العربية إلا أنه قد اختار العمل فيه ، ويعد كتابه المعجم العربي : نشأته وتطوره المصدر الرئيسى للباحثين في هذا المجال ، وذلك لما وجدوا فيه من علم غزير واطلاع واسع ونظرة شمولية للتدوين اللغوي بعامة والمعجم العربي على نحو خاص .

ولما كانت الثقافة اللغوية شرطاً أساسياً لكل محقق ، احتاج التحقيق العلمي إلى إحاطة واسعة بعلوم اللغة ، فالتحقيق - في جوهره - يسعى إلى إقامة نص سليمة لغته ، بغض النظر عن نوعية هذا النص .

### ثالثاً : الحاجة إلى المعاجم اللغوية .

على الرغم من وفرة المعاجم اللغوية القديمة إلا أنها لا تفي بحاجة العصر ومقتضياته ، لوقوفها عند فترة زمنية لم تتجاوزها ، وهي القرن الثانى بالنسبة لعرب الحواضر ، والرابع بالنسبة لعرب البوادي ، مما أصاب اللغة بالجمود وعاقها عن التطور (١) ، كما وقفت كذلك عند حدود مكانية لم تتعدها ، وهي وسط شبه الجزيرة العربية (المجد) ، ومعظم هذه المعاجم قد تصونت عن إثبات ما وضعه المولدون والمحدثون في الأقطار العربية من الكلمات والمصطلحات والتراكيب (٢) .

واللغة دائما أوسع من المعاجم ؛ لأنها ظاهرة مفتوحة ولا تستقر على حال ، لذلك أكد أستاذنا على ضرورة أن نتدارك ما أهمله أصحاب المعاجم القديمة من الألفاظ المولدة ، وقد حاول أحمد تيمور باشا أن يطلعنا على بعض الألفاظ العباسية التي أهملتها المعاجم في مقالاته التي نشرها في مجلة المجمع العلمي بدمشق (٣) .

غير أن هذه المقالات لم تغن عن صناعة المعاجم التي تُخصّص للعاميات المعاصرة في الأقطار العربية المختلفة ؛ لتبين مدى العلاقة بين هذه العاميات واللغة العربية الفصيحة ، من هذا المنطلق اعتنى أستاذنا بتحقيق «معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامية» (٤) لمؤلفه أحمد تيمور باشا ، يقول : «أصبحنا في حاجة كبرى لوضع كتاب كافٍ ، يكشف عن أصول الكلمات العامية ومعانيها ، ويحل معقودها ، ويوضح غامضها ، ويبين مرادفها من الفصح» (٥) .

وترجع القيمة العلمية لهذا المعجم إلى المكانة العلمية واللغوية التي وصل إليها مؤلفه ومحققه في آن معاً ، حيث كان الأول عضواً في مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، والمجمع العلمي العربي بدمشق ، والثاني عضواً مراسلاً في مجمعى اللغة العربية في بغداد ودمشق .

ولاغرو ، والأمر كذلك ، أن اعتبر المحقق هذا المعجم «أكبر كتاب في العامية : أكثرها ألفاظاً ، وأوسعها مجالاً ، وأشدّها وصلاً بين العامية واللغة الفصحى ، وبين العامية المصرية وغيرها من العاميات ، وأشملها للجوانب المختلفة من اللغة العامية ، وأحسنها تصويراً لها في مفرداتها وقواعدها وأدبها ، وأقربها عهداً بنا ، وأسهلها تريباً» (٦) .

#### رابعاً : محتويات المعجم .

يقع المعجم في ستة أجزاء ، خصّص المحقق الجزء الأول للقواعد ، والسادس للفهارس (٧) ، وبقية الأجزاء لمتن المعجم ، وقد شملت مداخل المعجم «المفردات التي استعملها العامة من معاصريه ، ومن الأجيال السابقة عليهم . أما العامى المعاصر له فقد أخذ من أفواه من اتصل بهم من المصريين ، وحاول ما استطاع الاستقصاء والتنوع في هذا الأخذ فوردت في كتابه ألفاظ من جهات متفرقة من ربوع مصر المتباعدة . . . وأما العامى القديم فالتقطه من بطون الكتب . . . وحاول فيه أن يبين منشأه ، بأن يذكر أقدم مصدر ورد فيه اللفظ العامى . وقد أفاد ذلك الكتاب ثراء في المادة ، واتساعاً في مجال البحث فلا تتحدد بمصر وحدها ، ونهجاً تاريخياً - أو ذا مسحة تاريخية - في تناول» (٨) .

وكان لابد أن ترتب مداخل المعجم وفق نظام معين ، وقد «رأى [المؤلف] أن أيسر سبيل لترتيب هذه الألفاظ النظام الألفبائى ، تخضع له من حرفها الأول فالثانى فالثالث إلى آخر الحروف ، لافرق فى ذلك بين حرف أصلى ومزید» (٩) .

وكان الغرض من هذا المعجم «إحياء اللغة العربية الصحيحة بذكر العامى ، وتفسيره ، ورده إلى نصابه من الصحة إن كان عربى الأصل ، أو بيان مرادفه - إن لم يكن كذلك - ليحل محله ، ويرجع إليه فى الاستعمال . فإن جهلناه اقتصرنا على تفسير المعنى وتوضيحه ، ليتسنى لمن وجده بعدنا أن يتم ما بدأنا به» (١٠) . والصلة بين العامية والفصحى لا يشك فيها أحد ، وكل ما فى الأمر أنها قد تتفاوت فى العاميات المختلفة وهنا وقوة ، بل فى العامية الواحدة فى الأطوار الزمنية التى تمر بها (١١) .

خامساً : جهود المحقق فى إعداد المعجم .

ما إن بدأ المحقق المراحل الأولى فى تحقيق المعجم حتى ظهرت له مجموعة من الصعوبات ؛ نظرا لطبيعة المعجم من ناحية ، وطريقة صاحبه فى التأليف من ناحية أخرى . يقول المحقق : «تصورت الأمر يسيرا ، فإن لى بعض الدربة على التحقيق ، ولكن دراسة ما خلفه المغفور له أحمد تيمور باشا قد بددت هذا التصور ، وكشفت أن الأمر ليس تحقيقاً مجرداً ، بل لابد من عمل يضاف إليه» (١٢) .

وترجع الصعوبات التى قابلت المحقق فى تحقيق الكتاب إلى أن مؤلفه قد تركه على هيئة مسودة ، يقول المحقق : فقد تبين أن النسخة التى حصلت عليها مسودة دون أدنى شك ، وأن المؤلف لم يجد فسحة من الوقت لتبيض الكتاب» (١٣) . مما يضاعف من دور المحقق ، ويجعل الكتاب فى حاجة إلى التهذيب والإعداد حتى يخرج بالصورة التى ينتفع بها الباحثون ، وقد بذل المحقق جهداً كبيراً للتغلب على هذه الصعوبات ، ونوضح ذلك فيما يلى :

#### ١- صعوبة ترتيب القواعد .

من أولى الصعوبات التى واجهت المحقق صعوبة ترتيب القواعد ، « فقد خصص المؤلف كراسين كبيرين للقواعد ، وأفرد مجموعة من الأوراق لكل ظاهرة من الظواهر اللغوية التى تحدث عنها دون فيها ما عثر عليه من النصوص والأقوال والآراء التى يمكن أن تندرج تحتها . وبمرور الوقت ، اكتشف ظواهر لم يظن إليها فى أول الأمر ، فمنحها مجموعة من الأوراق

الأخيرة . وعندما أعاد النظر فى هذه الظواهر المتجمعة عنده ، وجد أنه يجمل به أن يجرى شيئاً من التغيير فى ترتيب هذه الظواهر ، لأن بعضها يتصل بظواهر بعيدة عنه . فأشار إلى الموضع الذى يراه أهلاً لهذه الظواهر» (١٤) .

فالمؤلف كان يكتب القاعدة مرة واثنين وثلاثاً فى الموضع الواحد ، تقاربت هذه المواضع أو تباعدت .. وقد يفتن القارئ إلى أن المواد المدونة ترد حسب موضعها من مصادرها الأصلية ، ولكن الكاتب لم يلتزم ترتيب الأجزاء فى الكتب التى قرأها ، وقرأ الكتاب الواحد أكثر من مرة ، فاستدرك ما فاتته فى القراءة السابقة (١٥) .

على هذا النحو خلت المادة من الترتيب ، وتُركت بعض الظواهر غير محددة الموضع ، وكان على المحقق أن يتدخل ، يقول : «وكان محالاً أن نترك المادة على هذه الفوضى التى لم يقصد إليها المؤلف ، وتطرد القارئ ، وتحجب الفائدة . فرأيت أن أخضعها للترتيب الذى اضطررتى إلى التقديم والتأخير فيها ، وإلى زيادة بعض العناوين من عندى بين معقوفين ، وإلى حذف العناوين المكررة التى تبين انتماء الخبر . وشجعنى على ذلك أن الكاتب نفسه أوصى بشئ من ذلك فى بعض المواضع . فأوصى بنقل الحديث عن الباء من فصل المؤنث والمذكر إلى حرف الزاى» (١٦) .

## ٢ - صعوبة تدوين العناوين بلا معلومات .

ومن المشكلات أيضاً تدوين العناوين بلا معلومات تحتها ، يقول المحقق : «وجدت بعض العناوين لم يسجل تحتها شيئاً ، فاحتفظت بها ؛ لتبين أنها واحدة من الظواهر العامة ، وإن لم يكتب [تيمور] عنها شيئاً» (١٧) .

## ٣ - صعوبة الفصل بين المتن والحاشية .

ومن المشكلات أيضاً مشكلة الفصل بين المتن والحاشية ، ف«لم يدون الكاتب بعض النصوص واكتفى بالإشارة إلى المرجع وموضع ذلك فيه ، خاصة النصوص الطويلة والعلاج المستقصى للظواهر . فرأيت أن ذلك يكون قائمة غنية بمراجع كثير من الأبحاث (بيلوجرافيا) ، وهى عظيمة النفع لأنها تهذى الباحث وتضىء سبيله ، ولكنها ثقيلة أمام القارئ لا يستطيع أن ينفذ خلالها ، واعتقدت أن الموضع اللائق بها الحاشية . فانزلت إليها هذا القسط من المادة أو أغلبه ، وبالرغم من أن الكاتب لم يفرق بين متن وحاشية . وحافظت جاهداً - فى الحاشية - على عبارة الكاتب» (١٨) .

## ٤ - صعوبة ترتيب مداخل المعجم .

تعد مشكلة ترتيب المداخل المعجمية من أهم المشكلات التى واجهت المحقق ، وذلك لما يحتاجه هذا الترتيب من عمل يكاد يضارع الصناعة المعجمية نفسها ، ولابد من التفرقة أولاً بين نوعين من هذا الترتيب ، يتمثل النوع الأول فى الترتيب الخارجى للمداخل ، وهو يعتمد على ترتيب الجذور ، فالجذر أخ ذ مثلاً يأتى قبل الجذر ض رب ، ويمثل النوع الثانى الترتيب الداخلى للمداخل ، وهو يرتبط بترتيب مشتقات الجذر الواحد ، كتقديم الأفعال على الأسماء مثلاً .

وبالنسبة للنوع الأول من الترتيب فإن معجم تيمور قد رتب مؤلفه ترتيباً ألفبائياً إلا أن طريقته فى القراءة والتأليف قد اضطرتة فى كثير من الأحيان إلى إضافة مداخل جديدة استدركها على المداخل القديمة ، وقد قام المحقق بترتيب هذه المداخل ، يقول : « رأيت المداخل فى حاجة إلى إعادة ترتيب ورودها ، فرتبتها » (١٩) .

وبالنسبة للنوع الثانى من الترتيب فقد لاحظ أستاذنا أن المادة العلمية فى مداخل المعجم جاءت متناثرة ومكررة أحياناً . فكانت فى حاجة إلى من يرتبها ؛ ليجعلها ماثلة للمداخل المعتادة فى المعاجم اللغوية وصالحة للقراءة النافعة .

ولذلك قام المحقق بإعادة ترتيب المادة فى هذه المداخل ، يقول : « رأيت المعلومات فى داخل المداخل فى حاجة إلى إعادة تنظيم ، اضطرنى إلى شىء من الحذف والعطف ، ففعلت دون أن أضيف شيئاً من عندى غير أدوات العطف فى أحيان قليلة » (٢٠) .

هكذا رتب أستاذنا الدكتور حسين نصار المداخل المعجمية داخلياً وخارجياً ، وحرص على تقديم المعجم فى صورة هى أقرب ما تكون لمببضة المؤلف ، ثم يقول : « سميت ما فعلت (إعداداً وتحقيقاً) . ولم أشعر أننى أخون أمانة الكتاب ، بل أؤمن أننى خلقت من الأمشاج التى تركها تيمور باشا كتاباً سوياً » (٢١) .



## الهوامش

- (١) انظر: البحث اللغوي عند العرب، أحمد مختار عمر، ص ٣٠٠، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٦م.
- (٢) مقدمة المعجم الوسيط، (١ / ١٢)، مجمع اللغة العربية بالقاهرة، الطبعة الثالثة.
- (٣) راجع المعجم العربي: نشأته وتطوره، حسين نصار، (٢ / ٦٠٥)، مكتبة مصر، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨م.
- (٤) قام الدكتور حسين نصار بتحقيق الجزء السادس من تاج العروس للزبيدي، ١٩٦٩م، والجزء الثالث عشر، ١٩٧٤م، سلسلة التراث العربي، الكويت. كما قام بمراجعة المعجم العربي الأساسي، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، توزيع لاروس ١٩٨٩م.
- (٥) معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامية، افتتاحية المؤلف أحمد تيمور، (١ / ١٨) الطبعة الثانية، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م.
- (٦) المصدر السابق، (١ / ١٣).
- (٧) قام الدكتور حسين نصار بالتحضير للفهارس وقام الأستاذ صابر إدريس بصناعتها.
- (٨) المعجم، مقدمة المحقق (١ / ١٢).
- (٩) المصدر السابق، (١ / ١٢).
- (١٠) المصدر السابق، (١ / ١٨).
- (١١) المصدر السابق، (١ / ٦).
- (١٢) المصدر السابق، (١ / ١٣).
- (١٣) التعامل مع نسخة المؤلف د. حسين نصار، ص ٢٣، بحث منشور ضمن مجلة تراثيات، مركز تحقيق التراث بدار الكتب المصرية، العدد الثالث، ٢٠٠٤م.
- (١٤) المعجم، مقدمة المحقق (١ / ١٣، ١٤).
- (١٥) انظر: المصدر السابق، (١ / ١٤).
- (١٦) المصدر السابق، (١ / ١٥).
- (١٧) المصدر السابق، (١ / ١٤).
- (١٨) المصدر السابق، (١ / ١٥).
- (١٩) المصدر السابق، (١ / ١٣).
- (٢٠) التعامل مع نسخة المؤلف، د. حسين نصار، ص ٢٤.
- (٢١) المصدر السابق، الصفحة نفسها..

أ.د/حسين نصار

## القدوة والمنهج فى تحقيق التراث العربى ونشره

د/سيدة حامد عبد العال

مقدمة :

قامت دار الكتب المصرية بدور مهم فى الحفاظ على التراث الفكرى المصرى والعربى والإسلامى وعلى مدى عدة قرون ، حيث قامت لجنة إحياء الآداب العربية وبعدها القسم الأدبى والذى أنشئ عام ١٩١٤ بإثراء المكتبة العربية بتحقيق ونشر أمهات الكتب التراثية ومنها :

- ١ - صبح الأعشى للقلقشندي فى ١٤ مجلدا من ١٩١٠ - ١٩٢٠ م .
- ٢ - الخصائص لابن جنى فى ثلاثة أجزاء من ١٩١٣ - ١٩٥٢ م .
- ٣ - كتاب الأصنام ، وأنساب الخليل لابن الكلبي : هشام بن محمد السائب سنة ١٩١٤ م .
- ٤ - عيون الأخبار لابن قتيبة من ١٩٢٥ - ١٩٣٠ م .
- ٥ - الأمالى لأبى على القالى فى جزءين ١٩٢٦ م .
- ٦ - نهاية الأرب فى فنون الأدب الأجزاء ١ - ١٨ طبعت من ١٩٢٦ - ١٩٥٥ م . الأجزاء من ١٩ - ٣١ من ١٩٧٥ حتى ١٩٩٨ ، عندما أدمجت دار الكتب المصرية فى هيئة الكتاب .
- ٧ - التنبيه على أوهام أبى على القالى فى أماليه لأبى عبيد البكرى ١٩٢٦ م .
- ٨ - الأغانى لأبى الفرج الأصفهاني ، نشر الجزء الأول منه سنة ١٩٢٧ م وتوالى نشره حتى سنة ١٩٥٥ م .
- ٩ - النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى سنة ١٩٣٠ م .
- ١٠ - الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) فى عشرين جزءاً طبع ١٩٣٣ - ١٩٥٠ م .
- ١١ - تعريف القدماء بأبى العلاء ١٩٤٤ م .
- ١٢ - إنباه الرواة على إنباه النحاة للقفطى سنة ١٩٥٠ م .

## ومن الدواوين الشعرية :

- ١ - ديوان مهيار الديلمي فى أربعة أجزاء ١٩٢٥ - ١٩٣١ م .
- ٢ - ديوان علم الدين أيدمر الميوى ١٩٣٠ م .
- ٣ - ديوان جران العود ١٩٣١ م .
- ٤ - ديوان نابغة بنى شيبان ١٩٣٢ م .
- ٥ - ديوان صرّدر ١٩٣٤ م .
- ٦ - ديوان الهنليين ١٩٤٥ م .
- ٧ - ديوان سحيم عبد بنى الحساس ١٩٥٠ م .
- ٨ - ديوان حميد بن ثور الهلالى ١٩٥١ م .
- ٩ - ديوان تميم بن المعز ١٩٥٧ م .

وهكذا نجد أن القسم الأدبى قام بدور مهم فى الحفاظ على التراث العربى وتحقيقه ونشره ، إلى أن ودع المثقفون - اضطراراً - هذا القسم الأدبى وألغى .

وقامت دار الكتب المصرية بإنشاء معهد تحقيق التراث ونشره ، كانت الدراسة فيه مسائية بمنح درجة الماجستير بعد سنتين من الدراسة وقام بالتدريس فى هذا المعهد قمم التحقيق فى مصر منهم : عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) ، جمال الدين الفندى ، سعيد عاشور ، حسن حبشى ، حسنين ربيع ، حامد عبد المجيد ، محمد أمين ، محمود فهمى ، الأب قنواتى ، وصاحب الحفل والتكريم اليوم حسين نصار .

ومالبث أن توقف هذا المعهد وتحول إلى مركز تحقيق التراث ونشره ، وشكل هؤلاء العلماء لجائناً علمية للتحقيق فى : الأدب ، النحو ، التاريخ ، الفلك ، الجغرافيا ، الفلسفة ، وغيرها .

وقد حقق وأشرف وراجع الدكتور/ حسين نصار من سنة ١٩٦٨ - ٢٠٠٤ فى مركز تحقيق التراث فقط :

- ديوان الخرق بنت بدر أخت طرفة بن العبد لأمه - طبع ونشر ١٩٦٩ .

- ديوان ابن الرومى فى ستة أجزاء ما بين سنوات ١٩٧٣ - ١٩٨١ م .

٣ - شرح لزوميات أبى العلاء فى أربعة أجزاء من ١٩٩٢ - ١٩٩٨ م .

٤ - نشر الدر للأبى - ج ٦ ، ٧ .

٥ - منتهى الطلب من أشعار العرب لابن ميمون طبع منه جزآن ١٩٩٩م وقد حققت اللجنة كل أجزاء الكتاب ، إلا أن تأخير إجراءات الطبع جعلت الدكتور/ محمد نبيل طريفى بلبنان يحقق أجزاء الكتاب ، ويعجل نشره ، وضاع مجهودنا فى نشر بقية الأجزاء .

٦ - مستوفى الدواوين لمحمد بن عبد الله الأزهرى ٢٠٠٣م والجدير بالذكر أن الأستاذ الدكتور/ حسين نصار أول من وافق على وضع أسماء أعضاء لجنة الأدب على الغلاف كمحققين ، إعلاناً وثقة منه فى قدرتهم على القيام بالتحقيق ، وإيضاً بميلاد جيل جديد من المحققين تحت إشرافه ومراجعته .

والأستاذ يتابع تلاميذه الذين تقلدوا مناصب خارج مركز تحقيق التراث ويشملهم برعايته كأب وتوجيهاته كمعلم وأستاذ ، ويقدمهم للمحافل الثقافية .

### منهج وأسلوب الأستاذ الدكتور/ حسين نصار فى تحقيق التراث

هناك شخصيات ورجال تقف أمام أعمالهم وأسمائهم موقف الإجلال والتفكير فى هذه العقلية التى أنتجت هذه المؤلفات والأفكار والتعليقات التى أنارت النصوص ، وأزالت إعجامها .

الدكتور نصار - كما يحلو لنا تلامذته أن نناديه «أو الأستاذ» - من أعلام المصريين والعرب الذين يشار إليهم فى كل محفل أدبى ، فله جهد دائم ودائب فى مختلف المجالات الأدبية واللغوية والدراسات الإسلامية ، تأليفاً وتحقيقاً .

ويعود بنا قطار العلم إلى أكثر من ثلاثين عاماً حيث أنشئ معهد تحقيق التراث التابع لدار الكتب المصرية ، لدراسة التراث وتخريج جيل جديد من المحققين ، ومنحهم الدرجات الجامعية ، وجمع رواد التحقيق فى مصر آنذاك منهم الأساتذة : عائشة عبد الرحمن ، سعيد عاشور ، محمود حجازى ، حسنين ربيع ، جمال الدين الفندى ، الأهوانى ، حامد عبد المجيد ، محمد أمين ، الأب قناتى ، كمال جعفر ، وأستاذنا حسين نصار .

رأيت أول مرة كما أراه الآن : هادئاً ، باحثاً ، متعمقاً مدققاً فى اختياراته ، باحثاً عن القيم فى التراث العربى ، شعراً ونثراً ، المنهج يدل على الرجل ، والأسلوب هو الرجل نفسه .

وقد بدأ مسيرته فى تحقيق التراث منذ وقت بعيد حيث قام بتحقيق عدد كبير من المخطوطات بمفرده أو مع لجنة الأدب التى أشرف أن كنت عضوا فيها ، وهو لا يتبع مناهج التحقيق التى لا توضح النص ولا تخرجه كما أراد مؤلفه ، ولهذا لم يتبع المنهج الاستقصائى الذى يتبعه معظم المستشرقين وكان سائداً فى ذلك الوقت ، لأنه لا يوضح النص كما يريد ، ولم يتبع المنهج التقليدى ، بل عمد إلى منهج المدققين فى النص ، الذين يحسنون اختيار الموضوعات .

وقد بدأت تعلم التحقيق فى مدرسته عام ١٩٦٩ فى ديوان «الخزرق بنت بدر» أخت طرفة بن العبد لأمه . حيث كان التدريب على قراءة المخطوط . وأنواع المخطوط المشرقية والمخطوط المغربية ، ثم جمع النسخ ، ونسخ المخطوط ، ووزن الأشعار عروضياً ، ضبطها وتخرجها ونسبتها إلى قائلها ، ومقابلة النسخ ، والتدريب على كيفية كتابة التعليقات ورغم علمه الغزير إلا أنه يحفزنا إلى البحث ، ويطلب منا أن نبحث عن معنى كلمة واحدة ويناقشنا فى مدلولها مع السياق ، ونظل نبحت لتصحيح كلمة محرفة لأوقات طويلة وجلسات ناقش فيها الآراء والاختيارات ، ودائماً يفسح صدره لطفولتنا العلمية كى تنمو وتشتد .

قام الأستاذ بتحقيق مكتبة متنوعة الموضوعات والعصور ، فجمع وحقق ديوان جميل وظافر الحداد ، والخزرق ، وابن وكيع التنيسى ، وعبيد بن الأبرص ، وابن سناء الملك . . وغيرهم .

ولعل تحقيقه لديوان ابن الرومى ، أبرز أعمال التحقيق التى قام بها ، وهى شخصية ابتعد عن الاقتراب منها أو مجرد التمثل بأشعاره الكثيرون ، وارتبط اسمه بالشؤم عند بعض الناس والمثقفين أيضاً ، لما أحاط طبع وتحقيق ديوانه بكثير من الأحداث المؤسفة ، مما جعل بعض المحققين يعزفون عن شعره ، واختار د . حسين هذا الشاعر وديوانه الضخم ، لتحقيقه لجنة الأدب التى يشرف عليها ، اختاره لأنه قد ظلم فى حياته وبعد مماته ، ولأنه قدر شاعرية هذا الشاعر ، كعملاق يمثل عصره ويلقى الضوء على الحياة العامة والخاصة للشاعر وللشخصيات التى يخلص فى مدحها ، وللأخرى التى يخلص أيضاً فى هجائها .

وأثناء العمل فى ديوان ابن الرومى - الذى استمر ثمانى سنوات - تعلمت البحث والدقة وكيفية توثيق النصوص ، وتلوقها والأمانة العلمية وعدم الاعتماد على الذاكرة فى توثيق النصوص ، وكان الأستاذ حريصاً على إعطاء من سبقه فى تناول ديوان ابن الرومى حقه من الثناء والمدح ، قال عن الشيخ محمد شريف سليم فى مقدمة الديوان ص ٧ :

«وقد بذل المحقق جهداً بالغاً جديراً بالثناء ، فى تصحيح الشعر وفهمه وشرحه سواء فى الجزء الأول الذى وضع فيه تعليقاته فى أسفل الصفحات ، أو الثانى الذى أخرج فيه تعليقاته إلى الصفحات الأخيرة ، ولكن عمله وقف عند الجزءين اللذين أصدرهما» .

كما عرض لكل من سبقه إلى الشروع فى هذا العمل سواء من العرب أو من المستشرقين . والتحقيق ثمرة تحصيل كثير من علوم العربية ، والثقافات الكثيرة الواسعة ، كالأمثال ، الأشعار ونسبتها إلى قائلها ، الاقتباس ، علوم القرآن ، التراجم ... إلخ .

ومن نماذج الاقتباس بيت ابن الرمى :

أصبحتُ شيخاً له سمت وأبهة ... يدعوننى البيضُ عما تارة وأبا

كتب فى الهامش : تأثر فيه بقول النمر بن تولب :

دعانى الغوانى عمهن وخلتنى ... لم اسم فلا أدعى به وهو أولُ

وعند مقابلة نسخ المخطوط لا يكتفى بذكر الروايات ، بل يحللها ويؤيدها أو يقندها فى

ج ١ / ١٦٨ من ديوان ابن الرومى البيت ٩٨ :

لم لا وذكرهم له ... روح إذا ما ألهم نابيه

فى التعليقات :

نابه : كذا فى (ع) ، وفى ق ، وهامش نسخة أخرى : رابه . وهى رواية جيدة وفى د .

أبه . ولا يعدى الفعل أب بنفسه .

والروايات أيضاً توثق ويدقق فيها ويميز الصحيح من الخطأ لغوياً ونحوياً وفى توثيقه للنصوص لا يسكت عن الكلمات أو الأعلام التى لا ذكر لها فى المصادر والمراجع من ذلك ما ذكره فى ابن الرومى ص ١٥٢ ، عن أبى جعفر محمد بن على بن إسحق النوبختى يقول فى التعليق :

«النوبختى لم نجد عنه إلا ما ذكره ابن الرومى ويتبين منه أنه كان عاملاً على النعمانية

وأن صاعداً حبسه بعد ولايته وقد مدحه ابن الرومى وعاتبه» .

هذه هى الأمانة العلمية ، لكى يفسح المجال لمن يأتى من بعده ، هذا هو منهج الأستاذ

لقد بذل الجهد ، وهذا ما وصل إليه ، وتراجمه يميل فيها إلى الإيجاز والتعريف بأهم ملامح

الشخصية ثم يورد المراجع ليرجع إليها من يريد المزيد عن هذه الشخصية .

وتنوع إنتاج الأستاذ فى التحقيق والجمع ، ومن إنتاجه : « يونس بن حبيب » فى سلسلة أعلام العرب ، والذى صدر عام ١٩٦٨ وهو أحد علماء النحو فى القرن الثانى الهجرى ، يقول فى فصل « حياته » فى توثيق نسبه ص ٧ : ولكن أبا أحمد العسكرى روى خبرا إن صح أبطل هذه الأقوال ، قال : أنشدنا الهزائى قال : أنشدنا الرباشى قال : حدثنا ابن أبى رجاء قال : حدثنا أبو ثوبان قال يونس : أرسلنى أبى إلى رؤية أسأله : كيف ينشد هذا البيت :

ابنسى لئننى لستم بيد ... إلا يدُ ليست لها عضد

أم يدا؟ فقال : كيف شئت :

والخبر يصريح أن « أباه » هو الذى أرسله إلى رؤية مستفهماً ، وبالرغم من ذلك فإننى أشك فى هذا الخبر أو فى صورته هذه ، فلم أجد أحداً من أرخ للغويين والتحويين ترجم لهذا « الأب » ولم أجد أحداً روى عنه أو أورد أخباراً أخرى عن يونس عنه ، وأظن أن تحريفاً وقع فى نص الخبر ، وأن صحته :

« أرسلنى أبو عمرو إلى رؤية أسأله ، فسقط عمرو فغير أحد النساخ «أبو» إلى «أبى» . دقة البحث وتقصى النسب والوصول إلى النص الصحيح وهذا ما عهدناه فى الأستاذ : صبر طويل ، ودقة فيما يكتب ويحقق ، وعطاء الأستاذ بحر لا ينضب لمن يعرفه ، ولمن لا يعرفه ، حيث المشورة الصادقة والعلم الغزير ، لم ييخل علينا أبداً ، مجلس حوله فى حلقة التحقيق ، حول الأب الذى غرس نبتة ويتأمل غوها وازدهارها ويتابعها بالرعاية والمساندة ، يزودنا بالمراجع والمصادر من مكتبته الخاصة ، ولا أذكر أنه انقطع عن جلسات التحقيق إلا مرات تعد على أصابع اليد ، كان فيها لا يقدر على مغادرة منزله لوعكة صحية ، وغير ذلك فهو مواظب على الحضور - وقبل معظم الزملاء - كان يحضر أحياناً وقبل فتح باب دار الكتب فى باب الخلق ، حيث كانت تفتح أبوابها فى الثامنة صباحاً ، كان يوجد قبل هذا الوقت .

وجلسات التحقيق التى تصل إلى أكثر من ثلاث ساعات بواقع ثلاثة أيام فى الأسبوع ، لا يضيع منها إلا الشوائب القليلة التى تنتقل فيها إلى إحضار كتاب نبحث فيه وندقق ، وغير ذلك فالوقت كله للعمل المصنى الشاق ، وهو لا يرفع عينه عن الفكرة ، وإذا ماورد عليه من يسأله فإنه يضع القلم على السطر الذى يحققه ثم ما يلبث أن يعود ، حاضراً الذهن ، قوى الذاكرة ، ولم أره يرجع رأياً له على رأى ، إلا بعد أن يفسح لنا مجال التفكير والبحث ، ثم يعرض رأيه .

وهو مشارك لنا فى جميع مراحل التحقيق حتى ولو كان هو المراجع ، يشارك فى وضع الفهارس ويراجعها معنا ، ونجد ابتسامه الرضى على وجهه عندما يجيد أحد تلاميذه . لم ينفعل على أحد منا فى يوم من الأيام وطوال الثلاثين عامًا أو تزيد ، علاقاته الجيدة بكثير من العرب والمستشرقين ساعدتنا على الحصول على بعض نسخ المخطوطات وأماكن وجودها فى مكتبات العالم .

ولا تقف جهوده فى التحقيق على اللغة الفصحى ، بل قام بتحقيق معجم تيمور للألفاظ العامية ، بصفته أستاذ الأدب المصرى .

وكم من الرسائل الجامعية أشرف عليها وناقشها ، وأصبح له قبيلة كبيرة تدين له بالفضل والعرفان . لقد أحب الأستاذ العلم ، فى الداخل والخارج ، وأحب بلاده ، فعلا اسمه ، علماً وخلقاً وقدوة نادرة الوجود .

هذا العالم العلامة المصرى تقلد عدة مناصب علمية وأدبية أهمها :

- منصب عميد كلية الآداب - جامعة القاهرة فى الفترة ١٩٧٩ - ١٩٨٢ م .
  - رئيس أكاديمية الفنون ١٩٨٠ - ١٩٨٢ م .
  - مقرر المجلس القومى للثقافة والفنون والإعلام والآداب .
  - عضو اتحاد الكتاب ، رئيس الجمعية الأدبية المصرية ، ورئيس الجمعية اللغوية المصرية .
  - عضو لجنة التراث فى المجلس الأعلى للثقافة .
  - حصل أستاذاً على وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى ١٩٨٣ .
  - حصل على جائزة الدولة التقديرية فى الآداب ١٩٨٦ .
  - حصل على جائزة فيصل العالمية فى الآداب ٢٠٠٤ .
  - رشحته جامعة حلوان لنيل جائزة مبارك فى الآداب عن عام ٢٠٠٤ م .
- إن السيرة الذاتية لهذا العالم العملاق ، القدوة ، جعلت قامة تلاميذه تعلو ، ولا نستطيع إلا أن نسير على الدرب الذى عودنا أن نسير فيه : الأب .. القدوة .. والأستاذ المعلم .
- أمد الله فى عمره .. ومتعه بالصح والعافية ، ،





**ندوة**  
**(لويس ماسينيون)**



## لويس ماسينيون والعملة الروحية

(١٨٨٣-١٩٦٢م)

أ.د/ عفت الشرقاوى

### ١ - النزعة الصوفية فى فلسفة ماسينيون

تقدم حياة ماسينيون وأعماله مثلاً واضحاً وغموضاً حياً فى الدعوة إلى العملة الروحية . والعملة الروحية مصطلح جديد ، أتيج لى فى مناسبات ثقافية سابقة فى الجامعات المصرية وغير المصرية أن أقدمه لمن يهمه الأمر من الباحثين فى علم الأديان المقارن . وهو يقوم فى إيجاز على دعوة جديدة إلى التواصل الروحى بين أديان العالم . وبهذا المفهوم تكون العملة الروحية المأمولة مواجهة صوفية مستنيرة لتلك العملة السياسية الشهيرة التى تسيطر عليها دوافع الاستغلال ، وتدفع حضارة الإنسان اليوم دفعا نحو مصير مجهول من الضياع والهلاك بتأثير قوى عالمية تركز على الهيمنة الاقتصادية والسيطرة السياسية . تلك العملة تفرق أكثر بما توحد ، وتغرى بالخلاف والتقاطع أكثر مما تركز على الوفاق والتواصل . لكن العملة الروحية التى قدمت لها فى مناسبات سابقة ، والتى أرى ماسينيون مثلاً واضحاً لحقيقتها مشروع صوفى مقترح نحو حل الأزمة الأخلاقية للإنسان المعاصر . ولدى متصوفة المسلمين ، كما لدى غيرهم من متصوفة العالم فى ذلك ما يقدمونه إلى البشرية من أجل بناء عالم جديد يقوم على مبدأ السلام الروحى بين الشعوب ، والتعايش الأخلاقى العالمى بين الأمم ليصبح الشعار الروحانى للعالم الجديد . «يامتصوفة العالم اتحدوا» .

كان ماسينيون ، كما هو الأمر فى صميم هذه الدعوة ، يؤمن أن التصوف هو فطرة التدين الأولى فى عقائد البشرية المختلفة ، باعتباره العمق الروحى لعقائد الإنسان أينما كان . وهذا العمق قد يتجاوز كل التناقضات الميتافيزيقية التى تختلف حولها الثقافات المتنوعة . ذلك أنه من الممكن أن تشترك أفراد الإنسانية - مهما اختلفت الأشكال والطقوس الظاهرة لتجاربيها الروحية - فى هذه الحقيقة الصوفية التى هى فطرة الإيمان فى قلب الإنسان فى شوقه المستمر وسعيه المتواصل نحو تحقيق الاتصال بينه وبين المقدس .

على أن فكرة التواصل الروحى بين معتنقى الأديان المختلفة فيما نسميه بالعملة الروحية ، التى تقوم حياة ماسينيون وأعماله شاهداً واضحاً عليها ، تختلف اختلافاً تاماً عن

فكرة وحدة الأديان التي يقدمها ابن عربي في فلسفته الخاصة إذ يعبر في أبيات شهيرة عن هذه الوحدة بقوله :

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة      فمرعى لغزلان ودير لرهبان  
وبيت لأوثان وكعبة طائف      وألواح تورا ومصحف قرآن  
أدين بدين الحب أنى توجهت      ركائبه ، فالحب ديني وإيماني

وهي أبيات توحى بتصورات معينة لدين كلى ، تصدر عن ابن عربي على أساس بعض الاعتبارات العقلية الغالبة على فلسفته الصوفية التي تختلف عن فلسفة الحلاج الصوفى الأثير لدى ماسينيون بتجربته التاريخية وحقيقة آلامه الواقعية ، فالتصوف عنده تجربة في الألم تحمل من مر بها على أن يتسامح مع الناس جميعاً على اختلاف الأجناس والأديان . مثل هذا التصوف يمكن أن يصبح طبيباً روحانياً كما يقول إبراهيم مذكور يعالج آلام الآخرين ، يكشف عن الداء ويصف لهم الدواء . فمهمة التصوف عند ماسينيون لا تقتصر على الخلوة والوحدة أو التأمل الفلسفى للعلاقات الوجودية بين المطلق والمحدود ، بل على الصوفى أن يعد نفسه للتضحية في سبيل الآخرين . وقد كان ماسينيون متصوفاً حقاً بهذا المعنى ، يقف بجانب الضعفاء وينتصر للمظلومين . وتصوفه وثيق الصلة بدراساته وآلامه الاجتماعية . وفي التصوف كل القيم الأساسية للإسلام إذ يبدأ بالعبادة ويسمو إلى النورانية وهو في كل حال تصوف يشجع على التضحية والفداء في سبيل الحق .

والواقع أن ماسينيون لم يكن ممن يعجبون بفكرة الدين الكلى ، ويبدو أنه — بالرغم من حماسه لأصالة التصوف الإسلامى — لم يوافق على ما آل إليه الأمر في فلسفة ابن عربي التي نقلت تجربة التصوف من واقعها الحى عند رابعة العدوية والبسطامى ثم عند الحلاج ، إلى محض فلسفة تأملية تقوم على مجرد الاعتبار العقلى لعلاقات الوجود المطلق ومثل هذا التصوف يروج في عقل الصوفى ، وليس في واقع التاريخ .

لقد كانت شخصية الحلاج هي الشخصية المحورية المؤثرة في حياة ماسينيون وفي أعماله ، بما توحى في تصوره من رجعة المسيح وتناسخه في التصوف الإسلامى في القرن الثالث الهجرى . وفي حلاج ماسينيون غائبة الشخصية الملحمية بكل ما تمثله من رؤية ميتولوجية لا يعرفها إلا بطل ملحمة في التراث الأسطورى .

فباسم التعاطف العميق مع مأساة الحلاج ، والفهم الحقيقى لمغزى الألم العظيم فى حياة كل من الحلاج والمسيح - كما فهمه - استشعر ماسينيون أخوة التجربة الروحية بين الإسلام والمسيحية ، وأكد أن الانحداد الصوفى بالمعنى الحلاجى ممكن عقلاً ، وهو واقع فعلاً . وقد حظى به الحلاج بين متصوفى الإسلام ، إذ لا معنى للحياة إلا إذا قامت على أساس روحى يمكن أن يصل بالصوفى إلى لحظة الاستشهاد فى سبيل الحق كما كان الأمر فى فداء الحلاج .

ومن هنا كان ماسينيون يؤمن بأخوة الأديان ، وإمكان تعايشها السلمى ، وخصوصاً بين المسيحية والإسلام واليهودية وكان يعتقد أن الأديان الثلاثة ، وثيقة الصلة بشريعة إبراهيم عليه السلام ، وإن كان لكل منها سياقها التاريخى ، ومرحلته الحضارية الخاصة فى تاريخ الإنسانية . لقد رأى ماسينيون أن محمداً ﷺ كان يتعبد قبل أن يبعث فى غار حراء على سُنَّة إبراهيم الخليل أبى الأنبياء ، وأن رهباناً من النصارى هم الذين بشروا ببعثته ، بل يشترك المسلمون والمسيحيون فى تقديس أهل الكهف ، والتعبد بقصصهم التى اهتم بها ماسينيون كثيراً . وإذن فهناك أخوة واضحة بين الأديان شغلت ماسينيون ، وملأت قلبه ، واستولت على روحه حتى كان يعد أكبر مسلم بين المسيحيين ، وأكبر مسيحي بين المسلمين ، كما يصفه إبراهيم مذكور . فباسم هذه الأخوة استنكر الحروب الصليبية فى الماضى ، وباسمها أيضاً استنكر العدوان على فلسطين فى الحاضر . وهكذا وقف ضد المسيحيين ، كما وقف ضد اليهود دفاعاً عن المسلمين فى كل حال . ذلك أن ماسينيون كان يعيش بروحه ولروحه ، والأرواح فوق الأوطان والأجناس والعصبية ، ويمكن أن تكون أوثق رباط بين الإنسان وأخيه الإنسان . ولهذا فإن إبراهيم مذكور يراه يخاطب رابعة العدوية ، كما كان يخاطب القديسة تريزة ، ويتحدث عن الحلاج كما يتحدث عن جان دارك ، وهو ما يعبر عن معنى العولة الروحية التى أشرنا إليها .

ولعل أبلغ ما أحدثته قراءة ماسينيون العميقة لتجربة الحلاج قدرته على تجاوز النزعة التاريخية Historicism التى غلبت على بعض معاصريه من المستشرقين ، حيث كانوا يتلمسون الأشياء الظاهرة الخارجية فى الغالب الأعم ، بحثاً عن عوامل التأثير والتأثر . وهو منهج خال من العمق الروحى والثقافى ، يصفه الباحثون بأنه ينطوى على مصادره وإفراط . وعلى العكس من ذلك كان ماسينيون قادراً على الاستبطان ، وإضفاء روحانية عميقة على ظواهر مختلفة فى تاريخ الأديان والمذاهب ، لم يستطع أحد أن يلتفت إليها من قبل ، وإن اختلف بعضهم معه فى مغزى ما ذهب إليه من تأويل لهذه الظواهر .

ومن المؤكد أن السبب في هذه النزعة الروحية عنده كان استعداد الفطرى الخاص من جهة ، والسياق التاريخى للاستشراق الفرنسى بطبيعته التأويلية الغالبة من جهة أخرى بالإضافة إلى اهتمام ماسينيون اهتماماً متواصلاً بفهم أسرار الصوفية التى تعنى بتجاوز الظاهر بحثاً عن معنى أعمق ، والكشف الباطنى الكامن خلف الرمز الظاهر .

ولقد ساعد ماسينيون على ذلك ثمنه بإيمان عميق بالكاثوليكية التى كان ينتمى إليها ، والتى لم تكن تتعارض مطلقاً مع إيمانه الأعمق وحبه الأسمى الواسع الذى يضم فى داخله كل المعانى السامية فى كل الأديان من كتابية أو غير كتابية ، سماوية أو غير سماوية ، موحدة أو غير موحدة ، مما جعله أقدر على فهم دقائق الإيمان فى كل الأديان ، كما يرجح كثير من الباحثين .

ومع ذلك فقد كان اختياره الرسمى هو الكاثوليكية منذ عاد إلى إيمانه فى سن الخامسة والعشرين . على أن ماسينيون لم يكن وحده الذى ازداد إيماناً بالكاثوليكية متأثراً بما قرأ عن الإسلام ، وعرف من المسلمين ، ودرس من أحوال التصوف الإسلامى وهى معادلة طريفة النتائج ، كما هو واضح ، فقد كان هناك آخرون ، عاشوا كما عاش فى الشمال الأفريقى ، وتأثروا مثله بالنزعة الصوفية فى الإسلام ، فكان ذلك دافعاً لهم إلى تجديد إيمانهم بالكاثوليكية . وهى ظاهرة اهتم بدراستها عبد الرحمن بدوى عند بعض كبار المفكرين الفرنسيين ، وقد كان يتمنى أن تتاح له الفرصة لنشر نتائج دراسته التى توضح كيف أدى الإعجاب بالإسلام إلى بعث الإيمان الدينى بالكاثوليكية فى نفوسهم ، وإن لم ينتهوا إلى اعتناق الإسلام . غير أننى لم أتابع ذلك فى مؤلفاته ، ولم يتح لى أن أجزم بما انتهى إليه الأمر فى هذا البحث . ومع ذلك فإن من المشاهد المعروفة فى شأن كثير من المستشرقين الذين أتبع لنا معرفتهم عن كذب أنهم يضمرون إعجاباً كبيراً بالإسلام ، ولكنهم لا يعلنون صراحة عن اعتناقهم له . وهذه ظاهرة من ظواهر العولة الروحية التى أشرنا إليها فى مطلع هذه الدراسة ، إذ تعبر عن تسامح فى العلاقات الروحية بين الأديان ، بحيث تقوى الظاهرة الإيمانية نظيرتها فى الدين الآخر وهى ظاهرة حملت ماسينيون أن يردد فى حياته فى مناسبات عديدة آيات قرآنية معينة مثل قوله تعالى : «قل لن يجيرنى من الله أحد» (الجن - ٢٢) ، أو أن يتلو عندما وافته المنية ، وفقاً لما توقعه عبد الرحمن بدوى ، قوله تعالى : «يستعجل بها الذين لا يؤمنون بها ، والذين آمنوا مشفقون منها ، ويعلمون أنها الحق» (الشورى- ١٨) . ذلك أن الحلاج نفسه ، وهو المثل الأعلى لماسينيون ، والصورة المتخيلة للمسيح المصلوب فى القرن الثالث الهجرى كان يردد هذه الآية الأخيرة فى أوج لحظات

عمره . أى فى لحظة الاستشهاد فى سبيل الحق ، فالصلة وثيقة بين الحلاج والمسيح فى عقيدة ماسينيون من حيث المغزى الفلسفى للألم ، وغائية التطهير العقدى والخلاص الروحى . فموت الحلاج يثبت عند كثير من المسلمين ، المتفاوتين فى النزعة الصوفية ، أنه لا بد من التألم من أجل الخلاص ، وأن الصلب الذى عاناة الحلاج فداءً وقداًسة . ومنحنى حياة الحلاج كله ، ومناظر محاكمته تجعل الحلاج يشبه المسيح ظاهرياً فى رأى ماسينيون ، مؤكداً أن غايته أكبر من نشأتنا ، وأن أمثال هذه النفوس العاشقة التى تلقت رسالة الفداء والتألم من أجل الجميع مستمرة فى غائتها وتنمية غيرها بالشفاعة بعد موتها ، وليس الإخفاق ولا الموت قادرين على القضاء نهائياً على الإرادة الطيبة القادرة على الازدهار مرة أخرى ، والإثمار أخيراً عندنا وعند غيرنا على السواء .

وهكذا أعاد ماسينيون إيمانه بحقيقة الكاثوليكية عن طريق عشقه المتجدد للحلاج فى فكره وتراثه . وظلت هذه العلاقة التأويلية بين الحلاج والمسيح مسيطرة على موقفه الفكرى والعقدى فى رؤيته للتصوف الإسلامى والترجمة لبعض أعلامه ، وأهمها كتاب الحلاج شهيد التصوف فى الإسلام .

وبالرغم من ذلك الموقف الحلاجى الذى سيطر على تصوره للعلاقة بين الإسلام والمسيحية فقد قدر فيه الباحثون إيمانه برسالته الإنسانية القائمة على الإيمان الروحى بالأديان ، فهو مؤمن عميق الإيمان ، يتفجر إيمانه من قلبه وعقله ، ويفيض به لسانه ، ويتسم به وجهه . وقد آمن بالحقيقة النقلية إيمانه بالحقيقة العقلية ، وقضى حياته فى تعمق أغوارها والكشف عن أسرارها ، وسواء لديه أتلقاهم عن عيسى أم عن محمد عليهما السلام .

من أجل ذلك يدرك من يتبعون أعماله أنه كان يرى أن للعقل حدوداً يقف عندها ، وأن «فى الوحى والإلهام ما يصل ما انقطع» كما يروى عنه إبراهيم مذكور ، وأن هذا وحده هو الذى يربطنا بعالم اللانهاية . أما الحقيقة النقلية فهى عنده خالدة خلود الدهر ، يقينية يقين الإيمان ، تخرج بالروح والقلب ، وتتفق - بعد التدبر - مع النظر والعقل .

وقد ترتب على هذه النزعة الروحية فى فهم رسالة الأديان أنه أحب الناس جميعاً ، وكانت صلته بالمسلمين على الخصوص تدل على أنه واحد منهم .



يشهد على ذلك كثير من العلماء الذين عرفوا الرجل أو تتلمذوا عليه ، أو زاملوه فى مجمع اللغة العربية . ومع إيمانه الوثيق بالمسيحية واستمساكه بها ، وإغراقه فيها ، بل وتصوفه فيها أيضاً ، كان يكثر الدعاء للمسلمين فى أعقاب صلواته . وكان أهم شئ لديه شئونهم السياسية وأحوالهم الاجتماعية . ولم يكن يكره شيئاً كما كان يكره الاستعمار الأجنبى لبعض البلاد الإسلامية ، ويكره أشد الكره استعمار وطنه فرنسا لشمال أفريقية . وقد تعرض فى نفسه وجسمه لكثير من الأذى بسبب هذا الموقف . وقد سعد فى حياته أعظم ما سعد حين حرر المغرب الأقصى ، وحين عادت لشمال أفريقيا حريته كاملة موفورة ، كما يشهد على ذلك من خالطوه فى هذه الفترة من حياته .

وماسينيون بذلك رجل سياسة بأحسن معانيها ، ويذكر د . كامل حسين (الطبيب) زميله المجمعى أنه كان يراه يغضب غضباً شديداً حين لا يعمل أولو الأمر فى فرنسا بنصائحه السياسية فيما يتعلق بأمور الشرق الذى عرفه وأحبه ، وبذلك يقعون فى المخطور وقد غضب أشد الغضب لوقوع بعض المدن الفلسطينية فى يد الصهيونيين - أما جهاده وعزيمته فى الدفاع عن الجزائريين فى فرنسا ، وما تعرض له من أذى من جراء ذلك فهو أمر يذكره له تاريخ الاستشراق الفرنسى بكل التقدير والإعجاب .

لقد طالب بوضع حد لحرب الإبادة التى سار عليها المستعمر الفرنسى ، وصام من أجل شهداء الجزائر ، وقاد مظاهرة صامته تدعو للمقاومة السلبية للسياسة الفرنسية القاسية فى الجزائر . وكان يجمع التبرعات لللاجئين ، ويزورهم فى أماكنهم بصحبة زوجته وأولاده كما يقرر يحيى الخشاب فى حفل رثائه ، ويتحدث بأقوى حجة لإعادتهم إلى ديارهم . وكان يردد فى شأنهم قوله تعالى : ﴿الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق﴾ (الحج - ٤٠) ، وذلك كعادته دائماً حين كان يستشهد بآيات من القرآن الكريم . فى مواقف الشدة والرجاء .

وفى الصفحات التالية نتأمل مع السياق الثقافى والتاريخى الذى أنتج هذا الرجل الذى كان مثلاً خاصاً بين المستشرقين ، فقد كان حريصاً على ربط الثقافات بعضها ببعض ، وتلاقى الشرق والغرب ، ساعياً لتحقيق السلام «فما كان أحب السلام إلى نفسه ، وما كان أشد تعلقه به» .

لقد دعا إليه بإخلاص ، وأنفق حياته فى سبيل سلام الأفراد والجماعات ، ورأى فى الإخاء والمحبة خير رباط يربط بين بنى الإنسان ، فهذا هو الذى يحقق سلام الدنيا وسلام الآخرة ، اللذين يتربطان ويتكاملان عنده تمام الترابط والتكامل .

## ٢ - السياق التاريخى لاستشراق الفرنسى :

قد يبدو غريباً أن تتجلى شخصية «ماسينيون» العلمية على النحو الذى تقدم ، من حيث هذا التعاطف العميق مع رموز التصوف الإسلامى ، والتمثل الذاتى لآلام الحلاج الشهيد الأكبر لهذا التصوف ، وذلك بالإضافة إلى تلك النزعة الروحانية الغالبة التى تنفعل بمظاهر العشق الإلهى فى ثقافة الأديان والمذاهب المختلفة بكل التقدير والإجلال ، حتى وصفه بعض المستشرقين بأنه «نبي هذا القرن» .

وإذا كانت بعض اللغات الأجنبية تسمح بمثل هذه العبارات المجازية التى تطلق أحياناً على سبيل المبالغة ، فإن من المؤكد أن «ماسينيون» كان ابنًا مخلصًا للاستشراق الفرنسى بنزعة التأويلية الغالبة .

إن ماسينيون نتاج رحلة طويلة من تاريخ هذا الاستشراق بطابعه التأملى الخاص ، إذ لايجوز لنا من وجهة النظر المنهجية أن نتصور ماسينيون تصورًا بطوليًا منفصلًا عن ظروف عصره وبيئته ، والتراث الاستشراقى الذى كان يشيع فى فرنسا على أقلام أساتذته ومعاصريه .

غير أننا يجب أن نسلم ابتداءً أن قدرًا كبيرًا من ملامح هذه الشخصية ذات الطابع الإيمانى العميق بكل ما هو مقدس فى التجربة الروحية للإنسان ، إنما يرجع إلى عوامل ذاتية بعضها فطرى يتصل بتكوينه الأصلى ومزاجه الشخصى ، ونزوعه الورائى ، وبعضها بيئى قريب يتصل بنشأته الأسرية ، ورحلاته العلمية ، وصادقاته المفضلة وهذا ما يتبين لنا جانب منه فيما بعد .

أما ما يهمنا الآن فهو الإشارة إلى الملامح الغالبة على الاستشراق الفرنسى ذى العلاقة الممتدة تاريخيًا بين فرنسا والشرق الأدنى . وهو استشراق يتميز فى رأينا عن مدارس الاستشراق المعاصرة بطابع خاص يمكن للباحث أن يتمثل بعض سماته على سبيل التصور المبذئى والتعميم الأولى الذى لا يخلو من المجازفة ، وإن اقتضته الضرورة المنهجية الراهنة .

ذلك أن علاقة فرنسا بهذا الشرق تمتد منذ عهد الحروب الصليبية . وقد زادت هذه العلاقة بتبادل النشاط التجارى ، والسفارات الدبلوماسية والرحلات العلمية وغير العلمية . وقد كان لاحتلال فرنسا لشمال أفريقيا الذى امتد زمنًا طويلاً ، ثم حملة نابليون على مصر ، ثم فتح قناة السويس ، والانتداب الفرنسى فى سوريا ولبنان ، أثره الواضح فى تزايد هذه العلاقات والصلات المتنوعة .

وقد وقف كثير من المؤرخين عند هذه العلاقات التاريخية بالدراسة والتحليل والتأمل ، ولاسيما أنها صلات اختلطت فيها عوامل الحرب والسلام ، والتجارة والثقافة جميعاً .

ولقد اهتمت فرنسا بتوطيد هذه العلاقات ، والعمل على بنائها على أسس ثقافية أصيلة ، وخصوصاً عندما توسعت سياستها الاستعمارية في الشرق ، ولاسيما في دول شمال أفريقيا التي لا تزال آثار الحضارة الفرنسية واضحة في بعض مناهجها الثقافية بعد الاستقلال .

وفي اعتقادي أنه لو أتيح لباحث بعض الوقت والجهد للمقارنة بين آثار المدين الاستعماريين الإنجليزى والفرنسى في هذه المنطقة من العالم فسوف يجد أن الاستعمار الإنجليزى كان يسعى إلى السيطرة السياسية عن طريق بسط النفوذ العسكرى ، دون الاهتمام الخاص بالجانب الثقافى فى حضارات الشعوب المحتلة . على عكس ما كان يفعل الاحتلال الفرنسى الذى كان يستعين بهذه السيطرة السياسية والعسكرية لتحقيق الاحتلال الثقافى للشعوب المفتوحة . ذلك أن الاستعمار الفرنسى كان يصدر عن أحلام بسط نفوذ الجمهورية الفرنسية فى كل الدول التى دخلها وتحويل هذه الشعوب جميعاً إلى ثقافة فرنسا الأم ، من أجل بناء الإمبراطورية الفرنسية الواسعة - ربما بأحلام الإمبراطورية الرومانية القديمة - ولذلك كانت العناصر الثقافية عناصر مهمة فى احتكاك الحضارات خلال الغزو الفرنسى للشرق . ويصل الأمر إلى درجة أن العالم الفرنسى كان يحل حيثما يحل الجندى الفرنسى ويقف إلى جواره ينقب فى آثار هذه الشعوب المفتوحة ويستكشف أسرارها ، ويحاول أن يفسر معنى ما يبدو فيها من معالم الحضارة المحتلة . ولعل هذا كان سبباً من أسباب النزعة التأويلية فى الاستشراق الفرنسى ، التى تبلغ أقصى مداها الروحى عند ماسينيون .

ذلك أن تفسير هذا المستشرق لتجربة العلاج على الرغم من تعاطفه الجميل ، وصدقه الروحى المتدفق إنما يجب أن يفهم فى إطار سياسة استعمارية حريصة على التغلغل الثقافى فى البلاد التى تسيطر عليها رغبة فى الإدماج . وسواء أكان «ماسينيون» على وعى بهذه الفلسفة فيما قدم من نتاج استشراقى ، أم غير ذلك ، فإنه بالضرورة كان يعيش فى سياق هذه النزعة التأويلية لثقافة ذات سياسة استعمارية تنحو منحى ثقافياً خاصاً من أجل دمج حضارات الشعوب المفتوحة فى حضارتها الخاصة ، أو بالأحرى نقل قيمها الخاصة إلى حضارات هذه الشعوب .

وفى ذلك يقرر المستشرق «هانوتو» G. Hanotaux ، الذى كان عضواً فى المجمع اللغوى الفرنسى ووزيراً ومؤرخاً من الطبقة الأولى ، عن رسالة فرنسا بين المسلمين الذين خضعوا لسلطوتها أنها تمحصر على أن تنقل إليهم قيم المدنية وروحها . وهى تلك القيم التى يحملها شعب أرى مسيحي جمهورى إلى شعب إسلامى سامى الأصل ، له تقاليد وعادات تغاير عادات وتقاليد المسيحيين الأريين بكل أصالتها ونضجها السياسى والحضارى .

هذه النزعة الثقافية الخاصة تميز المد الاستعمارى لفرنسا عن غيرها من الأمم . وقصة الحملة الفرنسية على مصر وآثارها الثقافية معروفة . فقد أحضر نابليون معه ضمن حملته العسكرية كثيراً من العلماء الذين استطاعوا أن يكشفوا عن أسرار الحضارة المصرية القديمة بفضل دورهم فى كشف حجر رشيد . ولقد عكفوا فى صبر على وصف مصر . وفى هذه المناسبة أمر نابليون بإنشاء المعهد المصرى وجعل نفسه نائباً لرئيسه ، الذى رأى أن يكون من العلماء . ولايعنى هذا أن الحملة الفرنسية لم تكن نهايتها حزينة بالنسبة لفرنسا . لقد كانت هزيمة عسكرية وسياسية ، بعد أن هرب نابليون من مصر وترك قواته ، ولكننا عند الاحتكام إلى قيم التاريخ ، وماذا بقى منه ، سوف نجد أن التاريخ قد عصف بالسياسة والسياسيين ، كما عصفت الحرب بالعسكريين ، فى هذه القصة الحزينة ، كما فى غيرها دائماً ، ولم تبق إلا عناصرها الثقافية خالدة وحدها على الزمن .

لقد استطاعت الحملة الفرنسية المهزومة أن تحقق ثقافياً خلال عامين مالم يحقق الاستعمار الإنجليزى خلال ما يقرب من سبعين سنة .

والواقع أن هذا المعهد الذى أنشأه نابليون فى مصر لم يكن هو المعهد الوحيد الذى أنشأته الحكومة الفرنسية لأغراض ثقافية فى بلد كان يخضع للاستعمار هو مصر ، بل كان هناك عدد كبير من المعاهد المتخصصة فى أماكن مختلفة ، مثل المعهد الكاثوليكي فى باريس (١٨٧٥) ، والمعهد الفرنسى للآثار الشرقية فى القاهرة (١٨٨٠) الذى أنشأه ماسبيرو ، ومدرسة الآداب العالية فى الجزائر (١٨٨١) التى تحولت بعد ذلك إلى جامعة الجزائر ، ومعهد الدراسات المغربية العليا فى الرباط (١٩٣١) والمعهد الفرنسى فى دمشق (١٩٢٢) والمعهد الفرنسى فى طهران (١٩٤٨) ، وغير ذلك كثير من المعاهد وذلك بالإضافة إلى الجامعات التى عنيت بإنشاء كراسى للغات الشرقية ، مثل جامعة السوربون (Sorbonne) التى بدأ إنشاؤها (١٢٥٧) وجامعة تولوز Toulouse التى أنشأها رجال الدين ، وجامعة بوردو Bordeaux (١٤٤١) وجامعة ليون Lyon (١٨٠٨) وغيرها .

وقد زاد اهتمام فرنسا بالكشف عن أسرار الشرق مؤخرًا فأنشأت منذ سنة ١٩٥٧ ضمن برامجها فى التعليم الثانوى ، مواد جديدة تتصل بثقافة الحضارات الكبرى ، ولا سيما الحضارات الشرقية القديمة والفرعونية منها على الخصوص ، فقد نال العرب والإسلام منها حظًا موفوراً .

ولقد ساعد على تزايد هذا الاهتمام أن فرنسا منذ وقت مبكر عنت بالكشف عن أسرار الحضارات الشرقية ، وذلك بإنشاء عدد كبير من المكتبات الشرقية المعنية بمثل هذه الدراسات ، وخصوصًا ما تتضمنه مكتبة باريس الوطنية الشهيرة (١٦٥٤) ، والتي تحتوى على ملايين عديدة من الكتب والمخطوطات ليس لها نظير فى أماكن أخرى . ومن هذه المكتبات ما أنشئ ملحقاتًا بالجامعات والمعاهد الاستشرافية المختلفة ، كما أن منها مكتبات خاصة كان يقطنها بعض المستشرقين ، ثم وقف بعضها على المكتبات العامة ، واقتنى بعض المكتبات البعض الآخر .

وهناك مكتبات فى شمالى أفريقيا فى المغرب والجزائر وتونس ، ولها فهارس شاملة لما تحتوى عليه من كتب ومخطوطات . وإلى جانب المراكز الاستشرافية والمكتبات التى أشرنا إليها على النحو السابق ، تحسن الإشارة أيضًا إلى ما حفلت به فرنسا من المطابع الشرقية ، التى بدأت الطباعة بالعبرية فى باريس (١٥١٩) ، ثم بالعربية ، وغيرها بعد ذلك ، وقد ساعد ذلك على نشر بعض النصوص العربية والإسلامية والدراسات الاستشرافية ، وخصوصًا أن المجلات الشرقية كانت قد نشطت فى الاهتمام بالتراث الشرقى ، وعلى رأسها المجلة الآسيوية JOURNAL ASIATIQUE, PARIS (١٨٢٢) التى تعد من أوسع مصادر الاستشراق فى الغرب وأوثقها فى رأى كثير من الباحثين .

فى هذا البيئة الجادة من العمل الاستشرافى النشط نشأ «ماسينيون» وعاش فى باريس ، وبدأ اهتمامه بفروع علمية مختلفة كان من بينها اللغة العربية التى عاش لها وبأثارها الثقافية بقية عمره ، كما سنرى فيما بعد . ونعود إلى ما بدأنا به هذه السطور من حيث تفسير هذه النزعة التأويلية فيما اهتم به ماسينيون من دراسات . وليس من المبالغة أن نسبها ابتداءً إلى استعداداته الخاص ، ثم إلى ما يغلب على النشاط الاستشرافى الفرنسى الذى لا يكتفى برصد الظواهر ، وإنما يحاول التغلغل إلى أعماقها بالتفسير أو التأويل وهذا تصور عام على كل حال ، ولكنه لا يخلو من معنى إذا قارنا هذا الاستشراق بنظائره فى بيئات أخرى .

فقد بدأ لنا أن الاستشراق الألمانى يميل إلى الاهتمام بالظواهر اللغوية بالدرجة الأولى ، كما مال الاستشراق الإنجليزى إلى ما يتصل بالتفكير العقدى أو التشريعى ، إذا ما قورن بالاستشراق الفرنسى باتجاهاته الثقافية ذات الطابع التأويلى ، ولا ينفى هذا الحكم العام وجود استثناءات كثيرة هنا وهناك ، لا تتفق وهذه الملاحظة التقريبية .

والمقصود بهذه النزعة التأويلية عدم اكتفاء الباحث والمحقق بتسجيل الظواهر الأولية الثابتة للنصوص والآثار المعروضة ، وإنما حرصه على أن يسعى إلى كشف الأسرار التى تختفى وراء هذه الألفاظ الصريحة والمعالم الظاهرة باعتبار أن الأديان تتضمن رموزاً قابلة لما لانهاية له من أنواع التفسير ، كما يقول عبد الرحمن بدوى . ولا يعنى ذلك أن هذه الحقائق التاريخية لا تحتل مكانها الطبيعى فى عمل المستشرق الفرنسى ، فإن اهتمام «ماسينيون» مثلاً بمغزى تجربة المتصوف الشهيد ، خلال دراسته للحلاج ، قد دفعه إلى توسيع خطته فى المعالجة مما يضيف على كتابه أهمية تاريخية تجعله أكبر من أن يكون سيرة حياة موجزة ، فهو من هذه الجهة كتاب تاريخ من الدرجة الأولى .

إن كثيراً من كبار علماء التاريخ الإسلامى يعتقدون أن ثبت المراجع الذى تولد عن عناية ماسينيون بأخبار الحلاج كنتاج فرعى لعمله ، يعد إسهاماً أعظم فى مجال التاريخ الإسلامى من التأويل الذى قدمه ماسينيون فى دراسته لشخصية الحلاج ، بل ربما تبدو تلك الجوانب التى تتصل بخلفية الحلاج التاريخية وبالتصوف الإسلامى أهم بكثير مما كتبه عن الحلاج ذاته . وفى تقدير مؤرخى المسلمين أن دراسة ماسينيون عن الحلاج ، تنطوى على طموح واسع لدراسة البيئة الاجتماعية والثقافية ، وخصوصاً ما قدمه ماسينيون من التعريف بأساتذة الحلاج الذين تتلمذ عليهم ، ورحلاته التى قام بها . والفلسفات الصوفية التى كانت سائدة فى المجتمعات التى رآها والتيارات الدينية التى صادفها .

وفى اعتقاد الدكتور محمد عبود أن ماسينيون كان شديد الاهتمام بالنواحي الصوفية للحلاج باعتبارها عناصر كانت تسود أسلوب حياته هو ومذهبه وتعاليمه ، كما أن الصرامة التى اتسم بها قانونه الأخلاقى ، والمثال الذى ضربه إبان حياته الخاصة -على ما يبدو- يضيفان على نظريته صفة القوة ، باعتبار أن ماسينيون كان كاثوليكيًا ، وفى وسعه أن يربط تفسيره الذاتى لصلب المسيح ، تضحية منه فى سبيل خلاص البشرية ، بحياة الزاهد والتقشف التى عاشها الحلاج ، والتى ادعى أنها تضحية وقرآن إلى الله تعالى .

ويبقى سؤال جوهرى فى هذا المقام : هل كانت النزعة التأويلية فى الاستشراق الفرنسى نابعة حقاً من طموح قومى تحركه قوى سياسية ووطنية عسكرية ، كما سبقت الإشارة أم نقول إن هناك ملامح خاصة للعبقريّة الفرنسية فى طريقة التفكير ، ومعالجة المسائل الثقافية ، هى التى مهدت السبيل لهذا النحو الذى نرجحه فى أعمالهم الاستشراقية؟ وليست الإجابة العلمية الدقيقة ميسورة عن هذا السؤال ، ولكننا نملك أن نحيل أنفسنا إلى مجال المقارنة فيما يتصل بالمذاهب الفلسفية المعاصرة ، وموقف الفلسفة الفرنسية منها ، فقد نجد فيها ما يوحى أيضاً بلامح خاصة للفكر الفرنسى بين مذاهب الفلسفة الحديثة ، قد ترجع ما نذهب إليه .

ذلك أن الفلسفة الفرنسية هى التى أنتجت «سيجموند فرويد» مثلاً (١٨٥٦-١٩٣٩) ومقام به من تحليل للعقل الإنسانى ، واكتشاف اللاشعور ودوره فى تأويل سلوك الأفراد ، وذلك فى مقابل ، وليام جيمس (١٨٤٢ - ١٩١٠) مثلاً ، مؤسس البراجماتية الأمريكية بانجاهاتها النفعية العملية .

ومن جهة أخرى فإن الفلسفة الفرنسية هى التى قدمت لنا هنرى برجسون (١٨٥٩ - ١٩٤١) الذى عاصر ماسينيون وحمل لواء الاتجاه الروحى الحيوى ، ودعا إلى الرجوع بالإنسان إلى ينبوع الروح والحياة المتطورة ، وبذلك يعلن استقلال الحياة النفسية عن الجسم المادى ، ويجعلها مرتبطة بالروح الحية ، التى تعيش ديمومة خلاقة ، وتعتمد على الحدس فى عملية تطلع كلى والتحام مباشر بالحقيقة والكشف ، وذلك - مثلاً - فى مقابل النزعة التحليلية عند برتراند راسل الإنجليزى (١٨٧٢ - ١٩٧٠) . ومثل هذه المقارنة يمكن التوسع فى عرض أمثلتها . فهل نملك أن نقول فى ختام هذه السطور إن الإبداع الفرنسى يتسم فى مجمله بهذه النزعة التأويلية التى تركت أثرها فى الاستشراق الفرنسى من جهة ، وفى ماسينيون من جهة أخرى ، باعتباره نتاجاً طبيعياً للسياق التاريخى لهذا الاستشراق؟

### ٣ - لويس ماسينيون : سيرة حياة

ماسينيون علم كبير من أعلام المستشرقين . ويذكر مؤرخو حياته أنه ولد فى ناجنت - سيمر - مارن Nagent-sur-Marne سنة ١٨٨٣ . وترجع أصوله إلى مقاطعة بريتانى ، وكان أبوه طبيباً مولعاً بالفن وبخاصة النحت والتمثيل .

وقد تلقى تعليمه الثانوى فى ليسيه لوى لوجران Louis Le Grand . وقد التقى أثناء دراسته بهنرى ماسبيررو Henri Maspero ، الذى شجعه على أن يلتحقاً معاً «بالمدرسة الوطنية الشرقية الحية» وهى المدرسة التى يذكر المؤرخون أنها خرجت أجيالاً متلاحقة من المستشرقين

الفرنسيين . وقد حصل ماسينيون على البكالوريا - القسم الأدبي سنة ١٩٠٠ ، ثم على البكالوريا - قسم الرياضيات سنة ١٩٠١ .

وهذا يفسر سراً اهتمامه طوال حياته بالرياضيات إلى جانب ما اهتم به من الدراسات الإسلامية والتصوف على الوجه الذي سبقت الإشارة المجملية إليه .

وقد حصل ماسينيون في الأعوام الأربعة التالية على ليسانس الآداب ، ودبلوم الدراسات العليا في التاريخ والجغرافيا ، ودبلوم اللغة العربية من مدرسة اللغات الشرقية ، وقد أتيح له أن يدرس السنسكريتية والعلوم الدينية بالسربون ، وعلم الاجتماع في الكوليج دي فرانس .

وتتميز حياة ماسينيون باهتمامه المبكر بالرحلات العلمية ، فقد سافر أولاً إلى مراكش سنة ١٩٠٤ وكتب بحثاً صغيراً عنها ، نال به دبلوم الدراسات العليا في السوربون بجامعة باريس بقسم العلوم الدينية ، حيث تتلمذ على المستشرق الفرنسي هارتنج دارينور H. Derenbourg (١٨٤٤-١٩٠٨) ، الذي كان أستاذاً في اللغة العربية في مدرسة اللغات الشرقية بباريس ، وعمل بقسم المخطوطات في مكتبة باريس الوطنية . وإلى جانب هذا الاهتمام للغوى كانت له متابعة لدراسة الإسلام من الناحية الاجتماعية ، وقد تابع في ذلك محاضرات أستاذه لوشاتلييه Le Chatelier ، ثم ازداد اهتمامه بدراسة اللغة العربية في صورتها الفصحى والعامية ، فالتحق بالمدرسة الوطنية للغات الشرقية الحية ، وحصل على دبلوم منها سنة ١٩٠٦

ولقد أتيح لماسينيون أن يتعرف على المستشرقين الكبارين جولد زيهر Goldziher ، وأسين بلاثيوس Asin Palacios خلال المؤتمر الدولي الرابع عشر للمستشرقين الذي انعقد في الجزائر سنة ١٩٠٥ ، ومن ثم بدأ حياته الاستشرافية الحقيقية التي تميزت في بدايتها بمجموعة من الرحلات إلى بعض البلاد الإسلامية . وقد أتيح له بذلك أن يعرف العالم الإسلامي حق المعرفة ، وأن يتصل بالمسلمين في أقطارهم المختلفة ، وأن يشاركهم في السراء والضراء ، وتوفرت له بذلك بينهم صداقات متينة جعلته على معرفة عميقة بالعالم الإسلامي في ماضيه وحاضره ، في تراثه ومجده ، فكان كما يصفه إبراهيم مدكور «كأنه عاش فيه ومن أجله ، فجاء درسه له دقيقاً مستوعباً ، وحكمه عليه دقيقاً مدعماً» .

ولقد أمضى معظم وقته خلال السنوات الأربع من ١٩٠٦ - ١٩١٠ في مصر والعراق وتركيا ، حيث قام بعدة أبحاث . وفي هذه الأثناء عهد إليه بمهمة القيام بأبحاث وحفائر أثرية في العراق . وقد قام بهذه المهمة عامي ١٩٠٧ - ١٩٠٨ .



ويبدو أنه أراد أن يفيد من وجوده في العراق في تتبع الأخبار التاريخية للحلاج ، فأقام في بغداد ، حيث نزل ضيفاً على أسرة الألوسي ، وهي أسرة حسينية النسب ينتمى إليها عدد من أعلام الفكر العربي في العصر الحديث .

وقد رحبت أسرة الألوسي بالمستشرق الفرنسي ، وأعانت في مهمته ، فقام بحفائر كان قد حددها في مناطق مختلفة من العراق وتمكن من زيارة مشاهد الشيعة كلها في جنوبي بغداد ، حيث توجد كربلاء والنجف وغيرها من المدن التي تحفل بمشاهد أئمة الشيعة .

وكان من اهتمام ماسينيون بالتراث الشيعي ، ورموزه الثقافية والروحية أنه حرص على زيارة قبر سلمان الفارسي الذي عنى بدراسة حياته وأفكاره في بحث عنوانه : «سلمان الفارسي والبواكير الروحية للإسلام في إيران» ، وذلك في محاضرة ألقاها على «جماعة الدراسات الإيرانية» سنة ١٩٢٣ ، يرد فيها على نظرية هوروفتس Horovitz التي قدمها في بحث له عن سلمان الفارسي سنة ١٩٢٢ . وفيها يحاول هذا المستشرق التشكيك في الشخصية ووجودها التاريخي . وفي هذا الصدد يؤكد ماسينيون أنه على الرغم من أن أسطورة سلمان الفارسي قد نمت وحفظت بفضل عناية المسلمين الفرس على الخصوص ، فإن القصة كانت قد تكونت من قبل وتحددت في صورتها العربية الأولى في الكوفة . وهي بعد ذلك لم تفرض نفسها شيئاً فشيئاً على العناية الشعبية الإيرانية إلا لأن ذكرى هذا المولى العجمي من صحابة الرسول قد بقيت بعد أن قال الرسول ﷺ في شأنه : «سلمان منا أهل البيت» . وينتهي ماسينيون بذلك إلى تأكيد حقيقة صورة سلمان ، وأنها لم تختزع بواسطة الاندفاع اللاشعوري للانتقام الشعبي العنصري عند الفرس ، كما توهم بعض المستشرقين .

وكانت لماسينيون حفائر أخرى تتصل بشخصيات إسلامية غير سلمان الفارسي . وقد جمع ماسينيون نتائج أبحاثه في هذه البعثة الأثرية في كتاب ضخيم في مجلدين بعنوان : بعثة إلى ما بين النهرين : قصر الأخيضر ، والطبوغرافيا التاريخية لبغداد (نشر المعهد الفرنسي بالقاهرة) ١٩١٠ ، ١٩١٢ .

وهكذا يمكن تصنيف مؤلفات ماسينيون إلى مؤلفات تتصل بالآثار والتخطيط وأخرى معنية بالتصوف وبحوث الأديان ، ومجموعة ثالثة اهتمت بقضايا الاجتماع والحضارة . وقد اختير ماسينيون بسبب هذا الاهتمام المتنوع بالتراث الإسلامي ، أستاذاً زائراً بالجامعة المصرية (القاهرة الآن) ، خلال العامين ١٩١٢ ، ١٩١٣ .

وقد تقدم ماسينيون ببحثين للحصول على درجة الدكتوراه ، الأول بعنوان : عذاب الحلاج ، شهيد التصوف فى الإسلام ، والثانى بعنوان : مجموع نصوص لم تنشر تتعلق بتاريخ التصوف فى بلاد الإسلام .

وفى هاتين الرسالتين يشير ماسينيون إلى صلة الرهبانية بالتصوف ، مستشعراً أثر التراث المسيحى فى الثقافة الروحية لمتصوفة الإسلام . وقد اهتم بعد ذلك بالتأليف فى علاقة التصوف الإسلامى بالتصوف المسيحى فى العصر الوسيط . وكان لماسينيون فى مجال التحقيق والنشر العلمى المتصل الفضل فى تقديم نصوص تتعلق بالسيرة الحلاجية ، ألف بينها ماسينيون ليتخذ منها مصدراً فى دراسته لشخصية الحلاج ، وقد نشرت هذه النصوص بعنوان الأصول الأربعة فى باريس سنة ١٩١٤ . وهناك إلى جانب ذلك كتاب أخبار الحلاج الذى اعتنى بنشره بمعاونة بول كراوس سنة ١٩٣٦ . وهذا هو النص الرابع من الكتاب السابق بعد الزيادة والتنقيح .

وقد نشر ماسينيون أيضاً مما يتصل بهذا الموضوع ديوان الحلاج ، سنة ١٩٣١ ، ثم الطواسين ، وقد بدأ به ماسينيون رحلته مع الحلاج سنة ١٩١٣ .

وقد ظل تاريخ التصوف وقضاياها موضع الاهتمام الأول فى أعمال ماسينيون ، على الرغم من أنه أمضى وقتاً من حياته ضابطاً فى العسكرية الفرنسية ، بعد أن طلب إلى الخدمة فى بداية الحرب العالمية الأولى ١٩١٤-١٩١٨ ، ومع ذلك فهو لم يغفل مطلقاً مهمته الأساسية فى حياته العلمية . وقد ساعد على ذلك أنه ألحق أولاً بوزارة الخارجية بوصفه ضابطاً ملحفاً بمكتب المندوب السامى الفرنسى فى سوريا وفلسطين ، وكان ضمن الجيش الذى دخل القدس سنة ١٩١٧ .

ومن المؤكد أن هذه الخدمة قد أضافت أبعاداً ثقافية ولغوية جديدة إلى حياته ، حين تفرغ بعد ذلك لأبحاثه الاستشراقية المختلفة ، وأهمها رسالتا الدكتوراه اللتان أشرنا إليهما .

وفى مجمع اللغة العربية الذى اختير ماسينيون عضواً فيه سنة ١٩٣٣ كان له اجتهادات مهمة فى توجيه الدراسات اللغوية بالمجمع على نحو متجدد . ولقد كان من بين البحوث التى تقدم بها فى مؤتمرات المجمع أبحاث تتصل بالمعاجم الأوربية الحديثة ، ومدى ما تستفيد به المعاجم العربية منها ، وخواطر مستشرق فى فلسفة التضمين ، وأشياء ضرورية لوضع أطلس مصرى لمصطلحات الحرف العملية ، والأصول الثلاثية فى اللغة العربية ، والتعادل الثقافى بين اللغة العربية ولغات الغرب ، والمصطلحات العربية فى القرى وإكرام الضيف ، وخطرات فى

الاحتفاظ بعبقرية النحو العربى ، وميتافيزيقا اللغة ، وقيمة الخط العربى لتأسيس فن النقش المجرد ، وافتراضات فى مستقبل الخط بالحروف وانعكاسها على استيفاء الخط العربى ، وهى كلها منشورة فى أعداد مختلفة من مجلة المجمع يستطيع الباحثون الإطلاع عليها ومتابعتها متابعة منهجية .

وعلى الرغم من أن هذه الأبحاث معظمها موجز لا يستوفى جوانب الموضوع ، فإنها تفتح أمام الباحثين أفاقاً من التأمل فى مشكلاتنا اللغوية ، وكيف كان يتصورها هذا المستشرق العظيم الذى كان يعتقد أن للعربية وظيفة دينية إلى جانب وظيفتها التواصلية ، فهى تعبر عن أوامر الله ، وهى وسيلة التأمل والمناجاة .

كان ماسينيون بحب اللغة العربية حباً عظيماً ، ويؤمن بأنها لغة الوحي ، كما يؤمن كل مسلم ، ويعتقد أن مجد العربية إنما يقوم على هذه القداسة التى تربطها بالنص الكريم .

وفى هذا يقرر إبراهيم مذكور زميله المجمعى أن ماسينيون أحب العربية لأنه وجد فيها نفسه ، وتعمق فيها ، وكشف عن كثير من أسرارها التى لم تكشف لغيره ، وهذه شهادة رجل عظيم كان رئيساً للمجمع اللغوى ، فى رجل عظيم آخر كان عضواً بالمجمع اللغوى منذ نشأته سنة ١٩٣٣ حتى وفاته سنة ١٩٦٢ .

وقد حصل ماسينيون بفضل علمه وإخلاصه على تقدير المجمع والهيئات العلمية فى العالم بأسره ، فاختير عضواً فى مجامع السويد والداغرىك ، وهولندا ، وبلجيكا ، وروسيا ، وإيران ، وسوريا ، والعراق . وقد توفى سنة ١٩٦٢ بعد أن أمضى نحو ستين عاماً يشارك فى التأليف والترجمة والمؤتمرات ، وبعد أن أخرج عدداً كبيراً من الكتب على النحو الذى نبينه فيما يلى وفقاً لما جاء فى ترجمة نجيب العقيقى فى كتابه : المستشرقون ، الجزء الأول ، ص ٢٨٧ .

#### ٤ - أعماله :

تربو مؤلفات ماسينيون على ٦٥٠ مؤلف بين مصنف ومحقق ومترجم وبين مقال ومحاضرة وتقرير ونقد ، ومقدمة وسيرة ، منها :

١ - جغرافية المغرب ، فى الخمس عشرة سنة الأولى من القرن السادس عشر ، نقلاً عن كتاب وصف أفريقيا لليون الأفريقى ، فى ٣٠٥ صفحات .

٢ - ٣٠ خريطة ( الجزائر ١٩٠٦ ) .

- ٣ - آلام الحلاج ومذهب الحلاجية ( منوعات ديرنبورج ١٩٠٩ ) .
- ٤ - بعثة إلى ما بين النهرين : قصر الأخيضر ، والطبوغرافية التاريخية لبغداد فى مجلدين (المعهد الفرنسى بالقاهرة ١٩١٠ - ١٢) .
- ٥ - الحلاج والشيطان فى نظر الزيدية .
- ٦ - كتابا الزيدية المقدسان ( مجلة تاريخ الأديان ، ١٩١١ ) .
- ٧ - محاضرات فى تاريخ المصطلحات الفلسفية العربية ، تحقيق زينب الخضيرى ، المعهد الفرنسى ١٩٨٣ .
- ٨ - الطواسين للحلاج ، فى ٢٢٣ صفحة ، و ٣ فهارس ، متضمنة النص العربى والترجمة الفارسية عن مخطوطات استانبول ولندن (باريس ١٩١٣) .
- ٩ - تاريخ تأليف رسائل إخوان الصفا ( مجلة الإسلام ، برلين ١٩١٣ ) .
- ١٠ - الأمثال البغدادية للطالقانى ، عن مخطوط آيا صوفيا (القاهرة ١٩١٣) .
- ١١ - أربعة نصوص متعلقة بالحلاج (١٩١٤) .
- ١٢ - مجلة العالم الإسلامى : أصول عقيدة الوهابية ، وفهرس بمصنفات مؤسسها (١٩١٨ - ١٩) .
- ١٣ - المدخل إلى دراسة المطالب الإسلامية (١٩٢٠) .
- ١٤ - وثائق عن المطالب الإسلامية (١٩٢٠) ثم أساليب تطبيق الفنون لدى شعوب الإسلام (سيريا ١٩٢١ ، وقد ترجمها إلى التركية برهان طبرق ، استانبول ١٩٣٧ ، وإلى الإسبانية إميليو جارثيا جوميث ، مجلة الغرب ١٩٣٢) .
- ١٥ - آلام الحلاج ، شهيد التصوف فى الإسلام ، أول رسالة دكتوراه من السوربون فى جزئين يربوان على أكثر من ألف صفحة ، أثبت فيها أصالة التصوف فى الإسلام (باريس ١٩٢٢) .
- ١٦ - بحث فى نشأة المصطلحات الفنية للتصوف الإسلام (تتمة الرسالة ، باريس ١٩٢٢ ، ثم نشرها منقحة ومضافاً إليها ، باريس ١٩٥٤) .

- ١٧ - تقويم العالم الإسلامي ، وهو إحصائي ، تاريخي اجتماعي ، اقتصادي ، (مجلة العالم الإسلامي ١٩٢٢ - ٢٣ ، وعلى حدة في ٣٥٦ صفحة ، باريس ١٩٢٤ - ٢٦ - ٢٩ - والطبعة الرابعة منقحة ومضاف إليها ، بمعاونة مونتاييل في ٤٢٩ صفحة ، وأربعة تذييلات ، باريس ١٩٥٤) .
- ١٨ - التجربة الصوفية والأساليب الأدبية (مستخرج من سلسلة ليلون ١٩٢٧ ) وترجمة ابن سينا لابن سبعين ، وابن سبعين والنقد النفساني (منوعات هنري باس ، المجلد الثاني ، باريس ١٩٢٨) .
- ١٩ - مجموعة نصوص غير منشورة تتعلق بتاريخ التصوف في بلدان الإسلام ، في ٢٥٩ صفحة (باريس ١٩٢٩) .
- ٢٠ - ديوان الحلاج ، في ١٥٨ صفحة ( المجلة الآسيوية ١٩٣١ ، ثم ترجمته إلى الفرنسية ، والطبعة الثانية متممة ١٩٥٥) .
- ٢١ - أثر الإسلام في تأسيس المصارف اليهودية وحركتها في العصر الوسيط (مجلة الدراسات الشرقية ١٩٣١) .
- ٢٢ - المسيح في الأناجيل حسب الغزالي (مجلة الدراسات الإسلامية ١٩٣٢) .
- ٢٣ - شرح المذهب الكوفي (منوعات ماسبيرو ، ١٩٣٥) .
- ٢٤ - الأصول الشيعية للأسرة المستورزة ابن الفرات (منوعات جودفروا - ديموبين ١٩٣٥) .
- ٢٥ - المتنبي والعصر الإسماعيلي في الإسلام (مذكرات المعهد الفرنسي بدمشق ١٩٣٥) .
- ٢٦ - إمام العصر الإسماعيلي في الإسلام (بيروت ١٩٣٦) .
- ٢٧ - كتب القرامطة (الدراسات الشرقية ، لبراون ١٩٣٢ - ٣٣) .
- ٢٨ - أخبار الحلاج ، بمعاونة كراوس (باريس ١٩٣٦ والطبعة الثانية ، ١٩٥٧) .
- ٢٩ - بحوث عن الشيعة المتطرفة في بغداد في أواخر القرن الثالث للهجرة (المجلة الشرقية الألمانية ١٩٣٨) .
- ٣٠ - فاطمة بنت الرسول (ايرانوس ١٩٣٨ - ٣٩) .
- ٣١ - ثبت مراجع عن القرامطة (منوعات ديسو ١٩٣٩) .

- ٣٢ - حال الإسلام (الإذاعة الباريسية ، وعلى حدة ١٩٣٩) .
- ٣٣ - أهل الكهف (مؤتمر المستشرقين ، ٢٠ ، ١٩٤٠) .
- ٣٤ - حديث الرقية (مجلة تاريخ الأديان ١٩٤١) .
- ٣٥ - أسطورة الحلاج فى بلاد الأتراك (مجلة الدراسات الإسلامية ١٩٤١ - ٤٦) .
- ٣٦ - كيف السبيل إلى إعادة الدراسة الحرفية للثقافتين العربية واليونانية - اللاتينية وإرجاعها إلى قاعدة واحدة؟) فى كتاب بوده ، باريس ١٩٤٣ ، وأعيد طبعه فى مجلة القاهرة ، وترجم إلى التركية ، أنقرة ١٩٤٦) .
- ٣٧ - النفحة فى الإسلام (المجلة الآسيوية ١٩٤٣ - ٤٥) .
- ٣٨ - دراسة فى الإسناد (منوعات فليكس جرا ، باريس ١٩٤٦) .
- ٣٩ - حياة الحلاج بعد وفاته (١٩٤٦) .
- ٤٠ - المنحنى الشخصى لحياة الحلاج (نقله إلى العربية الدكتور عبد الرحمن بدوى فى كتابه : شخصيات قلقة فى الإسلام ١٩٤٧) .
- ٤١ - مراجع جديدة عن الحلاج (ذكرى جولدنزيهر ، الجزء الأول ، بودابشت ١٩٤٨) والششتري ، الشاعر الصوفى الأندلسى المدفون فى دمياط (مجلة الأندلس ١٩٤٩) .
- ٤٢ - الفلسفة وماوراء الطبيعة فى التصوف الحلاجى (منوعات ج . ماريشال ، الجزء الثانى ١٩٥٠) .
- ٤٣ - السراب البيزنطى فى المرأة البغدادية منذ ألف سنة (منوعات هـ . جريجوار ، الجزء الثالث ١٩٥٠) .
- ٤٤ - الأثر الثقافى الدولى لتعاون المفكرين الإيرانيين ، من العصر الوسيط ، فى تقدم الحضارة العربية ( فى كتاب روح إيران لمؤلفه جروسه ، وهز ماسه ، باريس ١٩٥١) .
- ٤٥ - البيرونى والقيمة الدولية للعلم العربى (منشورات الجمعية الإيرانية ، كلكتا ، ١٩٥١) .
- ٤٦ - الزمن فى التفكير الإسلامى (ايرانوس ١٩٥٣ وقد نقلها إلى العربية الأستاذ بركات ، مجلة الأديب ، بيروت ١٩٥٣) .
- ٤٧ - فلسفة ابن سينا وألفبأؤه الفلسفية (منوعات ابن سينا ، الجزء الرابع ، ١٨ صفحة ، نشرة المعهد الفرنسى بالقاهرة ١٩٥٢) .

- ٤٨ - سيرة البقلي ومؤلفاته (منوعات بدرسن ، كوبنهاجن ١٩٥٣) .
- ٤٩ - الحركة الفكرية المعاصرة في الشرق الأدنى (هسبيريسى ١٩٥٣ ، وهي محاضرة كان قد ألقاها في زيورخ) .
- ٥٠ - تفسير خريطة البصرة (منوعات تشودى ، بال ١٩٥٤) .
- ٥١ - قصة حسين الحلاج (منوعات نيبرج ، ستوكلم ١٩٥٤) .
- ٥٢ - استشهاد الحلاج في بغداد (المجلة الفرنسية الجديدة ١٩٥٤) .
- ٥٣ - ديوان حسين منصور حلاج (باريس ١٩٥٥) .
- ٥٤ - المبالغة في المدينة وفاطمة (باريس ١٩٥٥) .
- ٥٥ - أهل الكهف في المسيحية والإسلام (مجلة الدراسات الإسلامية ، ١٩٥٥ - ٦٢) .
- ٥٦ - تاريخ العلم عند العرب ( التاريخ العام للعلوم ، باريس ١٩٥٧) .
- ٥٧ - النصيرية ( فى كتاب تطور العقيدة الإسلامية ، باريس ١٩٦٢) .
- ٥٨ - فى دائرة المعارف الإسلامية مباحث عن : القرامطة ، والنصيرية ، والخطابية والسلمانية ، والزندقة ، والزهد ، والزمن فى التفكير الإسلامى ، والكندى ، والمحاسبى ، والنوبختى ، والششتري والترمذى إلخ .

## الموسم الثقافي الرابع

٢٠٠٤ - ٢٠٠٥ م

✽ إحسان عباس

✽ فؤاد سيد

✽ محمود الطناحي

✽ محمد بن تاويت الطنجي

✽ شوقي ضيف

✽ فريتس كرنكو





**ندوة**  
**(إحسان عباس)**



## إحسان عباس وتحقيق التراث

١. د/ حسين نصار

فى أربعينيات القرن الماضى ، كنت أنا والراحل فى قسم اللغة العربية واللغات السامية من كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول (القاهرة حالياً) غير أننى كنت أسبقه بسنتين ، فلا أذكر أن لقاءً شخصياً حدث بيننا فى ذلك العهد . ولكننى أعتقد أنه سمع عنى ؛ لأننى كنت أحد ثلاثة كانوا طلبة الامتياز فى فرقتنا ، وهم المرحوم أ . د ناصر الحانى من العراق ، وأ . د ناصر الدين الأسد ، أمد الله فى عمره ومتعه بوارف الصحة ، وأنا .

وإنما كان البدء الحق لصداقة العمر بعد تخرجنا ، لاشتغالنا بأطروحاتنا . فقد اتخذ هو الشعر العربى فى صقلية موضوعاً للمجستير ، ونزعة الزهد وأثرها فى الأدب الأموى موضوعاً للدكتوراه ، وناقش الرسالة الأولى فى ١٩٥١م ، والثانية فى ١٩٥٤م . واتخذت أنا نشأة الكتابة الفنية فى الأدب العربى موضوعاً للمجستير ، وناقشتها فى ١٩٤٩م ، والمعجم العربى موضوعاً للدكتوراه ، وناقشتها فى ١٩٥٣م .

وطبيعى أن يكثير بيننا اللقاء فى الجامعة ، وفى دار الكتب المصرية ، بسبب بحثينا ، ويسبب أننا كلينا بدأنا فى الاهتمام بتحقيق المخطوطات ، فعمل هو فى كتاب «خريدة القصر» الذى صدر فى ١٩٥١م . وعملت أنا فى ديوان سراقبة البارقى الذى صدر فى ١٩٤٧م ثم فى شعر ابن وكيع التنيسى الذى صدر فى ١٩٥٣م .

وعندما قضيت سنة فى السودان عند افتتاح فرع جامعة القاهرة بالخرطوم ، كان بيته أحد البيوت القلائل التى ترددت عليها ووجدت فيها الترحيب الدافئ ، الذى كان بشيراً بما وجدته - بعد ذلك - فى بيروت ، إبان عمله فى الجامعة الأمريكية ، وعمل فى جامعة بغداد بالعراق ، مما يسر لى قضاء الصيف فى لبنان سنة وراء سنة ، فكان هو ومن يكلفه من الأصدقاء من يختارون الفندق الذى أنزل فيه ، سواء كان ذلك فى بيروت أو فى الجبل .

وقد كان هو والصديق د . صلاح الدين المنجد اللذين وصلا بينى وبين دور بيروت وصادر والثقافة من دور النشر اللبنانية .

لقد كان نعم الصديق الودود المضيف ، المرح ، الذى يجد الإنسان من أمثالنا عنده : الخلق الحبيب والحوار العلمى النفيس . فكان من الطبيعى أن يسرع أحدنا إلى لقاء الآخر ، فى أى بلد عربى نحل به .

وكان الراحل العزيز أمة في ثقافته العربية . له إسهامه المتميز في ثقافة كل قطر عربي أو كان عربياً ، في كل عصر من عصور الثقافة العربية ، وفي كل مجال من مجالاتها .

وقد اخترت لنفسى الحديث عن مجال (تحقيق التراث) . وأستخدم كلمة «الحديث» عن عمد ؛ لأن الفقيه حقق الكثير من المخطوطات المتنوعة ، التي تحتاج دراستها إلى وقت وجهد طائلين ، لا أستطيع توفيرهما لكلمتي هذه ولذلك ألجأ إلى الاختيار ، والاقتصار على نماذج مما أصدر .

رأيت أن أعتمد في كلمتي على أول ما أنجز «قسم شعراء مصر من كتاب خريدة القصر وجريدة العصر» للعماد الأصفهاني ، وكتابين من مرحلة النضج ، هما «فوات الوفيات والذيل عليها» لمحمد بن شاكر الكتبي ، الصادر في أيلول (سبتمبر) سنة ١٩٧٣ م ، و«الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة» لعلي بن بسام الشنترنيني ، الصادر في سنة ١٩٧٩ م . وذلك لأنى أعتقد أن الأستاذين اللذين شاركاه في الكتاب الأول قد أضافا إلى ما كان حصله من قراءاته ودراساته من تصور عملية التحقيق . فوضع في يده مفاتيحها ، التي ستزداد قدرة وفراء مع الزمان . أما الكتابان الآخران فيكشفان صورة عملية التحقيق في أكمل مراحلها .

وأول ما يلحظة الناظر فيما حققه الفقيه : القدرة الفائقة على تمييز الغث من السمين ، واختيار ما يستحق الضوء من المخطوطات في جميع أعماله ، ثم السعى المتواصل وراء مخطوطات ما ينوى تحقيقه من كتب إلى أن يهتدى إلى أجود النسخ ، ويحرزها ، ويتخذ منها واحدة أصلاً ، وبقيتها عوناً على التحقيق . ويمكن القول بأن هذه الخطوات أهم خطوات العملية الأصلية للتحقيق . ولا يبقى إلا حسن قراءة الأصل المعتمد ، ولا أحد يستطيع أن ينكر هذا على الفقيه .

كشف الفقيه في الذخيرة هدف التحقيق في رأيه ، فأعلن أن الهدف الأهم والأكثر جدوى إقامة نص سليم (٩/١) .

وأرى أن هذا هدف يحتاج إلى شيء من التوضيح ، فالأكثر جدوى حقاً هو إقامة نص سليم . ولكن الهدف الأهم - بل الوحيد - رد الكتاب إلى الصورة التي خرج بها من يد المؤلف .

ولما كان محققو الخريدة لم يجدوا منها غير قطعتين غير ملتحمتين اضطروا إلى الاعتماد على أصل واحد ثم استعانوا بمختصر لها صنعه على رضائي وبالمصادر الأخرى .

ولما كان الفقيده قد عشر على نسخة من «فوات الوفيات» بخط المؤلف ، محفوظة بمكتبة أحمد الثالث ، فقد اتخذها أصلاً للتحقيق ، وجعل بقية النسخ معينة عليه .

أما فى الذخيرة فاختلف منهجه فيها عن الكتابين الآخرين ؛ لأن النسخ التى عشر عليها منها لم يجد فيها نسخة ترتفع جودتها عن بقية النسخ إلى مستوى يجعلها جديدة أن تكون أصلاً للتحقيق ، وتكون الأخباريات معينات له . ولذلك أثبت فى المتن أصح القراءات [فى نظره] ووضع ما يعد فى الدرجة الثانية من حيث احتمال الصحة فى الحاشية . وأعلن - محققاً - أن هذا أمر ذاتى اجتهدى لا يمكن تعليله فى كل مرة . (٩/١) .

وكان طبيعياً أن يوجه الفقيه القسط الأعظم من عنايته - كما صرح - إلى تقويم النص ، وإزالة ما أصابه الزمن والنساخ به ، مع التصريح بما فعل . جاء فى الخريدة : «وكتب أمان الأمانى بمهارة الفلاح» وجاء فى التعليق : «مهارة : جمع مهارة ، وهى الصحف ... وفى الأصل هكذا : بمهارة ، وهو تحريف» . (وانظر ٤/١ ، ٩ ، ٢٢ ، ٢٥-٢٧ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٤-٤٦ ، ٤٩ ، بل كل صفحات ما حقق من كتب) .

ولما كان إثبات روايات النسخ المتعددة عملاً أساسياً لكل المحققين ، فإننى لن أعيره كبير التفات ؛ لأنه أمر متوقع من مثل الفقيه . ولكن أشير إلى أنه لم يقنع بالمقابلة بين نسخ المخطوط ، وتعدها إلى المقابلة بين المخطوط والمصادر التى تذكر ما يذكره . وعنى بإثبات روايات هذه المصادر ، أحياناً دون أن يفاضل بينها ، كما نجد فى قول العماد :

وجئنا فلا حتى أتينا مباركاً على بركة الجبّ المبشر بالقصر

وفى التعليق عليه : «رواية الروضتين : أصبنا «بدلاً من أتينا» (الخريدة ٨/١ - وانظر ٦ ، ٨ ، ١١ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ... : فوات ١/١٥ ، ١٧ ، ٣٦ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٧ ... ) .

ومن المصادر التى عنى بالمقابلة بينها وبين النصوص التى بين يديه دواوين الشعراء كما نرى فى قول قلاؤس :

يا ثعلب الصبح ، لا سرحاته أوله خذ الثريا ، فقد صادفت عنقودا

وقوله فى التعليق : «فى الديوان ، وفى أعيان العصر (رقم ١٠٩٤ تاريخ بدار الكتب المصرية ج ٢ ورقة ٢٢٠) : الفجر (فوات ١/١٤٦ - وانظر ١/٢١ ، ٢٢ - ٣٠ ، ٧٢ ، ٧٥) .

وأحياناً فاضل - فى الفوات - بين الروايات ، بل وصل به الأمر إلى تفضيل رواية المصدر وإن كان وضعها فى التعليقات . جاء فى المتن : «فأظهرت أزاهر المعانى التى انشرت فأشرق الكون بتبسمها» . وقال فى التعليق : «كذا فى ص - ولعلها «افترت» كما هو فى المطبوعة (٩/١) . وجاء : «وكانت جنازته مشهودة» وقال فى التعليق : «الأصوب» مشهورة كما فى الوافى . (٣٣/١) . وانظر ٤٦ ، ٤٨) .

وأحياناً فضل رواية المصدر وأثبتها فى المتن . جاء فى الوافى (٤٢/١) :  
إلى أن أقرت جيزة النيل أعينا      كما قر عينا ظاعن حين يرجع  
وقال فى التعليق : «ص : حيرة . والتصويب عن ياقوت والوافى» .

وفعل الأمر نفسه مع الدواوين . جاء فى الفوات (٢٦/١) :

ثم لوى جيد كعاب      ما حليه إلا الغيدُ

وجاء فى التعليق : «ص : خلته . وأثبت رواية الديوان .

وفى الذخيرة عد من مزايا تحقيقه مراجعة النص على المصادر التى استمدت من الذخيرة ، وعلى سائر المصادر الأندلسية . (٧/١ ، ١١ ، ١٤ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٤٦ ، ٥١ ، ٥٥ . . . ) .

وقد مكّنه استقصاء الروايات الأخرى من تصويب السياق ، كما نرى فى قصيدة العماد :

ويعاطينى المدام به      لأن عند الوصل معطفه

التي أصلها - محققاً - إلى :

ويعاطينى المدام وقد      لأن عند الوصل معطفه

(فوات ١٤/١ . وانظر ١٨ ، ٣٨ ، ١٤٥ . . . )

وزوده بما يملأ الأماكن التى تركها المؤلف أو الناسخ خالية (كما نرى فى فوات ٥٠/١) .

وزوده بما أبان به المظموس فى أصوله . (فوات ٥٥/١ . خريدة ٥٢/١ ، ١٥٨) وزوده بأبيات أهلها المؤلف أو الأصول ، فاستدركها هو لضرورتها ، ووضعها فى التعليقات . (فوات ٤٧/١) .

ولم يهمل الطبقات السابقة من الكتب التى يحققها ، فأشاد بمن حققوا أقساماً من الذخيرة قبله معلناً : «أبادر لأقرر - مخلصاً - أن أعضاء اللجنتين اللتين تولتا هذا العمل تحقيقاً وإشرافاً قد بذلوا فى إخراجه من العناية ما يستحق كل تقدير . أقول هذا ، وأنا قد اطلعت على أصول الذخيرة ، ووقفت على مدى ما فيها من صعوبة ناشئة عن حال النسخ نفسها ...» (٦/١) .

ومع ذلك قابل الكتاب كله على الطبعة السابقة ، وصحح عدداً غير قليل من أخطائها : وأشار فى التعليق إلى رواياتها المخالفة . (انظر ٦/١ ، ١١ - ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٤٩ ، ٥٠ وفوات ١٣/١ ، ٣٢ ، ٣٤ ، ٤٣ ، ٤٥ ...)

وإذا تركنا المصادر وما قدمته من عون ، والتفتنا إلى عملية التقويم فى ذاتها ، وجدناه يحس بما سقط من السياق ، دون أن يترك له فراغ ويقترح ما يملؤه من عنده ، جاء فى متن الخريدة :

أيأ لين العطف ، قاسى الفؤاد بعيشك [بالله] لن واعطف .

وجاء فى التعليق : «فى الأصل : بعيشك لن واعطف ، والشرط بهذا تنقصه كلمة ، وقد وضعناها بين حاصرتين للدلالة على أنها فريدة» (١٥/١ ، وانظر ٤٨ ، ٥٩ - ٦٢ ، ٦٧ ، ٧٣) . وأحس بالزائد وحذفه . جاء فى متن الخريدة :

والخاطر الأسعدى يخطر فى بلاغة ، ذيلُ فضلها ذائلُ

وفى التعليق : «فى الأصل : بلاغة فى ، وكلمة «فى» زائدة» (٦٠/١) . وأجلى المظموس . جاء فى المتن :

قد طال دنى لكم فطُولُ طَوَلاً بجاهى العريض كُمى

وفى التعليق : «الذن : من دَنَ ودندن ، إذا طَنَ ونَقَمَ . وفى الأصل : دبنى ، وبعدها كلمة كَشَطْتُ واخترنا أن تكون «لكم» . (الخريدة ٥٢/١ ، وانظر ١٥٨) .

ومن أجل التوثيق : عنى فى صدر ترجمة كل واحد من الأعلام بإيراد عناوين المصادر التى ترجمت له ، ومواضع هذه الترجمة فيها . (انظر على سبيل المثال الخريدة ٣٥/١ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٦٤ ... والفوات ١٣/١ ، ١٤ ، ١٧ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٣١ - ٣٣ ... والذخيرة ٣٥/١ ، ٤٨ ، ٥٩ ...) .



وأشار في الخريدة إلى أحد مصادر الشعر الذى ذكره العماد (١٤٦، ٨١/١) .

واتسع فى التخريج فى الذخيرة حتى قال : «وفقت إلى تخريج كثير من الشواهد الشعرية التى أدرجها المؤلف فى الكتاب» . (٧/١) . وانظر ١٣، ١٦، ١٨، ١٩، ٣٤، ٤١، ٤٧، ٥٧) . وقد ساعده هذا فى نسبة ما أهمل المؤلف نسبته من شعر . (فوات ١٥/١) .

ومن أجل توضيح النص أمام القارئ الحديث عنى كل العناية بشرح الغريب من الألفاظ . فتكاد نجد فى كل صفحة شرحاً للفظ أو أكثر . مثال ذلك قوله فى تعليقات أول صفحة من الخريدة : «أزكياء : جمع زكى ، وهو طاهر النفس (٣/١ - ٥ - ٧ - ٢٥ ... )» .

وقل هذا الشرح فى الفوات ، قال مثلاً : «النقد : صفار الغنم (فوات ١٨/١) . وانظر ٣٩، ٤٤ ... )» .

ثم عاد إلى الإكثار منه وقننه فى الذخيرة ، فشرح «الألفاظ التى تتطلب شرحاً . وخاصة بعض المصطلحات الأندلسية مثل حنبل وطولق وقلبي ، وما أشبه ذلك من ألفاظ غير مألوفة أو معروفة لدى المشاركة ، إذ قد يستغرق البحث عن معانيها وقتاً طويلاً لا يتيسر لكل قارئ (١١/١ - ١٢، ٣٧ ... )» .

ولم يقنع بشرح الألفاظ ، فعنى بتوضيح السياق :

● إما بتوضيح الإشارات الأدبية ، كما جاء فى النص :

وكم مُطْمَع فى خيره بشرُ وجهه ومشتمل منه على شرِّه الإبطُ

وقيل فى التعليق : قيل يريد العماد أنه يُبطن الشر . وقد استخدم هذه الكناية من قصة تأبط شرّاً الشاعر الجاهلى . وهى قصة مشهورة (الخريدة ٣٠/١ ، وانظر ٢٥، ٣١، ٤١، ٤٤ ، ٦٧، ٩٩ ... ) .

وإما بتوضيح الإشارات التاريخية . جاء فى النص :

وحطت دميّاط إذ أحاط بها من برجوم البلاء يقذفها

● وقيل فى التعليقات : «يشير إلى نزول الفرنج دميّاط سنة ٥٦٥ ، ومقاومة صلاح الدين لهم حتى رحلوا عنها بعد خمسين يوماً . انظر الروستين ١٨٠/١ . (الخريدة ١١/١) . وانظر ٥٠، ٥١، ٩٨، ١٤٦، ١٥٠ ؛ فوات ١٥/١ ... ؛ الذخيرة ٣٨/١ ... )» .

● أو بإبانة المقصود . جاء فى النص : «وعم الخلق جميعاً بنعمته» فقيل فى التعليق : «معطوف على (جعل) فى أول الرسالة» (الخريدة ٥٧/١) .

وجاء فى النص :

وعلى فعل يقول الزمان لإجباره إنه مُجْبَرٌ

فقبل فى التعليق : «يقول : إنه يأتى عمله عن حرية وإرادة ، فكأنه ممن يؤمنون بأن الإنسان يخلق أفعاله . وهم المعتزلة القائلون بفكرة العدل ، وفى الوقت نفسه يجبر الإنسان على ما يريد ، فكأنه من أهل الجبر الذين يقولون بأن كل شىء يقع بقضاء وقدر . وهى مشاكله أو طباق بين عدل وجبر» (الخريدة ١/٧٩ . وانظر ٦٨ ، ٦٩ ، ٨٨ ، ٩١) .

● أو بإبانة مضارب الأمثال . جاء فى النص : «وكل الصيد فى جوف الفرا . ومن قال غير هذا قيل له : أطرق كراء» . وقيل فى التعليق عن الجملة الأولى : «مثل يضرب لمن يتفوق على أقرانه . والفرا : حمار الوحش» وقيل عن الجملة الثانية : «مثل يضرب لمن يخدع بكلام يلفظ له ويراد به الغائلة» . (الخريدة ١/٥٠ ، وانظر ١٤٨ ... ) .

وعنى عناية كبيرة بتعريف ما ذكره المؤلف من أعلام وأشياء أعلام ، مثل أعلام الأشخاص (الخريدة ١/٥٠ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٩ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ... ؛ فوات ١/٢٠ ، ٢١ ... ؛ الذخيرة ١/٦ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٠ ، ٣٦ ، ٣٨ ... ) ، وأعلام الأماكن (الخريدة ١/٨ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ ... ؛ الذخيرة ١/٦ ، ١٩ ، ٣٧ ... ) والمذاهب (الخريدة ١/١٠٧ ... ) وأسماء النباتات (الخريدة ١/٨ ، ٢٧ ، ٤٧ ، ٦٢ ، ٨٩ ... ) والنجوم والأبراج (الخريدة ١/٣٦ ، ٧٣ ، ٩١ ... ) والحيوانات (الخريدة ١/٩ ... ) وعناوين الكتب (الخريدة ١/٤٩ ، ٥٠ ... ) .

وعنى فى (الفوات) بما عثر عليه فى هوامش نسخة من حواش فأثبتها فى تعليقاته جاء فى ١٣/١ تعليقاً على قول ابن شاعر بأن إبراهيم بن أدهم دفن فى جزيرة البحر فى بلاد الروم : «بهامش ص تعليق : ليس هو فى جزيرة بل هو فى الساحل قريباً من طرابلس» .

والتفت إلى فوائد نافعة للنص ، مثل تاريخ نظم إحدى القصائد .

قيل فى تعليقات الخريدة : «نقل صاحب كتاب الروضتين عن البرق الشامى أن العماد قال : إنه نظم هذه القصيدة بتاريخ انسلاخ شعبان سنة ٥٧٠ ، وصالح الدين على بعلبك يحاول فتحها . انظر الروضتين ١/٢٤٧ ، (الخريدة ١/٢٥) .

وقال فى تعليقه عن ابن مصرى فى (فوات ١/٢٧) : «توفى سنة ٧٢٣» .

ونقل عن ديوان ابن سهل أن موشحته الموجودة في النص نظمت في أبي بكر الطلبي وقال عن خرجتها : «الخرجة عامية في الديوان ، والظاهر أنها قد حورت عن المشاركة» (فوات ٢٨/١) . ونقل تعليقاً يدل على الإعجاب ببيتين للشاعر الملقب عين بصل : «جاء في الزركشي أن ابن خلكان قال بعدما سمع البيتين : أنت عين بصر» (فوات ٣٥/١) .

ومجمل القول أن إحسان عباس كان واسع الثقافة كثير الاهتمامات متعددة النشاطات ، وأنه كان - في التحقيق - واحد من الجيل الذي أحسن تلقيه عن شيوخه . ثم أدخلوا عليه ما أقام ما كان فيه من عوج . وأكملوا ما كان فيه نقص وأضافوا إليه ما زاده كمالاً ووصلوا به إلى الدرجة التي ننعم بها اليوم .

## منهج إحسان عباس في التحقيق (قراءة في رسالة التعزية، لأبي العلاء)

أ/ عصام الشنطي

(١)

تمهيد :

على الرغم مما عُرف عن إحسان عباس أنه متعدد الجوانب ، إلا أنني لا أجنبُ الصواب إذا زعمتُ أن ميدانه الأول - مساحة - هو تحقيق النصوص . لقد طاف إحسان في نصوص التراث العربي ، شرقياً وغربياً ، وحقق منها عشرات الكتب على مدى ما يزيد على نصف قرن .

لقد أسهم إحسان بعد هذه التجربة الطويلة في وضع قواعد تحقيق النصوص ومناهجه ، دون أن يضع كتاباً مُفرداً بهذا العنوان أو المعنى ، كما فعله كثيرون فيما بعد ؛ في طليعتهم : عبد السلام هارون ، وصلاح الدين المنجد . ولكننا يمكن أن نستخلص القواعد التي سار عليها بتتبع أعماله ، وأن نستنبط منهجه ، وهو العالم البصير بمشكلات النصوص ، وتعدّد نسخها المخطوطة الموزعة في أنحاء شتى من العالم .

أول خطوة خطاها إحسان في الاشتغال بالتحقيق - إصداره رسالة أبي العلاء المعري (ت ٤٤٩ هـ) في تعزية أبي علي بن أبي الرجال في ولده أبي الأزهر ، عام ١٩٥٠ م .

ولا شك أن نجاحه في هذا العمل هو الذي رشّحه لأن يُشارك أستاذه : أحمد أمين ، وشوقي ضيف - في تحقيق قسم شعراء مصر من كتاب «خريدة القصر وخريدة العصر» ، لـ العِماد الأصفهاني (ت ٥٩٧ هـ) ، الذي صدر في جزئين سنة ١٩٥١-١٩٥٢ م . يقول الدكتور شوقي ضيف في مقدمة الكتاب : «عهدتُ إلى تلميذي وصديقي الأستاذ إحسان عباس أن ينقله من المصورتين المذكورين ؛ لما أعهد فيه من حسن لغوى وذوق أدبي» ، ففعل ذلك مخلصاً ، وأداه على خير وجه من الصحة والضبط والدقة .

ولكى نتوصل إلى منهج إحسان في تحقيقه رسالة أبي العلاء في التعزية - لا بدّ لنا من تتبع عمله من خلال خدمته للنصّ التي تجرى - وفق ما استقرّ عليه منهج التحقيق - في أربعة حقول ، هي : المقدّمة التي يتمّ إنجازها بعد تحقيق النصّ ، وإن كان موقعها من الكتاب

المنشور قبله . والثاني تحقيق النص ، وما يلحقه من مكمّلات وإضافات . والثالث الملاحق والذيل . والأخير صنع الفهارس . وعلى هذا النظام سننظر في كل حقْل منها :

## (٢)

### المقدمة :

أول ما يطالعنا إحسان فى المقدمة اهتمامه بتجميع النسخ المخطوطة . ونراه اعتمد على نسخة مصوّرة من إستانبول من القرن السابع الهجرى ، وجعلها النسخة الأم ، ونسخة متأخرة مساعدة بدار الكتب المصرية (من القرن الحادى عشر الهجرى) .

واكتفى إحسان بهاتين النسختين ، مع الإشارة إلى طبعة المستشرق مرجوليوث ، وطبعة أخرى فى بيروت .

ومن ثمّ توجه المحقّق إلى التثبّت من عنوان الرسالة ، خاصة أن هناك روايتين ذات صلة بشخصية المعرّى . وخلص إحسان بعد الرجوع إلى المصادر والمراجع إلى رواية النسخة الأم ، واطمأن إليها .

وانتقل المحقّق إلى دراسة النصّ ، وفهمه فهماً جيّداً ، وأعاناه على هضمه أنه نسخه بنفسه كلمة كلمة ، واستطاع أن يقسّم النصّ إلى : مقدّمة ، الإنسان والموت ، الحيوان والموت ، خاتمة . يقول إحسان فى هذا الصدد : «إن التراث لا يتحقّق درسه بغير إحيائه» .

ولسعة اطلاع المحقّق على التراث ، وعمق معارفه - استطاع أن يوفّق فى بيان مصادر أبى العلاء ، ودواوين الشعراء التى رجع إليها لصياغته نصّه . وانتهى فى دراسته إلى أن أبا العلاء كان متّبعا فى صورته لا مبتدعا ، معتمداً على الغريب فى ألفاظه ، ملتزماً بالسجع فى موسيقاه . وهى ملاحظات دقيقة أتصف بها إحسان فى دراسته النقدية ، وتميّز بها عمقا واتساعا .

وختم إحسان هذه المقدّمة بتوصيف كافٍ للنسخ الخطيّة التى اعتمد عليها ، والإشارة إلى ما وقع فيه مرجوليوث ، وطبعة بيروت - من تصحيفٍ وتحريفٍ . أما فروق النسخ فلم يضعها فى حواشى النصّ ، وإنما صنع لها قائمة مع الفهارس ، على نحو ما سنبيّن بعد قليل .

ونلاحظ أن إحساناً لا يُنبّه على أخطاء رأى أن إصلاحها واجب؛ لأنها تعود - فى الغالب - إلى جهل الناسخ. ولم يُثبت فى المتن إلا وجه الصواب، ولم يُدرج فى الحاشية إلا القراءة المحتملة.

ونلاحظ أيضاً أن المحقق لم يحرص على إثبات ترجمة للمؤلف، على غير المؤلف فى مقدمات المحققين. ويُفسّر إحسان هذا الإهمال من جانبه بعدم الرغبة فى تكرار مادة سوف لا تضيف إلى مقدمته جديداً، خاصة أن كتب التراجم القديمة والمؤلفات الحديثة قد أتت على ذكر حياة أبى العلاء المعرّى وإنجازاته. ونعدّ هذا الصنيع تفرّداً من إحسان يتمرّد فيه على القواعد، ولا يطبقها تطبيقاً صارماً، ما دامت خصوصية النصّ الذى يحقّقه تقتضى ذلك.

(٣)

#### النصّ:

ضبط المحقّق النصّ ضبطاً كاملاً وصحيحاً، لم يترك للقارئ شبهة إشكال، وأخضعه لعلامات الترقيم المختلفة، وقسّمه إلى فقرات، تُعين كلها على فهم النصّ فهماً سليماً.

أما الحواشى فنراها مستوفاة، جمع فيها المحقّق معانى الألفاظ الواردة. وإلّزاء إكثار أبى العلاء من الغريب لم يفت المحقّق أن يوضّح النصّ بالشرح؛ لأنه - كما يقول - لا يقدمه للمتخصص فحسب، وإنما للمثقف العربى الذى يقرأ التراث. وأثرى إحسان حواشيه أيضاً بتعريف الأعلام، وبيان المصطلحات فى الجاهلية، وردّ الشعر لقائله فى الدواوين، أو فى المجموعات الشعرية.

(٤)

#### الملاحق والذيل:

لا نجد عند إحسان فى هذه الرسالة شيئاً من هذا القبيل؛ لأنه لم يعرض له ما يُوجب إثباته، مع ما نعرف من حرصه على متابعة عمله وهو فى المطبعة، فإذا عرض له شيء الحقّه عاجلاً فى حقل الملاحق والذيل. وقد لجأ إلى مثل هذا فيما بعد، خاصة فى تحقيقه الدواوين الشعرية، أو مجموعات. نذكر من ذلك: تحقيقه ديوان لبيد بن ربيعة العامرى (ط). الكويت، ١٩٦٢م)، وديوان الصنوبرى (ط. دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٠م)، فقد ألحق بهما ما يندرج تحت هذا الحقل، بما وجده فى مصادر لم يكن قد أطلع عليها عند إنجاز العمل ودفعه للمطبعة. وبهذا أنصف حسان بشغفه بالمعاودة والمراجعة فيما يُحقّق، فيضيف إلى هذا الديوان أو ذاك ما ينبغى أن يُلحق به.

(٥)

## الفهارس :

لم يتقيد إحسان في صنع الفهارس التقليدية لكل النصوص التي توفر على تحقيقها ؛ لأنه آمن أن لكل نص خصوصية تُملَى على المحقق الفهارس التي ينبغي أن يصنعها .

لقد صنع المحقق لهذه الرسالة فهرسًا واحدًا خصصه لأسماء الحيوانات والنباتات والنجوم وغيرها من المعارف . وقد ألحق به فهرسًا للمراجع ، منها مراجع باللغة الإنجليزية التي يتقنها .

أما الفهرس الأخير فهو فهرس خصّصه لمقارنة النسخ الخطية ، وإثبات الفروق بينها . ونعلم أن قواعد تحقيق النصوص اعتادت أن تجعل ذلك في الحواشي ، غير منفصلة عن النصوص . ولكن شخصية إحسان رُكبت على أن لا يطبق هذه القواعد تطبيقًا صارمًا . وكان كثيرًا ما يخالفها إذا اقتضت الضرورة ذلك . ظهر هذا الاتجاه عنده منذ البداية في تحقيق هذه الرسالة لأسباب عديدة ؛ أولها : أنه لا يريد أن يزحم حواشيه بأكثر مما ازدحمته ، ثم إن هذه الفروق - مع قلتها - لا يعنى بها إلا العلماء من ذوى الاختصاص ، فلا بأس أن تكون منفصلة عن النص . أما حواشيه الأخرى فهي لازمة الاتصال المباشر بالنص ؛ يقرأها وينتفع منها القارئ المثقف . ولعل أقل هذه الأسباب أهمية ضرورات الإخراج الطباعي ؛ لأن وضعها في آخر الكتاب أيسر على الطباعة من وضعها في الحواشي منفصلة عن التعليقات الأخرى بفاصل .

غير أن إحسانًا قد أغفل صنع فهرس للشعر ، وهو وإن قلّ عدد الأبيات في الرسالة (عشرة أبيات متفرقة في تضاعيفها) - إلا أنه كان من المفيد إثباته مرتبًا على القوافي .

(٦)

## مقارنة :

حين نلتفت إلى بعض النصوص التي حُقِّقت في زمن قريب من زمن تحقيق إحسان هذه الرسالة ، أو قبل ذلك ، نجد على سبيل المقارنة كتاب «الباب الأدب» لـ أسامة بن مُنقذ (ت ٥٨٤هـ) ، بتحقيق الشيخ أحمد محمد شاكر ، الذى صدر فى طبعته الأولى عام ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م ، أى قبل تجرية إحسان هذه بخمس عشرة سنة .

لقد حقق الشيخ شاكر الكتاب على نسخة واحدة ، وهى نسخة المؤلف ، كُتِبَتْ له فى حياته ، سنة ٥٧٩هـ ، وعليها إهداء منه لابنه مرهف . وقد اكتفى المحقق بهذه النسخة بالرغم مما بها من خَرَم فى نحو ست ورقات . وأثناء طبع الكتاب وقع على نسخة أخرى بدار الكتب المصرية ، كُتِبَتْ سنة ١٠٦٦هـ ، وعندها أفادته فى التصحيح ، فى مواضع عديدة .

وترجم المحقق للمؤلف ترجمة مطوّلة (١٧ صفحة) . أما دراسته للنص فجاءت مقتضبة فى سطور لا تتجاوز عدد أصابع اليدين .

والحق أن المحقق ضبط النص ضبطاً كاملاً وصحيحاً ، خاصة ما ورد فى الكتاب من الشعر .

وقد خلط فى الحاشية بين ما نبّه على تصحيحه من النسختين المعتمدتين ، وشروحه ومعاني المفردات ، وفروق النسختين .

وأثبت فى آخر الكتاب ، وقبل الفهارس ، استدراكات مطبعية ، أو سهواً منه - كما يقول - وقد أحصيتها فوجدتها ١٠٢ استدراكاً ، ملأت ست صفحات .

أما فهارسه فهى متنوعة ، ويحمد له أنه أشار - فى هذا الوقت المبكر - إلى أهمية الفهارس ، وأنها مفاتيح الكتب .

والمقارنة الثانية للأستاذ مصطفى السّقا فى تحقيقه «معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع» ، لأبى عُبَيْد الْبَكْرِى الأَنْدَلُسِى (ت ٤٨٧هـ) ، الذى صدر فى أربعة أجزاء ، بين سنتى ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م ، و١٣٧١هـ / ١٩٥١م ، أى فى فترة زمنية غير بعيدة عن فترة إحسان .

لقد جاءت دراسة المحقق للنص مستفيضة وعميقة ، فيها استقصاء ومناقشة ومقارنة . وعرف المحقق بمؤلف الكتاب دون إطالة (٤ صفحات) . واعتمد على ثلاث نسخ من دار الكتب المصرية والأزهر ، وصفها وصفاً كافياً ، وحدّد منها النسخة الأم . وانتفع فى الجزء الرابع بمصورتين خطيتين جلبهما معهد المخطوطات العربية من إستانبول .

وأطلع السّقا على نشره فردناند وستنفلد (ت ١٨٩٩م) ، التى أصدرها فى طبعة حجرية فى ألمانيا ، فى مجلدين كبيرين . وقد أشاد المحقق بعمله ؛ لحرصه على جمع نُسخ خطيّة كافية ، ومقابلته عليها ، وتقديمه للنص ، وختمه بالفهارس المتنوعة .



وحين نعود إلى صنيع الأستاذ السقا ، نجد قد ضبط النص ضبطاً كاملاً وصحيحاً ، وأثبت تعليقاته فى ذيل الصفحات ، لا فى آخر الكتاب ، أو عند نهاية كل حرف ، كما يفعل المستشرقون . وخلط فى الحواشى بين فروق النسخ والشرح . وختم عمله بفهارس متنوعة متقنة .

غير أنه أخذ عليه سقطة كبيرة ، وهى اعتدائه على النص ، بفعل ليس من حقه أن يفعله ، وهو تغييره ترتيب حروف المعجم التى وضعها البكرى بالنظام المغربى ، فجعلها المحقق بترتيب أهل المشرق . فقدّم فى النص وآخر ، وكأنه يقدّم الكتاب للمشاركة فحسب . وكان ينبغى أن يُبقى على ما هو عليه ، ويضيف إلى فهارسه فهرساً بترتيب الحروف المشرقية ، ومواضيعها من الكتاب .

#### (٧)

##### خاتمة :

رأينا إحساناً فى تحقيقه الرسالة قد درج - عموماً - على قواعد مقررة ، ومنهج واضح ، وأنه لم يقصّر على سابقه . وتميّز باهتمامه البالغ فى تحليل النص ، ودراسته الوافية .

واهتم كذلك بضبط النص ضبطاً كاملاً ، دقيقاً وصحيحاً ، وأثراه - فى الحواشى - بإضاءات وتعليقات وشروح تمت عن سعة اطلاعه على مصادر التراث المختلفة .

وأفترض - وهو افتراض صحيح - أن قلّة من أبناء العربية الذين أخذوا يشتغلون بالتحقيق ، فى وقت مبكر - ومنهم إحسان - اطلعوا جميعهم على منهج المستشرقين فى تحقيقهم التراث العربى ، منذ القرن التاسع عشر الميلادى ، وهو منهج كان قد وُضع فى أوروبا قبل ذلك ببضعة قرون لتحقيق نصوصهم الإغريقية واللاتينية .

ومهما أخذ على إحسان من هنات فى تحقيق الرسالة ، فواضح أنه خاض بحر التحقيق قوياً محصّناً بأمانة علمية ، وتوافر شروط المحقق لديه . يقول إحسان فى هذا الصدد : «التحقيق العلمى لن يكون مخذولاً ما دامت تتولاه أيد أمينة» . وقد ظل على مدى نصف قرن متمسكاً بضرورة التحقيق العلمى المنهجى للتراث ، وميّز بينه وبين طبع الكتاب ، أو نشره غير محقق . ورأيناه يسبح مع تيار التحقيق بسلاسة ويُسّر واقتدار ، ويتميّز بشخصية متفردة ، واستطاع على مدى السنين أن يقوم بمفرده - من ناحية الكم والنوع - بما لم يستطيع امرؤ أن يقوم بمثله أو يُقاربه .

## أهم المصادر والمراجع :

- إحسان عباس عالم موسوعى من فلسطين ، بحث لـ داود القاضى ، مجلة «الباحث» ، العدد ٢٤ ، تموز ، كانون أول ١٩٨٢م ، ط . بيروت - [من صفحة ٢٤٣ - ٢٥٧] .
- إحسان عباس وتحقيق الشعر ، بحث لـ يوسف بكّار ، فى كتاب «إحسان عباس ناقدًا ، محققًا ، مؤرخًا ، بحوث ندوة مؤسسة شومان ، عمان ، الط . الأولى ، ١٩٩٨م - [من صفحة ١٦١ - ٢٠٧] .
- إحسان عباس وتحقيق النثر : بحث لـ محمد إبراهيم حور ، فى كتاب «إحسان عباس ناقدًا ، محققًا ، مؤرخًا ، بحوث ندوة مؤسسة شومان ، عمان ، الط . الأولى ، ١٩٨٨م - [من صفحة ٢٠٨ - ٢٣٦] .
- خريدة القصر وجريدة العصر - قسم شعراء مصر ، لـ العماد الأصفهاني الكاتب ، نشره أحمد أمين ، شوقى ضيف ، إحسان عباس ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، فى جزئين ، ١٩٥١ - ١٩٥٢م .
- رسالة فى تعزية أبى على بن أبى الرّجال فى ولده أبى الأزهر ، لأبى العلاء المعرى ، حققها وقدم لها إحسان عباس ، الط . الأولى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٥٠م .
- غربة الراعى - سيرة ذاتية ، إحسان عباس ، دار الشروق ، عمان ، الط . الأولى ، ١٩٩٦م .
- لباب الآداب ، لـ أسامة بن منقذ ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، الط . الأولى ١٣٥٤هـ / ١٩٣٥م .
- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ، لأبى عُبَيْد البَكْرِى الأندلسى ، تحقيق مصطفى السّقا ، القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، فى أربعة أجزاء ، ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م - ١٣٧١هـ / ١٩٥١م .



## على خطى الراعى

أ.د / عبد الكريم سليمان أبو خشان

حضرات السيدات والسادة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

استجابة لدعوة كريمة من دار الكتب المصرية - ويتزكية مشكورة من السيد وزير الثقافة الفلسطيني الأديب يحيى يخلف وينفس يخالجها الشوق ، ويرودها الحب والوفاء ، أجيى اليوم بينكم - مشاركا فى الاحتفاء بأهل العلم والمعرفة وتقديراً للعاملين من هذه الأمة ، وإكباراً لمن نذروا نفوسهم للبحث عن الحقيقة ، وكرسوا سواد أيامهم ، ليتروا لنا بعد رحيلهم ما يمكث فى الأرض ، وما ينفع الناس .

أيها الأخوات .. أيها الأخوة

دوماً نهبط مصر طلاباً ، ونجوز عتباتها الخضر بشوق المريدن ، لنقبس من نورها حين تظلم الدنيا وتزوغ الأبصار ، وننهل من نيلها الحانى أن تعتكر المشارب ، وتنشد الدروب ، وتتجهم الأمصار .

نسعى إليها من أقصى الأرض ... فتطالعنا ذوائب النخل وتهدينا عصائب الطير ، ويجمعنا صوت المحارب ... نهل فى خشوع للذى جعل فيها خزائن الأرض ... وأنبث فى خافقيها الحياة .

فى غمرة الشعور بنشوة اللقاء .. أيها الأخوة والأخوات .. أخالنى لا أنسى هذه الدار التى جمعتنا ، ولا أنسى وارف دوحته التى فاءت وتفق على كل من سمى طالباً للعلم .. متعبداً فى محاربيه .. نعم .. دار الكتب القيمة .. جمعتنا وما انفكت من مشارق العربية ومغاربها .. على مائدة شيوخ هذه الأمة وعلمائها .

لها منابر الأبناء .. وخشوع العارفين بالفضل .. وثناء الغير على خزانة العلم وديوان العرب ... ثناؤنا لا ينقطع دوماً لسدنة هذا المحراب ، وحملة المشاعل فى هذا البيت .. رعاهم ورعاه العلى العليم ، فمنهم وبهم تسطع أنوار المعرفة وتزهو النفوس .

شرف لى كبير - أيها الأخوة الكرام - أن أجيى إليكم ومعكم رغم وعورة المسالك ، وانسداد الآفاق ، مشاركا لكم فى يوم تكريم «الراعى» من «عين غزال» ، الذى ترك خرافه عند

أقدام حيفا وعم شطر قاهرة المعز يلتمس فيها العزاء ، بعد أن أمضه الألم ، وحده بارق الأمل لينهل من معينها الثر سائغ الشراب ، ويقيم فيها بين الأهل والعشيرة ، ويأنس فيها كما أنس فى شامة إفريقيا السمراء «الخرطوم» برهط من الصفوة الخيرة وكرام القوم .

أما المعلم أيها الأحبة ، فإنه يفتح نوافذ قلبه مثلما يفتح أبواب بيته ، لثلة من العلماء من أضواء الأرض العربية الطيبة ، ينشدون لديه المعرفة الحققة والحجة السديلة ، والرأى الشاقب .

ها هو إحسان عباس يستدعى تلك الأيام مع الأستاذ المعلم محمود محمد شاكر فيقول : «كان لقائى به فاتحة عهد جديد فى حياتى العلمية ، كنت أقرأ له شعراً ونشراً فى مجلة الرسالة ولكن اقترابى منه فتح لى عالماً جديداً من المعرفة ، أصبحت أجده لديه إجابات متقنة عن أسئلة كثيرة تدور فى رأسى ، ووجدت فى مكتبته الغنية ما أحتاج إليه من مصادر ، وفى زائريه وضيوفه وشهود مجلسه شخصيات من أبرز شخصيات العالم العربى والإسلامى ... هنالك عرفت يحيى حقى ، وعبد العزيز الميمنى ، وعلال الفاسى ، وصالح بن يوسف ، وعبدالله التل ... وكثيرين غير هؤلاء من أبرزهم المفكر الجزائرى الإسلامى مالك بن نبي .. هذا إلى كثير من الأدباء والشعراء المصريين ، وفى مقدمتهم الشاعر محمود حسن إسماعيل الذى كنت معجباً بشعره .» [غربة الراعى ، ص ٢١٢].

تلك إذن أحجية السفر واللقاء .. تماس حميم مع من عرفهم على صفحات الكتب وجوائب الصحف ، غير أنه تماس يلزم صاحبه الآن أن «ينهج» سعيه إن صح القول ، وأن يجعل وكده الارتقاء الحثيث فى السلم الأكاديمى ، وهنا .. يجد ضالته فى إهاب رجل طوع التراث إلى بصيرته ، واستأنس الشارد منه ، وأحسن تهذيبه وتبويبه ... إنه المعلم الكبير : الدكتور شوقى ضيف ... يهش له ويقربه ، ويؤنس غريته ... وحين تنزل نازلة الوطن وتعبس الدنيا فى وجه عباس .. يقف المعلم إلى جانب تلميذه ، يأخذ بيده ويواسيه ، ويبادر إلى فتح باب الرزق أمام ناظره .. ويكف عند شيئاً من غوائل النكبة .

إحسان عباس محققاً :

حين تتطابق الدلالة مع المعنى ، فإن التحقيق فى أول معانيه هو «البحث عن الحقيقة» واستخلاصها من كل ما اكتنفها من شوائب وما قد يلحق بها من الأهواء والأضاليل .. ولسنا هنا فى موضع من يفرد القول فى تعداد جهود إحسان عباس فى هذا الباب ، ولكننا نحاول أن ندرك معكم أهمية هذا التوجه لديه ، وطبيعة الأدوات التى كرسها لهذا العلم .

لم يكن التحقيق عند إحسان عباس مجرد إخراج المادة المحققة في ثوب قشيب ، ثم يضع اسمه على غلاف المخطوطة وكأنها قد بُعثت من العدم !.. لا .. لم يكن الأمر على هذا النحو من البساطة حتى لا نقول التبسيط ، بل لقد فهم التحقيق على أنه «المعرفة» في أزهى تجلياتها ، إنه ، أى التحقيق ، عشق للحكمة أو الفلسفة كما أسماها الإغريق ، فهو إذ يعمل على تحقيق مخطوطة ، إنما يصدر عن فهم جلى بأسرار اللغة وسيرورة التاريخ ، وتفاصيل المكان ، وتوجهات النقد ، بل والمدارس النفسية الحديثة التى سخرها لمقابلة النصوص ، وترجيح الراجع ، ونفى الضعيف ، فقد كان التراث بالنسبة له كما يقول : «مؤازراً بعمله الأكاديمي وكان ضرورة لا بد منها لاستكمال بعض جوانب المعرفة» [غربة الراعى ، ص ٢٢٧].

إن جهد إحسان عباس فى تحقيق مخطوطة كانت قد حققت ونُشرت من قبل ليدل دلالة واضحة على أنه لا يكتفى بما هو متوفر دون تمحيص وتدقيق ، فقد راض نفسه على الاستقصاء ، واستمرأ نصب المثابرة من أجل الوصول إلى المستوى الذى يطمئن إليه ، وهو حين يمتدح منهج أستاذه محمود شاكر فى الدراسة والتحقيق ، إنما يضع لنفسه سنة فى العمل ، ونموذجاً متميزاً فى معين هذا العلم .

لنصغ إليه وهو يتحدث عن هذه المناقبية : «والميزة الكبرى فيه أنه ذو رأى عميق واطلاع واسع ، وليس هنالك من هو أقدر منه على فضح التفسيرات التى تزيف التاريخ والحقائق ؛ إذ يستمد رأيه الواضح ويبلوره من تأمله الذاتى وعودته إلى الأصول ، دون النظر إلى رأى سائد يردده الآخرون ... كان محمود وما يزال يعتمد فهم الأسباب ويحسن ربط النتائج بها على نحو دقيق متفرد لم أجده عند غيره» [غربة الراعى ٢١٢].

إن اطلاعنا المتواضع على سيرة إحسان عباس ليؤكد لنا المرة تلو الأخرى أن هذا الرأى الذى أسبغه على أستاذه محمود شاكر إنما ينطبق عليه كلمة كلمة ، وهو حين يشدد بهذا المنهج ، يعطينا على النحو موارد قليلاً ، أنه يتبنى هذه المناقبية ويرسم خطاها .

وتتعدد الأمثلة - أيها الجمع الكريم - فى سيرة إحسان عباس عن أخذه لنفسه بحزم الباحث ، ودقة المحقق ، بيد أننا نود أن نتأمل معكم تلك القضية التى جاءت فى سيرته ، حيث كان قد هيا نفسه لإعداد أطروحة الدكتوراه عن «حياة الزهد وأثرها فى الأدب الأموى» وكان هذا الاختيار مبنياً على بعدين ، أحدهما ما أسماه بـ «حقبة الجوع» إثر نكبة فلسطين عام ثمانية وأربعين ، حيث اهتم بدراسة سيرة الزهاد والنسك رغبة منه فى ترسم خطاهم فى

مقاومة الجوع ، والرضى من الحياة بما يقيم الأود . أما العامل الثانى ، فقد تولدت لديه فكرة مبكرة أن الدولة الأموية قد لحقها كثير من الضيم والغبن ، فأراد أن ينتصف لها ، ويحقق فى الروايات المتعددة التى تحط من قدرها ، وتزرى بصنيعها ، وهذا فى اعتقادى أمر قد راود ويراود كثيراً من الباحثين والمؤرخين ، غير أن موضع الشاهد لم يأت بعد ، فقد تمثل فى تحصيله على قناعة أخرى ، ربما ناقضت هدف الانصاف هذا بل واستبعدته تماماً ؛ ذلك أنه درس أدب الخوارج الذين كانوا ألد الخصام مع تلك الدولة ، وكتبوا ما كتبوه لتورية نار الثورة عليها ، فما كان منه إلا أن جمع ديواناً لشعر الخوارج وقدم له . بعد أن طرح جانباً فكرة الانصاف تلك ، الأمر الذى يشهد له بالدقة ومخالفة الهوى حين تأكد له أنه قد يقوده إلى التجنى أو الشطط .

مهما يكن من أمر ، فإن التكرم الحقيقى لإحسان عباس هو فى مواصلة سنته التى ألزم نفسه بها من حب التراث ودقة التحرى عن دراسته أو تحقيق مخطوطاته ، كما أن على من يسلك هذا المسلك أن يصدر عن معرفة ووعى موسوعيين ليغرى من يقرأه أنه أمام جهد متميز وعقل خلاق .

وبعد .. فإن هذه المداخلة المتواضعة ، إنما تجيء مجرد مقدمة أولية لإعادة النظر فيما كتب إحسان عباس وبيان فضله على لغتنا العربية ودارسيها ، وحجم ما يمكن للمشاربين المخلصين أن يعطوا ، كما أجدها سانحة لأتقدم بوافر الشكر وموصول التقدير لدار الكتب والوثائق القومية ، بكل الذين عملوا فيها ويعملون ، واسمحوا لى أيها الكرام أن أخص بالشكر السيد الدكتور أحمد مرسى مدير هذه الدار ، على مبادرته الطيبة ، وأشد على أيدي جميع العاملين مباركاً لهم جهدهم ، كما أشكر سعادة الأخ محمد صبيح سفير فلسطين فى القاهرة الذى بادر بإيصال الأمر إلى غايته من خلال هذه الدعوة ، كما أشكر معالى وزير الثقافة فى فلسطين ، الأديب المبدع السيد يحيى يخلف الذى شرفنى بلقائكم ، وأدعو العلى القدير أن يكون عوناً لشعبنا المجاهد فى تصديه الفذ لجرائم الصهيونية ، وأن يأخذ بيد زعيمنا وقائد مسيرتنا لنبلغ به ومعه بر الأمان إنه نعم المولى ونعم النصير .

أحييكم بكل التقدير والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .



**ندوة**  
**(فؤاد سيد)**





## فؤاد سيد

أ.د./عبد الستار العلوجي

نجمان تألقا في سماء المخطوطات في مصر منتصف القرن العشرين ، وكان مصدرين من أهم مصادر المعلومات لكل من يدرس المخطوطات أو يرجع إليها ، لا في مصر وحدها وإنما في العالم العربي كله . ولعل لا أبالغ إذا قلت إنهما استطاعا أن يحققا شهرة عالمية في هذا المجال مع إنهما لم يتخرجا من جامعات شرق ولا غرب ، ولم يحصلّا من التعليم النظامي غير أقل القليل ، كلاهما كان عصاميا ، وكلاهما كان يحفر في الصخر ليجد لنفسه موضعاً لقدم بين علماء كبار ، وكلاهما كان فارساً في مجاله لا يُشق له غبار ، وكلاهما كان على ثغر من ثغور المخطوطات ، أحدهما في قسم المخطوطات بدار الكتب وهو فؤاد سيد ، والآخر في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية وهو رشاد عبدالمطلب .

ولد فؤاد سيد في القاهرة في أكتوبر ١٩١٦م . ولم يتجاوز المرحلة الابتدائية من التعليم ، فقد التحق بالعمل في مطبعة دار الكتب سنة ١٩٢٩م وهو دون الخامسة عشرة من العمر ، ومن المطبعة إلى مخازن الدار ، ومنها إلى الفهارس ثم إلى قسم المخطوطات الذي ارتبط به حتى توفي في ديسمبر ١٩٦٧م . وبين الميلاد والوفاة كانت حياة خصب ثرية سأحاول أن أعرض بعض جوانبها ، وإن كنت أعلم سلفاً أنني لا أستطيع أن أوفى الرجل حقه من التقدير والتكريم .

والذين تعاملوا مع فؤاد سيد عن قرب - وأزعم أنني واحد منهم - يعرفون أن الله سبحانه قد أنعم عليه بنعمتين جليلتين كانتا خير عون له على التعامل مع المخطوطات فهرسه وتحقيقاً ، وأعنى بهما ، قوة البصر وقوة الذاكرة حتى ليتمكن القول إنه كان فهرساً متحركاً يمشى على الأرض . لا تسأله عن كتاب إلا ذكر لك نسخته المخطوطة والأماكن التي توجد فيها ، ورمات ذكر لك أرقام تلك النسخ في مكتباتها دون الرجوع إلى الفهارس المنشورة .

وكان مثلاً لدمائة الخلق ورقة الطبع وسعه الصدر وشدة الالتزام . كما كان يتمتع بذكاء فطري وبصيرة نافذة . والأمثلة على ذلك كثيرة أذكر منها أنه تدرج في عدة مناصب في قطاع المخطوطات بدار الكتب المصرية ، رئيساً لقسم ، ومديراً لإدارة ، ولكن هذه الألقاب والمسميات لم تكن تغريه ولم يستخدمها قط ، فقد كان حريصاً دائماً على أن يقدم نفسه على أنه «أمين المخطوطات بدار الكتب المصرية» لأنه كان يدرك ما تعنيه عبارته Keeper of Manuscripts عند

العلماء الأجانب الذين يتعاملون مع المكتبات ومع المخطوطات ، وكان يعرف أن هذا المسمى الذى ابتذل عندنا - بكل أسف - كما ابتذلت كثير من المسميات والألفاظ ، له مكانته الكبيرة فى الغرب ، وأن أمانة المخطوطات فى أية مكتبة أوربية لا يتولاها إلا كبار الأساتذة والعلماء .

رافقتُهُ فى العمل بدار الكتب أربع سنوات ، لم يكن يمضى يوم دون أن أراه وأحادثه وأناقشه وأستمع إليه وأستفيد منه . وكان يلفت انتباهى أنه كان من أكثر الموظفين التزامًا بمواعيد العمل ، ومن أوائل الذين يدخلون الدار كل صباح ، وكان إذا انفرد بنفسه أو بمن يأنس إليه ساعات الصباح طاب له أن يشدو بأغاني عبدالوهاب وأم كلثوم . وكان صوته عذبًا رخيماً . كما كان يبهرنى فيه هدوؤه وسماحته التى لا حدود لها . فما سمعت له صوتًا عاليًا ، ولا رأيته فى يوم من الأيام غاضبًا أو حاقدًا على أحد ، أو مغضبًا لأى من زملائه ومرءوسيه .

وكان هواه مع اليمن وتراثه المخطوط . أحب هذا البلد الشقيق وأحب علماءه ، وزاره أكثر من مره كانت أولها فى ديسمبر ١٩٥١م عندما اختير عضواً فى البعثة العلمية التى أوفدتها الحكومة المصرية برئاسة الدكتور خليل نامى للدراسة مخطوطات اليمن وتصوير نفائسها ، وبعد عودته نشرت له مجلة معهد المخطوطات فى مجلدها الأول (ص ١٩٤ - ٢١٤) دراسة عن مخطوطات اليمن عرّف فيها بتسع من المكتبات اليمنية العامة على رأسها مكتبة الجامع الكبير بصنعاء ، وقد شغل الحديث عنها وعن نفائسها فى الأدب واللغة والنحو والتاريخ والتفسير وعلوم القرآن والحديث والعقائد وعلم الكلام والفقه الزيدى وأصوله وغيرها من الموضوعات أكثر من نصف عدد الصفحات ، كما ذكر خمس عشرة مكتبة خاصة لم يكن لأحد علم بها . وقد بلغ عدد المخطوطات التى عرّف بها فى هذه الدراسة أكثر من تسعين مخطوطاً ، وهى تكشف عن براعة فائقة فى التعرف على النواذر والتقاط الجواهر النفيسة من بين الأصداف .

وقد نشأت بينه وبين علماء اليمن وكبار مسئوليه صداقات كثيرة وعميقة استمرت حتى آخر يوم من حياته ، وأكبر ظنى أن حب اليمنيين له وصلتهم به قد استمرت بعد وفاته ، وأن الدكتور أمين ما زال يعيش فى أجوائها العطرة .

وعن طريق فؤاد سيد تعرفت على كبار علماء اليمن أمثال القاضى محمد بن على الأكوخ رحمه الله وشقيقه القاضى إسماعيل أطال الله عمره ، وقامت بينى وبينهم صداقات أعتز بها أشد الاعتزاز .

تلك بعض الجوانب الشخصية لفؤاد سيد كما عرفته . أما الجوانب العلمية فلئننى ألخصها فى كلمتين هما : الفهرسة والتحقيق .

ففى مجال الفهرسة يذكر لفؤاد سيد مجموعة من فهارس المخطوطات التى تتميز ببياناتها التفصيلية والدقيقة فى آن واحد ، فهو الذى أعد أول فهرس للمخطوطات ، تصدره دار الكتب المصرية ، إذ كانت الدار تجمع بين المخطوطات والمطبوعات فى فهارسها حتى سنة ١٩٥١م . وعندما بدأ فصل المخطوطات عن المطبوعات عهد إلى فؤاد سيد بإعداد أول فهرس يصدر ، يقتصر على المخطوطات وهو فهرس «مصطلح الحديث» الذى نشرته الدار سنة ١٩٥٦م متضمناً كل ما تقتنيه من المخطوطات فى هذا العلم سواء كانت تلك المخطوطات من رصيدها العام أو من المكتبات التى ضُمت إلى الدار كالتيمورية والزكية ومكتبة طلعت ، ولعل أصدق وصف لهذا الفهرس هو شهادته صلاح الدين المنجد التى قال فيها إن فؤاد سيد وصف فيه المخطوطات «أحسن وصف ، وساعده على ذلك خبرته بالمخطوطات وتتبعه شئونها «وإنه» فهرس دقيق يفنيك - أحايين كثيرة - عن رؤية المخطوط الموصوف نفسه»<sup>(١)</sup> . وليس اكتمال بيانات الوصف ودقة تلك البيانات هى كل ما يميز هذا الفهرس ، وإنما يميزه أيضاً أن فؤاداً الحق به كشافاً بأسماء المؤلفين لتيسير التعامل معه وتعظيم الاستفادة منه .

ويحسب له أيضاً أنه صاحب «فهرس المخطوطات التى اقتنتها الدار من سنة ١٩٣٦م - ١٩٥٥م» الذى نشر فى ثلاثة مجلدات فى الأعوام ١٩٦١م ، ١٩٦٢م ، ١٩٦٣م ، والذى يقف شامخاً بين الفهارس التى أصدرتها دار الكتب .

والى جانب هذين العملين الكبيرين نشرت له دار الكتب فى سنة ١٩٥٠م قائمة ببيوجرافية بمؤلفات ابن سينا وشروحها المحفوظة بالدار ، ونشرت له «مجلة معهد المخطوطات العربية» فى مجلدتها الثالث سنة ١٩٥٧م مقالاً عن مخطوطات مكتبة أحمد طلعت (١٩٢٨م) وعن الجهات التى وزعت عليها ونصيب دار الكتب منها . وقد تضمن المقال تعريفاً

(١) مجلة معهد المخطوطات العربية ، مج ٢ (١٩٥٦) ، ص ٣٧٤ .

بمائة وأربعين مخطوطاً من نفائس مخطوطات هذه المكتبة فى التاريخ والجغرافيا والأدب واللغة والنحو والتفسير والقراءات والحديث والمصطلح والعقائد والتصوف<sup>(١)</sup>.

وفى الفترة من ١٩٥٤ م إلى ١٩٦٤ م أصدر له معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية عدة فهراس للمخطوطات المصورة بالمعهد حيث صدر الجزء الأول سنة ١٩٥٤ م. والجزء الثانى الخاص بالتاريخ (القسمين الثانى والثالث) فى ١٩٥٨ م، ١٩٥٩ م، والجزء الثالث الخاص بالعلوم بقسميه الثالث (الرياضيات) والرابع (الكيمياء والطبيعات) سنة ١٩٦٠ م، ١٩٦٣ م على التوالى، والجزء الرابع الخاص بالمعارف العامة والفنون المتنوعة سنة ١٩٦٤ م.

وهذه الفهارس والقوائم الببليوجرافية التى أعدها فؤاد سيد فى جملتها تكشف لنا مفهرس عالم مدقق، يقدم لنا عن المخطوط كل المعلومات التى تساعد على التعرف عليه، كما تكشف لنا عن براعة فائقة فى اكتشاف نفائس تراثنا المخطوطات.

أما الجانب الآخر من جوانب هذه الشخصية الثرية فهو جانب التحقيق الذى تميز به فؤاد سيد عن رفيق دربه رشاد عبدالمطلب، فقد صدرت لفؤاد عدة كتب محققة ليس هنا مجال حصرها، ويكفى أن نذكر منها «طبقات فقهاء اليمن» و«العبر فى خبر من غبر» و«الوسيط فى تراجم أدباء شنقيط» وفى تقديرى أن كتاب «طبقات الأطباء والحكماء» الذى ألفه ابن جليل فى الأندلس سنة ٣٧٧ هـ وحققه فؤاد سيد وألحق به «تاريخ الأطباء والفلاسفة» لإسحق بن حنين (ت ٢٩٨ هـ) يعد نموذجاً رائعاً من نماذج التحقيق، ويكشف عن جهد الرجل ومنهجه فى العمل.

وقد نشر المعهد العلمى الفرنسى للأثار الشرقية بالقاهرة هذا الكتاب سنة ١٩٥٥ م، ثم صدرت منه طبعة ثانية عن مؤسسة الرسالة فى بيروت سنة ١٩٥٨ م.

وببدأ الكتاب بمقدمة طويلة بلغت ٤٢ صفحة يستهلها المحقق ببيان قيمة الكتاب، وأنه وثيقة مهمة فى تاريخ العلوم وتطور حركة التأليف والترجمة فى القرن الرابع الهجرى، كما أنه أول كتاب أندلسى فى طبقات الأطباء فضلاً عن أنه مؤلفه قد رجع فيه إلى تراجم عربيه لأصول لاتينية خلافاً لمن سبقه من المؤلفين الذين كانوا يعتمدون على مصادر يونانية، وبعد ذلك ينتقل فؤاد سيد إلى الحديث عن المؤلف ومصادر ترجمته، وهو لا يكتفى بسرد سيرة

(١) مجلة معهد المخطوطات العربية، مج ٣ (١٩٥٧ م)، ص ١٩٧-٢٣٦.

ابن جلجل وإنما يشير عدة تساؤلات ويحاول أن يجيب عنها ، فيتساءل مثلاً عن اسمه وهل هو عربى أم أسباني معرب ، كما يتساءل عما إذا كان ابن جلجل قد ترجم لنفسه كما نص على ذلك فى آخر الكتاب مع أن هذه الترجمة لا وجود لها فى النسخة المخطوطة ، ويقرر أن الرجل ترجم لنفسه وأن ابن الأبار أطلع على هذه الترجمة واعتمد عليها فى كتابه «التكملة» ، ويورد النص الذى ذكره ابن الأبار .

ثم يتساءل عن تاريخ وفاة ابن جلجل ، ويناقش هذه المسألة بتفصيل ينتهى منه إلى أن الرجل توفى بعد سنة ٣٨٤ هـ وقبل سنة ٣٩٩ هـ (آخر سنة فى ولاية المؤيد بالله هشام ابن الحكم) .

وبعد هذا العرض الشيق ينتقل فؤاد سيد إلى الحديث عن مؤلفات ابن جلجل وما وصلنا منها ويتوقف بنا عند كتابه «طبقات الأطباء والحكماء» واختلاف المصادر فى تسميته ، ويتساءل عما إذا كان ابن جلجل قد وضع له عنواناً صريحاً أم لا . ويرجع صحة العنوان الذى نشر به الكتاب مستنداً فى ذلك إلى خمسة أدلة يسوقها تأييداً لما انتهى إليه من رأى .

ثم يقدم لنا فؤاد سيد ثبثاً بالكتب التى ألفت فى تراجم الأطباء ونوادرهم وأحوالهم ، أو تضمنت مثل هذه التراجم ، ويعرضها فى تسلسل زمنى بدءاً بتاريخ يحيى النحوى للأطباء والحكماء الذى ترجمه إسحاق بن حنين وضمنه كتابه ، وانتهاءً بكتاب «حالات الحكماء» الذى ترجمه إسحاق بن حنين وضمنه كتابه ، وانتهاءً بكتاب «حالات الحكماء» وهو بالفارسية . وقد بلغ عدد هذه الكتب ٢٤ كتاباً من بينها قد تختلف معه فى تصنيف إياها ضمن كتب التراجم مثل «فهرست ابن النديم» و «تاريخ اليعقوبى» و «التنبيه والإشراف» للمسعودى و «مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمري .

وبعد ذلك ينتقل فؤاد سيد إلى الحديث عن مصادر الكتاب ويقسمها إلى فئتين :

الأولى : كتب ينقل عنها المؤلف ، فيعرف بأربعة منها تعريفاً مفصلاً ، ويجمل الحديث عن بقيتها مكتفياً بالعنوان فى بعض الأحيان .

الثانية : أخبار مروية بالسماع . وهنا يذكر العلماء الذين أخذ عنهم ابن جلجل معارفه التى ضمنها كتابه ، ويعرف بهم تعريفاً قد لا يتجاوز سطرين وقد يزيد على عشرة سطور ، كما

يذكر مثالين للنصوص الهامة التى تفرد ابن جلجل بإيرادها ، وبين أهميتها فى تاريخ العلوم ، وثلاثة أمثلة على الأوهام التاريخية التى تورط فيها .

ويختتم هذه النصوص بنصين نسبتهما بعض المصادر إلى كتاب ابن جلجل ولا وجود لهما فى الأصل المخطوط للكتاب . وهو لا يكتفى بذكر النصين وإنما يناقشهما مناقشة مستفيضة تدل على عقلية ناقدة بصيرة .

وبعد هذه الجولات المتعددة التى صحبنا فيها فؤاد سيد ، والتى ناقش فيها كل مايتصل بالكتاب ومؤلفه ، يعرض لنا طريقته فى إخراج النص . فيصرح بأنه اعتمد على نسخة وحيدة قابلها على النصوص المنقولة من ابن جلجل فى المصادر الأخرى مثل «عيون الأنباء» لابن أبى أصيبعة ، و«أخبار العلماء» للقفطى ، و«طبقات الأم» لصاعد الأندلسى ، و«مختصر تاريخ الدول» لابن العبرى ، و«وفيات الأعيان» لابن خلكان ، و«مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمرى ، ويحدد خمسة قواعد التزمها فى التحقيق ولم يحد عنها . ويختتم حديثه بوصف النسخة المخطوطة وبالتعريف بناسخها وبرحلتها حتى انتهى بها المطاف إلى خزانة أحمد خيرى فى روضة خيرى بمحافظة البحيرة .

وهكذا نرى أن فؤاد سيد قد أرسى فى هذه المقدمة دعائم مدرسة علمية فى التحقيق تستحق كل تقدير ، وأنه لم يكن يترك مسألة خلافية إلا ناقشها بكل تفاصيلها ، وانتهى فيها إلى رأى يطمئن إليه ، وهو لا يسوق رأياً إلا مشفوعاً بالأدلة والبراهين التى تثبت صحته . ويبدو أنه كان مغرمًا باقتحام الصعاب ، وأن هذا الهدوء وتلك السلاسة الظاهرة فى شخصيته كانت تخفى وراءها عقلية عنيدة مولعة بالتحديات العلمية ، وقادرة فى الوقت نفسه على مواجهة تلك التحديات والتغلب عليها بشجاعة واقتدار . فتحقيق كتاب من نسخة واحدة يعد مغامرة علمية غير مأمونة العواقب ، وهى مغامرة لا يجرؤ عليها إلا أولو العزم من المحققين .

رحم الله فؤاد سيد ، وبارك فى ابنه أمين ، وجعله خير خلف لخير سلف .

## فؤاد سيد... العالم العصامي

أ.د/أيمن فؤاد سيد

فؤاد بن سيد عمارة ، عالم مصرى اشتهر بمعرفته الواسعة بعالم المخطوطات العربية وتحقيقه ونشره للنصوص القديمة . ولد فى القاهرة فى ٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٦م فى حى الدرب الأحمر ، ولم يصب من التعليم غير مرحلة الكتاب ثم أربع سنوات بالمرحلة الابتدائية ، حيث اضطرته ظروفه العائلية إلى الالتحاق بمطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٢٩م صبياً بقسم جمع الحروف .

وبعد عدة سنوات انتقل منها للعمل فى المكتبة التيمورية ليشارك فى معاونة المطالعين والباحثين فى هذه المكتبة حيث تعرف على نخبة من العلماء والأدباء والمؤرخين العرب والمستشرقين الذين كانوا يفدون على دار الكتب فى هذه الفترة .

ونتيجة لما أبداه من نشاط وإطلاع واسع ومعرفة بالكتب وموضوعاتها عينه منصور بك فهمى - مدير الدار فى ذلك الوقت - فى قسم الفهارس العربية فى سنة ١٩٣٧ م حيث توثقت صلته بالشيخ محمد عبد الرسول ، الذى أعاد تنظيم فهارس القسم العربى بالدار ، وكان رحمه الله حجة فى المخطوطات العربية فتتلمذ عليه فؤاد سيد وعمل تحت إشرافه فترة قصيرة

وقد اضطر فؤاد سيد فى هذه المرحلة من حياته أن يأكل من نسخ الكتب وكان يفخر بذلك ويقول إنها مهنة العلماء كياقوت الحموى صاحب (معجم الأدباء) وقد حصل بفضل هذا النسخ كثيراً من المعارف ووعت ذاكرته مالا يحصى من أسماء الكتب ، وجعلته فى مرحلة تالية قادراً على تمييز الخطوط وردها إلى العصر الذى كتبت فيه استناداً إلى الخط وطريقة الكتابة ونوع الحبر وكثافة الورق .

وأصبحت خطوط العلماء متميزة فى عينيه عارفاً لخصائصها . ومع الوقت أصبح فؤاد سيد نسيجاً وحده فى قراءة ما يكتب فى صدر المخطوط من إجازات أو تملكات أو توثيق ، وبيان زيفه من صحيحه مع قدرة فائقة على قراءة الكلمات المصحفة وتقوم العبارات المزالة عن وجهها . فقد كان فؤاد سيد وريث تلك المدرسة الجلية التى أحبت المخطوطات العربية ووقفت عليها مالها ومنحتها كل حياتها مدرسة محمود بن التلاميذ الشنقيطى وأحمد زكى باشا وأحمد تيمور باشا .



وفى سنة ١٩٤٣ اضطر فؤاد سيد - بعد أن سلخ من عمره ٢٧ عامًا - أن يحصل على الشهادة الابتدائية ليُحَسِّن وضعه الوظيفي وينتقل إلى طبقة الكتبة والموظفين بدار الكتب ، فقد كان النظام الوظيفي يعتمد فى أساسه على الشهادات الدراسية التى حصل عليها الموظف وليس على كفايته الخاصة ، ولكن حبه للمخطوطات ونهمه إلى المعرفة جعله يقوم بدراسات شخصية متخصصة فى المكتبات والمخطوطات والتراث الإسلامى من خلال صلاته التى توطدت بالعديد من علماء العصر وبأحثيه الذين قرأ عليهم العلم وتلقاه على أيديهم .

ومنذ أواخر الأربعينيات توطدت صلاته بمعاهد الاستشراق فى مصر وشارك فى أنشطتها وعلى الأخص المعهد العلمى الفرنسى ومعهد الدراسات الشرقية للأباء الدومنيكان ، وتعرف بعدد من كبار المستشرقين الذين كانوا يترددون على الدار من أمثال لويس ماسينيون L.Massignon وجاستون فييت G.Wiet وشارل كونتس CH.Kuentz وأمبرتو ريتزيتانو U.Rizzitano والأب جورج قناتى .G.C.Anawati.

كذلك فقد ربطته صلات وثيقة بأجلاء العلماء والباحثين العرب الذين كانوا يقدون على دار الكتب مثل : الشيخ محمد زاهد الكوثرى ، والشيخ خليل الخالدى ، والأستاذ محمد كرد على ، والأستاذ حسن حسنى عبد الوهاب ، والأستاذ خير الدين الزركلى ، والأستاذ حمد الجاسر .

وهكذا وجد فؤاد سيد نفسه فى هذه البيئة العلمية الخالصة ، ولما رأت إدارة دار الكتب فصل المخطوطات عن المطبوعات فى سنة ١٩٥١ م عهدت إليه مهمة الإشراف على هذا القسم الجديد بصفة شرفية وأصبح يعرف بـ «أمين المخطوطات» حيث أخرج فى الفترة بين سنتى ١٩٥٦ و١٩٦٢ م أربعة أجزاء من فهرس مخطوطات الدار . وغدت غرفة المخطوطات التى كان بها مكتبه ، هى المعبر الذى اجتازه على مدى سنين عديدة كبار المستعربين والمهتمين بالدراسات الإسلامية الذين كانوا جميعًا فى أشد الحاجة إلى استشارته حول المخطوطات التى يعملون بها وإلى أخذ المعلومات البليوغرافية والعلمية عن مختلف الموضوعات التى يدرسونها . ولم يكن أحد يخرج من تلك الغرفة دون أن يفوز بطلبه وأن يستولى عليه الإعجاب بالمعرفة غير المحدودة التى كان يتحلى بها ذلك العلامة المتواضع فى حقل المخطوطات والذى اجتمعت فيه دماء الخلق ورقة الطبع وبسمة الوجه ، وحسن اللقاء ، وسمر الحديث ودقة المعرفة ، والبذل والعطاء حين يرضى ويحب فكان كما قال الشاعر :

تراه إذا جثته مهلاً  
كأنك معطيه الذى أنت سائله

ولم يقف نشاط فؤاد سيد محصوراً داخل دار الكتب ، بل تعداه إلى كل الهيئات المعنية بالتراث العربى فعندما أنشأت جامعة الدول العربية معهد إحياء المخطوطات العربية سنة ١٩٤٦ م كان من أوائل الذين استعان بهم المعهد وعُيِّن خبيراً به ابتداءً من عام ١٩٥٤م فأخرج جميع فهرس المعهد التى صدرت بين سنتى ١٩٥٤ و ١٩٦٤ م .

وعندما أنشأ المجلس الأعلى للشتون الإسلامية لجنة لإحياء التراث الإسلامى سنة ١٩٦١ م كان فؤاد سيد عضواً بها من أول جلسة ، كما عُيِّن أستاذاً بمركز تحقيق التراث الذى أنشئ ملحقاً بدار الكتب المصرية سنة ١٩٦٦م لتخريج جيل من شباب المحققين . وكان من أهم إنجازاته العلمية التى سجلت مكانة متميزة فى عالم المخطوطات ما كشفه من تراث المعتزلة والاسماعيلية أثناء مشاركته فى البعثتين اللتين أوفدتهما الحكومة المصرية إلى اليمن لانتقاء وتصوير نفائس مخطوطاتها فى سنتى ١٩٥١ و ١٩٦٤ م . كذلك انتُدب فى سنة ١٩٥٧م لزيارة مكتبة دير سانت كاترين بسيينا وقدّم تقريراً عما محتويه من مخطوطات أثرية والخطوات التى يجب اتباعها لحفظها وحمايتها .

وقد بذل فؤاد سيد الكثير من العون العلمى للمشتغلين بالتراث العربى والإسلامى وخاصة طلاب الدراسات العليا الذين أشادوا جميعاً بصنيعه فى مقدمات رسائلهم وكتبهم المنشورة .

وقبل وفاته بستة أشهر دعاه المعهد الجامعى الشرقى بنبولى أستاذاً زائراً يُلقى مجموعة من المحاضرات عن المخطوطات العربية وقواعد تحقيق النصوص على طلبة الدراسات العليا به . وعندما توفى فى الثانى من رمضان سنة ١٣٨٧هـ / ٣ ديسمبر سنة ١٩٦٧م عن واحد وخمسين عاماً كان اسمه واحداً من الأسماء القليلة التى لها مكانتها عند علماء المدينة العربية الإسلامية وتراثها العظيم .

أعماله العلمية :

أ - قام بتحقيق ونشر الكتب الآتية نشرًا علميًا :

١ - «طبقات الأطباء والحكماء» لابن جُلجل الأندلسى (من علماء القرن الرابع الهجرى)  
القاهرة - المعهد العلمى الفرنسى للأثار ١٩٥٥ .

٢ - «طبقات فقهاء اليمن» لعمر بن على بن سمرة الجعدى (المتوفى بعد سنة ٥٨٦هـ) .

- ٣- « الوسيط فى تراجم أدياء شنقيط » ، لأحمد بن الأمين الشنقيطى ( المتوفى سنة ١٣٣١هـ ) ، القاهرة ١٩٥٨ م .
  - ٤- « العبر فى خبر من غير » للمحافظ شمس الدين الذهبى ( المتوفى سنة ٧٤٨هـ ) ، الجزئين الثانى والثالث ، الكويت ١٩٦١ م .
  - ٥- « شروط المؤرخ فى كتابة التاريخ والتراجم » ، محقة معهد المخطوطات العربية ٢ ( ١٩٥٦م ) ، ص ص ١٦٢ - ١٧٧ .
  - ٦- « نسان قديمان فى إعارة الكتب » لليزدى والسيوطى ، محقة معهد المخطوطات العربية ٤ ( ١٩٥٨م ) ، ص ص ١٢٥ - ١٣٦ .
  - ٧- « العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين » لتقى الدين الفاسى المكي ، ١-٧ ، القاهرة ١٩٦٧-١٩٦٢ م .
  - ٨- جغرافية اليمن من « نزعة المشتاق فى اختراق الآفاق » للإدريسى ، روما ١٩٧١ م .
  - ٩- « فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة » لأبى القاسم البلخى ، والقاضى عبد الجبار والحاكم الجشمى ، تونس - الدار التونسية للنشر ١٩٧٤ م .
- ب - قام بتصنيف مجموعة من الفهارس العلمية للمخطوطات هى :
- ١- نشرة علمية بمؤلفات ابن سينا وشروحها الموجودة بدار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٥٠ م .
  - ٢- « فهرس المخطوطات المصورة بمعهد المخطوطات العربية » الأول ١٩٥٤ م ، أقسام التاريخ ، الرياضيات ، العلوم ، المعارف العامة ١٩٥٧ - ١٩٦٤ م .
  - ٣- فهرس مخطوطات مصطلح الحديث بدار الكتب المصرية ، القاهرة ١٩٥٦ .
  - ٤- نشرة بالمخطوطات التى اقتنتها دار الكتب فى الفترة بين ١٩٣٦ - ١٩٥٥ م ، ١-٣ ، القاهرة ١٩٦١-١٩٦٣ م .
- بالإضافة إلى عدد من المقالات والأبحاث المتخصصة نُشرت فى مجلات متخصصة .

## مراجع الترجمة :

- ١- محمود محمد الطناحي : فؤاد سيد العالم الذى فقدناه . مجلة المجلة ١٣٥ (مارس ١٩٦٨ م) ، ص ص ٤٠ - ٤٦ .
- ٢- مجموعة من العلماء : فى ذكرى فؤاد سيد . In Memoriam Fouad Sayyid . مجلة معهد الآباء الدومنيكان للدراسات الشرقية 11 ( 1971 ) pp. 543- 588 MIDEO
- ٣- أمبرتو ريتزيتانو : مع أساتذتى وزملائى فى الجامعة المصرية . مجلة الأديب اللبنانية (مارس ١٩٧٤ م) ، ص ص ٢٤ - ٢٥ .
- ٤- الزركلى : الأعلام ، ج ٥ ، ص ص ١٦٠ - ١٦١ .



**ندوة**  
**(محمود الطناحي)**



## محمود الطناحى عاشق التراث

أ.د. محمد حماسة عبد اللطيف

فى الثالث والعشرين من مارس القادم تمر ست سنوات على رحيل محمود الطناحى عن عالمنا ، وسوف تمر ستون سنة ، أو ستمائة سنة أو مضايفاتها ، ولكن ذكرى هذا العالم الجليل سوف تبقى عالقة بالأذهان مختلطة بالقلوب ، لأنه لم يكن ابن زمانه الذى عاش فيه فحسب ، بل هو ابن الزمن ما بقى ، وابن الحياة ما استمرت ، ولأن الذى خطه بيمينه من كتاب ، وما صبه على الأوراق من علم ينتمى إلى الخلود ، وسوف يبقى ما بقى خط عربى ، وما بقى على وجه الأرض إنساناً يقرأ العربية .

لقد كان هذا العالم الجليل محباً لأمته ، عاشقاً لسالف مجدها ، مؤملاً فى نهضتها ، وابتعات مآثرها ، فأحب تراثها ، وعشق ما أملت قرائع علمائها ، ورأى أن أمرها لن يصلح آخره إلا بما صلح به أوله ، فوهب نفسه لإحياء هذا التراث ، وإنهاج سبيله ، وأضاء بنور عينه وبصيرته الطريق إليه ، تهديه فى ذلك سماحة نفس ، وطهارة قلب ، ووضاء يقين .

لقد كانت نشأته ، ودراسته ، وحياته كلها تؤهله لهذا الدور الذى أنيط به ، والمهمة التى تعشقها ، ونهض لها ، وبرز فيها وصار فيها علماً مرموقاً . فقد حفظ القرآن الكريم صغيراً ، ودرس فى الأزهر الشريف كهف التراث وحصنه الحصين ، ودرس فى دار العلوم التى تجمع بين الأصالة والمعاصرة ، وتمد يديها بدءاً للتراث ویداً للعلوم الحديثة ، فصقلت هذه الدراسة موهبته ، وجلت استعداداته وكشفت معدنه الأصيل .

وليس كل من حفظ القرآن الكريم صغيراً ، ودرس فى الأزهر ودار العلوم مهياً لمثل ما تهيأ له محمود الطناحى أو مؤهلاً بمثل ما تأهل به ، ولكن موهبة محمود الطناحى الفذة ، واستعداداته المتفرد هما الذى استجابا لهذا الضرب من الدراسة ، ونجحت فيه هذه المواد التى درسها لأنها صادفت فيه هوى فى الفؤاد كامناً ، وولوعاً فى النفس مقيماً ، فثبتته على ما أحب ، وأعلنت ما كان مطموراً .

إنما تنجح المقالة فى المرء إذا صادقت هوى فى الفؤاد

وقد قبض الله له فى سنن شبابه الباكورة أن يتعرف عدداً من رجال هذا العلم المشتغلين به المبرزين إذ أتبع له وهو فى المرحلة الثانوية أن يعمل بالنصحیح فى مطبعة الحلبي وهى معنية بنشر التراث ، وكان المحققون والمؤلفون يترددون على المطبعة ويختلفون إلى أصحابها



يتابعون كتبهم ويطلعون على تجاربها ، فالتقى بكثير من هؤلاء ، وانتقى منهم من اطمأنت إليه نفسه ، وأنس به قلبه ، وكان ذا قلب متودد ، وفؤاد متطلع ، وعقل وثاب ، وقد حدثته نفسه أن يكون مثل هؤلاء فتكون له كتب يحققها ، ويتابع تجاربها كما يفعلون ، فسلك سبيلهم واقتفى أثرهم حتى صار واحداً منهم .

لقد عرف السيد أحمد صقر محقق تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ، وإعجاز القرآن للباقلائي ، والموازنة للآمدى . وكان السيد أحمد صقر يباهى به طلابه ، ويحدثهم عنه . وقد عرفتُ المرحوم محمود الطناحي عن طريق السيد أحمد صقر إذا استضافه ذات يوم ، وكان يمر به على الفصول التي يدرس لها وهو معه يعرف به ، ويتحدث عنه ، ويشئ عليه . وكان حديث التخرج في دار العلوم - وكنت أنا في السنة الرابعة الثانوية ، وبرغم فارق السن بيننا أحب كل منا الآخر وتعلق ، وظلت هذه العلاقة الحميمة إلى رحيله المفاجئ في سنة ١٩٩٩ م .

وعرف محمود شاكر - وهو من هو - فأحب كل منهما الآخر حباً عظيماً وعنى به عناية فائقة . وقد تأثر به محمود الطناحي تأثراً كبيراً حتى إنه - لو شاء - كتب مثلاً يكتب محمود شاكر . وقد أسر إلى أنه هو الذي كتب مقدمة كتاب (نظم صعب ونظم مخيف) للأستاذ محمود شاكر ، وكنت قرأت المقدمة والكتاب فلم أحس فرقاً ذا بال في اللغة والبيان ، فلما حدثته في ذلك ، قال لي : انظر فهرس الأعلام فسوف تجد اسمي ضمن الأعلام المفهرس لهم فيه وليس لي هناك ذكر على الإطلاق في الكتاب ، وذلك أن الأستاذ محمود طلب مني أن أكتب المقدمة - وكان مريضاً - فكتبتها له ووضعت اسمي في نهايتها كما طلب ، وعملت فهارس الكتاب واسمى موجود في نهاية المقدمة ، ثم عن الأستاذ محمود أن يضع اسمه على المقدمة بعد أن طلب منه هذا ، فنزع اسمي من المقدمة وبقي في فهارس الأعلام . وقد صدقته - وهو عندي دائماً صادق - ولكن ما أشير إليه هو تقارب اللغة والبيان بين هذين العلمين . وإنني لأعتقد الآن أن رحيل محمود الطناحي المفاجئ لم يكن إلا نتيجة لعدم الصبر عن فراق الأستاذ ، فليس بين رحيل كل منهما إلا تسعة عشر شهراً ، وما أطولها على المحب الصادق .

ولقد عرف محمود الطناحي إلى جانب هذين العلمين عدداً من رجال العلم وثقات المحققين منهم الأستاذ عبد السلام هارون ومحمد أبو الفضل إبراهيم وحسن كامل الصيرفي ، ومحمد فؤاد عبد الباقي ، وعبد الستار فراج ، وعلى محمد البجاوي ، وفؤاد سيد ، ومن جيله عبد الفتاح الحلو .

وانك لتجد أن كل من عرفهم عن يشتغلون بالكتاب ، ولا سيما الكتاب التراثى ، فهناك طائفة النساخ - وكثيراً ما يعلق فى غير قليل من الثقة أنه اشتغل بالنسخ فى صدر شبابه - وهناك طائفة المصححين ، وقد عمل معهم ، وهناك الوراقون الذين كان يعرف منهم نفائس الكتب وذخائر التراث ، وإلى هؤلاء وأولئك عمال المطابع الذين يقول عنهم : «ثم كان لى أيضاً من عمال مطبعة الحلبي ، وبخاصة المسنون منهم ، زاد أى زاد ، وبعض هؤلاء العمال المسنين الذين أدركتهم قد عملوا بالمطابع الشهيرة مثل مطبعة المنار للشيخ محمد رشيد رضا ، والمطبعة المنيرية للشيخ محمد منير الدمشقى ، والمطبعة السلفية للشيخ محب الدين الخطيب» . وفى كتابه (الكتاب المطبوع فى مصر فى القرن التاسع عشر : تاريخ وتحليل) - كتاب الهلال ١٩٩٦م ، وكتابه (مستقبل الثقافة العربية) - كتاب الهلال ١٩٩٩م ، وكتابه (الموجز فى مراجع التراجم والبلدان والمصنفات وتعريفات العلوم) - الخانجي ١٩٨٥م ، وكتابه (مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربى) - الخانجي ١٩٨٥م ، ومقدماته للكتب التى حققها إشارات كافية لكل هذه الطوائف التى عرفها .

وقد امتدت معرفته فى سننى شبابه الباكر ومرحلة التكوين إلى بعض المستشرقين الذين كان يقرأ لبعضهم بعض الكتب القديمة ، ونسخ لبعضهم بعض المخطوطات ، وساعد بعضهم فى تحقيق أمهات كتب التاريخ . من هؤلاء المستشرق الهولندى بونيباكر ، والمستشرق الألمانى روبرت رومر الذى يعده خاتمة المستشرقين الألمانى الثقات وقد عمل معه حولين كاملين فى أثناء تحقيقه لكتاب ( الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر محمد بن قلاوون ) المتوفى سنة ٧٤١هـ . وقد أشار هذا المستشرق فى مقدمته إلى جهد الطناحى فى قراءة النص معه مع من ذكر من أفاضل العلماء . يقول الطناحى : «وكننت أزهو بذلك أمام أترابى بكلية دار العلوم إذ كنت طالباً بها آنذاك وبألها من أيام» . ومن هؤلاء المستشرقين أيضاً المستشرق الإنجليزى مارسدن جونز الذى عمل معه أربع سنوات فى تحقيق (المغازى) للواقدى . وتجدر الإشارة إلى أن هؤلاء المستشرقين لم يُجلسوه معهم ليعلموه ، بل ليفيدوا هم من خبرته التى كانت تشق مجراها بقوة فى هذه السن المبكرة ، ومن حماسته للعلم التى لا تنتظر فى مقابلها جزاء بقدر ما كانت تنشئ مجالاً للتجلى والظهور . وما أفاده هو منهم لم يعملوا إليه ولم يقصدوه ، بل جلبته إليه طبيعته اللافتة المحبة للعلم . ولكن أبى عليه تواضعه وأدبه وصدقه ووفاءه إلا أن يعدد ما أفاده من علم هؤلاء .

وكان كل شئ فى حياته يقوده إلى ما صار إليه فمن عمله بالتصحيح إلى اشتغاله بالنسخ ، إلى تعرفه العلماء المحققين ، والنساخ والمصححين والوراقين إلى صحبته بعض المستشرقين ومساعدته لهم فى قراءة النصوص العربية ، إلى تعشقه علوم العربية وتراثها . كل هذا ، إلى نفس متطلعة وقلب شغوف ، وعقل نهم . ويمكن القول فى غير ما تردد ولا لجلجلة : إن محمود الطناحى ابن بار من أبناء التراث العربى الإسلامى ، بل هو من أبر الأبناء به إذ تشرب منهجه ، وفقه أسراره ، وأتقن المسالك إليه ، وأمن بقيمته وقيمه ، وتعشق رموزه ، وتهذى بلاغته وحلو بيانه ، وتمثله اعتقاداً وسلوكاً ، ولذلك عاش حياته يطلع الناس على كنوزه ، ويدلهم على غرره وعبونه ، ويعرفهم فرائده وقلائده ، ويشرح أساليبه وغوامضه ، ويدافع عن قيمه ومآثره فى يقين ساطع ، وبيان ناصع ، وتعاطف حميم . يغلف هذا كله بما وهبه من حلاوة الروح ، وخفة الظل ، وهشاشة النفس وحسن القبول .

وقد كان فهمه للتراث شاملاً ، ولذلك وزع نشاطه العلمى فى التحقيق على فروعہ المتعددة ، واتسعت همته للتحقيق فى اللغة ، والنحو ، والتفسير والحديث ، والتاريخ ، وكان يؤمن إيماناً لا يتخالجه شئ من الشك أن التحقيق له قوانينه وأعرافه وأصوله ومصطلحاته وأدواته . وقد أسهم إسهاماً واضحاً فى جلاء جانبيه الأساسيين جانب الصنعة الذى يتصل بجمع النسخ المخطوطة للكتاب المراد تحقيقه والموازنة بينها ، واختيار النسخة الأم ثم ما يكون بعد ذلك من توثيق عنوان المخطوط واسم المؤلف ونسبة المخطوط إليه ونسخه والتعليق عليه وتخريج شواهد وتوثيق نقوله وصنع الفهارس الفنية اللازمة له . ويرى أن هذا الجانب يستوى فيه جميع الناس ولا يكاد يفضل فيه أحدٌ إلا بما يكون من الوفاء بهذه النقاط أو التقصير فيها .

وأما الجانب الثانى وهو جانب العلم فى تحقيق النصوص ، فهو الغاية التى ليس وراءها غاية ، وهو المطلب الكبير الذى ينبغى أن تصرف إليه الهمم ، وتبذل فيه الجهود ولأجل لهذا التراث العريق وكشفاً لمسيرتنا الفكرية خلال هذه الأزمان المتطاولة .

وبين أن عدة المحقق فى تحقيق هذا الجانب هى معرفة الكتب العربية فى كل فن ، وحسن التعامل معها والإفادة منها ، لأن المحقق فى كل خطوة يخطوها مطالب بتوثيق كل نقل وتحرير كل قضية ، بل إن المحقق الجاد - كما يقول - قد يبذل جهداً مضنياً لا يظهر فى حاشية أو تعليق وذلك حين يريد الاطمئنان إلى سلامة النص واتساقه .

وقد كان محمود الطناحى - رحمه الله - من أولئك المحققين الأفذاذ الذين أقبلوا على هذا العمل العظيم لا من أجل تحقيق أو نيل شهادة أو ترقية ، بل من أجل الاستجابة لأرواحهم لعالية التى تدفعهم إلى إذاعة النصوص الدالة على عظمة التراث ، الكاشفة عن نواحي الجلال والكمال فيه . وهذا هو المبدأ الأول الذى تجد سلوك محمود الطناحى فى حياته كلها يؤيده شاهداً عليه .

وهذه شواهد كاشفة ، وعلامات دالة على أن المرحوم محمود الطناحى كان عاشقاً للتراث قولاً وعملاً ، واعتقاداً وسلوكاً .

من ذلك أنه عندما التحق بالجامعة المصرية لم يصنع صنيع زملائه فيما يقدمه لطلابه ، فلم يكتب «مذكرة» أو «كتاباً» يجمع مسائل النحو وقضاياها دون روية أو أناة رغبة فى الكسب السريع ، بل كان ملتزماً بما يؤمن به وهو توقيير التراث وإجلاله ، فكان يقرر على الطلاب شرح ابن عقيل ، ويدعو إلى ذلك ، ويرى أن أصل داء الضعف اللغوى هو الابتعاد عن هذه الينابيع الثرة فى التراث يقول : «وأصل الداء عندى سبب واحد : ماذا يتلقى طالب العربية الآن فى كليات اللغة العربية وأقسامها بالجامعات ؟ أمشاج من قواعد النحو والصرف مطروحة فى مذكرات يملئها الأساتذة إملاءً أو يطبعونها طبعات مبتسرة تنقص عاماً وتزيد عاماً ، واختفى الكتاب القديم لتحل محله هذه المذكرات . ودفع الطلاب دفعاً إلى الملل من قراءة الكتب ، والملل من كواذب الأخلاق .. ولا بد لصالح الحال من أن تكون هذه القروح الممدة ، وأن يستأصل هذا الداء الخبيث من قاعات الدرس الجامعى» وينادى بالعودة إلى الأجرومية وشرح ابن عقيل ويقول عنه «إنه كتاباً سهل زهو علم أجيالاً وأقام ألسنة» .

ومن هذا أنه عندما ألف تأليفاً خاصاً دار تأليفه حول الكتاب التراثى وتحقيقه والتعريف بمراجع التراجم والبلدان والمصنفات وتعرف العلوم ، وفى هذا الجانب كتبه : مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربى ، والموجز ، والكتاب المطبوع بمصر فى القرن التاسع عشر تاريخ وتحليل .

وكتابه الجليل ( فى اللغة والأدب : دراسات وبحوث ) يدور كله حول الكتاب تصحيحاً وتعريباً ، وبعض القضايا التراثية كقضية التصحيف والتحريف واستثمار التراث فى تدريس النحو العربى ، وجموع التفسير والعرف اللغوى ، وأوائل المطبوعات العربية فى مصر ، وقضية إنقاذ المخطوطات .

ومن هذا أنه عندما أراد أن يحصل على الماجستير والدكتوراه جعل سبيله إليهما الدراسة والتحقيق ، فحصل على الماجستير عن (الفصول الخمسون لابن معطى) ، وحصل على الدكتوراه عن (ابن الشجرى وآرائه النحوية مع تحقيق الجزء الأول من كتابه الأمالى النحوية) وقد حقق الكتاب كاملاً فيما بعد ، فى ثلاثة أجزاء .

ومن هذا الباب أيضاً تطوعه بعمل فهرس فنية لبعض كتب التراث المفيدة المنشورة وليس بها فهرس ، وأوضح مثال على هذا الجهد التطوعى فهرس كتاب الأصول فى النحو لابن السراج ، وفهرس الأشعار لكتاب ديوان المعانى لأبى هلال العسكري ، وفهرس كتاب غريب الحديث لأبى عبيد القاسم بن سلام . وإذا كان يصنع هذا الصنيع لكتب لم يحققها فما بالك بالكتب التى حققها هو ؟ .

ومن حبه للتراث وحبه لإفادة قارئه أيضاً ما تجده فى حواشيه التى يقدمها للكتب التى حققها ككتاب الشعر لأبى على الفارسي وكتاب منال الطالب فى شرح طوال الغرائب لمجد الدين ابن الأثير وأمالى ابن الشجرى ، فإن هذه الحواشى تربو على الكتاب نفسه أحياناً إذ لا يترك نصاً مشكلاً ، ولا كلمة غامضة ، ولا شاهداً لم يعلق عليه ، ولا قضية تحتاج إلى كشف وبيان إلا بذل فيها جهداً مضاعفاً يعينه على ذلك عقل لمارح ، ورغبة فى نفع أبناء أمته ، وعلم واسع ، ومكتبة مواتية ، وبيان عذب ، ولغة مشرقة .

وهو فيما يكتب يؤثر الكلمة التراثية ، ويشرحها فى حواشيه ، ويصر عليها ويدافع عنها . وقد كان هذا مسلكه دائماً ، وقد صحبته فى لجنة المعجم الكبير خمس سنوات كان يمد فيها المعجم بشواهد نادرة من الشعر والحديث الشريف وإذا ناقشه أحد أعضاء اللجنة فيما يورده من غرائب كان يتمسك به ويصر عليه قائلاً : من الذى يحيى هذه العبارات وهذه الكلمات إذا لم نحياها نحن ؟ .

وقد هداه اطلاعه الواسع ، وغمسه الخبير إلى الإيمان الصحيح بقضيتين أولاهما أن كتب التراث على تنوعها لا يغنى بعضها عن بعض .

يقول - رحمه الله - إنه شغل بعكس هذه القضية ، وعاش مخدوعاً بها زماناً حتى ظهر له زيفها وبطلانها بشواهد ومثل كثيرة وبخاصة فى كتب التراجم ومصنفات اللغة ، ويقدم أمثلة دامغة على ما يقول .

والأخرى هى أن معجاز كتب التراث مجاز الكتاب الواحد بمعنى أن هذه الكتب متشابهة الأطراف متداخلة الأسباب ، فمع الإقرار بنظرية التخصص وانفراد كل فن من فنون التراث

بطائفة من الكتب والمصنفات إلا أنك قل أن تجد كتاباً من هذه الكتب مقتصرًا على الفن الذى يعالجه دون الولوج إلى بعض الفنون الأخرى بدواعى الاستطراد والمناسبة وهذا يؤدي لا محالة إلى أن تجد الشيء فى غير مظانه . ويقدم أمثلة متنوعة لهذه المقولة التى يؤمن بها .

أجدنى بعد ما كل ما قلت عن المرحوم محمود الطناحى لم أبلغ معشار ما تمتع به من عشق طاغ للتراث ، ووله به ، وكل كلمة مما خطت يمينه تشير إلى هذا العشق وتومئ إليه . وقد كان قادرًا بما حباه به الله من هشاشة روح وخفة ظل وحلاوة نفس أن ينقل هذا الحب إلى من يلتقى به ويجلس إليه ، فجزاه الله عن تراث العربية والإسلام خير ما يجزى به العلماء العاملين ، وعليه سلام الله فى الخالدين .

## الطناحي ماسة متأقفة

### فى حمى التراث

أ.د. أحمد كشك

لم أر من عاصرت علماً لغوياً محباً للتراث ، عاشقاً للعربية ، مستمتعاً بها حائياً عليها مجرباً عطاءها فى شربانه ووریده مثل الطناحى الذى أحسبه لعشقه للعربية نظماً فى سياقها وماسة من ماسات عقدها .

إن صلة الطناحى بالنص المخطوط والكشف عنه تبرز أن النص المخطوط له يحى روح مؤلفه ويمجد أنامل ناسخه ، والنص المخطوط عنده تتلاحم فيه صلة النفس والنفس إنه يكابد أمره ويعانى ليصل فى النهاية إلى هدأة ندية يطرى بها التراث فالملكابد الكادح فى أول الطريق يصبح مالكا ثرياً فى خاتمة المطاف ...

إن قارئ الطناحى عملاً وسلوكاً وفكراً يدرك أنه عاشق للعربية وتراثها ، ولعل فى بعض الأمور المتناثرة العلمية والحياتية الآتية وهى بعض من كل يكشف عن هذا الوعى التراثى الكبير :

### موقفه من درس التراث والدرس اللغوى الحديث

فى هذه المقابلة المعاصرة فى الدرس اللغوى لم يصنع الطناحى توافقاً بينهما ؛ لأنه أخلص أمره للتراث وما كان للتراث لديه أن يشركه فى الهمة شريك .

إنه فى إهدائه لأعلام التحقيق أحمد محمد شاكر وأبى فهر وعبدالسلام هارون والسيد أحمد صقر وعبدالعزيز الميمنى وأحمد راتب النفاح يبرز أمر الحرص على التراث وحراسته بقوله عنهم :

«الذى قاموا على حراسة العربية وجاهدوا فى سبيلها وكشفوا عن جوانب فذه فيها» (مدخل إلى تاريخ نشر التراث . إهداء) .

وفى تلمذته لشيوخه محمود محمد شاكر يقول :

«وحسبه أنه أشعر قلبى حب هذا التراث والعصبية له وتلقيه بما ينبغى له من الجلال والحيلة والحذر» (الأمالى لابن الشجرى ١٢/١) .

وفى التأكيد على دائرة التراث دون النظر إلى الدرس اللغوى الحديث أو الدراسات اللغوية الحديثة يقول رافضاً الدراسات الحديثة :

ودَعَك من الدراسات الحديثة التى تعكس وجهات نظر أصحابها ..

ويقول بأنَّ الهمة لعجلة التراث :

واصبر نفسك مع تلك الكتب التراثية الموسوعية فى فن التراجع ..

ويؤكد دور هذا الموروث قائلاً :

وليس كالتراجع كاشفاً لتاريخنا الحضارى ومسيرتنا الثقافية مثل سير أعلام النبلاء لأبى عبد الله الذهبى والوافى بالوفيات لصالح الدين الصفدى وطبقات الشافعية الكبرى لتاج الدين السبكي .

ويطلب الصبر على التراث وملاومته راکزاً فيه أمر التأمل والتدبر قائلاً : «وأقرأ على مهل وتؤدة وأعط نفسك حظها من التأمل والتدبر ولَمَح الأشياء ورصد النظائر وسترى أن مفكرينا وعلماءنا رضى الله عنهم كانوا يعملون فى الحل والترحال وعلى المنشط والمكره وفى اليسر والعسر ، بل إن بعضهم كان يُبذع مع تراحم العلل عليه وتقسم نفسه مع الأوصاب والأوجاع والصوارف .. » (الأمالى ٤/١) .

وكى يرمى بالباحث فى ظل التراث محيطةً بأمره وهو فى إطار درس النحو يقترح أن تجمع مسائل النحو من بطون كتب العربية المختلفة فإن مجاز كتب العربية مجاز الكتاب الواحد ففى كتب التفسير وعلوم القرآن نحو كثير ، وفى معاجم اللغة وكتب الأدب والبلاغة نحو كثير ، بل إنك واجد فى كتب أصول الفقه والسير والتاريخ والمعارف العامة من أصول النحو وفروعه ما لا تكاد تجده فى كتب النحو المتداولة .. (الأمالى ١٠/١ ، ١١) .

والأمثلة عنده كثيرة يذكر منها لغة أكلونى البراغيث ؛ حيث اعتبر التمثيل بهذا الشاهد باحثاً عن نسبته فلم يجد النسبة فى كتب النحو وإنما وجدها فى كتاب أبى عبيدة «مجاز القرآن» .

لن يجد دارس الطناحى مشقة فى دفعه الدارسين فى الأدب واللغة إلى التراث فحديثه واضح صريح لا لبس فيه ولا التواء ولن يجد مشقة فى صرفه الدارسين عن الدرس الحديث وأوهامه فهو يتهم الدرس الجامعى والأكاديمى بأن طلبته حيل بينهم وبين جهود الأقدمين بسور له باب ظاهره الرحمة بهم والتيسير عليهم وباطنه التضييق عليهم وتفرغ عقولهم (تاريخ



نشر التراث ٩/٨) ورغم وجود هذا الرباط بين الدرس الجامعى والتراث كما نعرف فى الجامعة درس له ورسائل جمعة وعت أمره إلا أن الشك فى الدرس الجامعى قائم لدى الطناحى حيث أصحابه غير مؤهلين له .

أنه يرفض الدرس الحديث جملةً وتفصيلاً ويصفه بالغموض . يقول عما ينشغل به طالب الدراسات العليا فى الجامعة بأنه شُغل «بذلك الحديث العام الغامض عن التفكير الموضوعى ومناهج البحث العلمى . والفرق بين المنهج التاريخى والمنهج الوصفى والمنهج المعيارى والمنهج الاستردادى والعمق فى التناول والبعد عن الأفكار المسطحة وما تبع ذلك من ألفاظ المعاناة وتعصير التراث ، إلى آخر هذه القائمة التى يصدق عليها ما قاله ابن الطراوة الأندلسى فى وصف تأليف أبى على الفارسى «ترجمة تروق بلا معنى ، واسم يهول بلا جسم» .

إن التهكم واضح وطرق الدرس الحديث مرفوضة ، فرفض المناهج الحديثة الغامضة يقابله تعليق منهجى من الموروث فابن الطراوة يأتى حكمه على تأليف أبى على الفارسى بأنه : ترجمة تروق بلا معنى واسم يهول بلا جسم (تاريخ نشر التراث ٩) . ودارس التراث وعاشقه يستغرب من حكم ابن الطراوة - وهو أقل شأواً من الفارسى فى حسابانى . والحكم رافض عام هائم لا يركز أمره إلى الموضوعية .

وحكم الطناحى على بعض الحداثيين قاس حين يعلق على كلمة تعصير التراث قائلاً : «أى جعله معاصراً . وهذه الألفاظ إنما جرت على أفواه أحلاس المقاهى من زعانف الأدباء ثم انتقلت إلى درس الأدب فى الجامعات وصار لها هناك مكان ومكانة» .

هكذا ترد مفردات أحلاس المقاهى وزعانف الأدباء والإشارة بالبعد النفسى للجامعة بكلمة هناك لتعبر عن موقف خاص للدرس الجامعى ؛ لأنه يرى فى هذا الدرس باصطناع المنهج قطيعة للدارس عن التراث . إن الطناحى أستاذ أكاديمى لكنه فى حب نشر التراث ينتصر لمن حافظوا عليه وستروا أمره من أفراد لا من أكاديميات .

إن طريق المنهج لديه ترائى فهو لا يرفض استخدام قيمة المنهج والاهتداء به ؛ لأن الباحث كما يقول : «مطالب بأن ينظم فكره ويخلصه من شوائبه الذاتية أو ما كان يسمى قديماً بالهوى ثم هو مطالب أيضاً بأن يخضع بحثه لاعتبارات الزمان والمكان والتأثير والتأثر والنظر والتأمل فى حركة الحياة وما تمور به فى أطوارها المختلفة مصبوغاً ذلك كله بالدقة والحذر» (تاريخ نشر التراث ٩) . وكما هو ملاحظ من خلال هذه المطالب نرى المنهج فى

ملكة الدارس وجهده وأمانته وتأمله ودقته وحذره ، وهذه الملكة تُطلب من الراوى ، ومن الموثق بعيدًا عن المعيارية والوصفية والمقارنة والاسترداد .

إن حب الطناحى للتراث وعشقه له جرى به إلى رفض الدرس الحديث وهو يعلم أن استخدام المناهج الحديثة فى الدرس اللغوى والأدبى المعاصر وهو يعلم أن استخدام المناهج الحديثة فى الدرس اللغوى والأدبى المعاصر عدّدت قراءاتها للتراث ودلالاته وكشفت خبيثًا ما كان له أن يكشف ، وأن هذه المناهج أثّرت حركة التأليف المعاصر ، وقد سرح فيها أعلام رواد من أمثال على عبدالواحد وافى وإبراهيم مصطفى والسعران وإبراهيم أنيس ويعقوب بكر وحسين نصار ونعام حسان وكمال بشر وعبدالرحمن أيوب وعبدالحميد الدواخلى والقصاص وحسن ظاها وحسن عون وأحمد مختار وشوقى ضيف .

إن عشقه للتراث وهو يهاجم الأدباء صوّر له الأدب بالمفهوم التراثى ومكنه من فكره وطريقه ، وهو الأخذ من كل فن بطرف ؛ ومن ثم فلا وجود للمناهج النقدية والأدبية كتجليل الخطاب والتناص وتيار الوعى والجوانية والقراءة النفسية والاجتماعية إلى آخر أنماط الدرس الأدبى والنقدى .

إن الطناحى وهو فى إطار كشف الشعر يتحدث عن على الجارم لغويًا نحويًا قائلاً : الشعر باب العربية والشعراء الكبار هم أقدر الناس على معرفة أسرار العربية والوقوف على دقائقها ثم الحرص عليها والذود عنها وما كان ذلك إلا لأنهم قرأوا فأكثروا القراءة وحفظوا فوجدوا الحفظ . ولن نجد شاعرًا كبيرًا إلا ووراءه رصيد ضخم من القراءة المحيطة الجامعة للغة فى مجالاتها المختلفة ويظهر هذا الرصيد فيما يسميه أهل زماننا « المعجم الشعرى » للشاعر حروفًا وأبنية وتراكيب ودلالة .

هكذا يتلخص إبداع الشعر فى الوعى بالعربية بالحرص عليها والذود عنها فى قراءتها مرارًا فى حفظها وتجيدها .

وهكذا يصبح منهج أهل الزمان عالة على المفهوم التراثى : فرصيد المعجم الشعرى لدى المحدثين موجود فى باب العربية ، وهمة الشاعر فى عمله الإبداعى تبدو جلية فى الحرص على العربية والذود عنها ، ومن هنا يحس الدارس من خلال كلامه بأنه لا إبداع إن لم يكن هناك حرص على اللغة ، وهذا أمر يخص بنية الشعر ودلالته وأحسب أن الذود عنها يعتبر من جملة أمور الحارس للعربية شاعرًا كان أو غير شاعر .

## النشر والتراث :

للطناحي كتاب خطير حكى فيه أمر طباعة الكتاب وأبان دورًا غامضًا أحيا به شخصًا عاملة في مجال الكتاب ومجال التراث وأفصح عن ريادات للمطابع في العصر الحديث ؛ هذا الكتاب يعتبر سجلًا معاصرًا يكشف تاريخيًا بصدق حركة نشر التراث العربي .

هذه المعرفة وهي جزء من الوعي بتاريخ النشر المعاصر تأتي من خلال تجربته التي صيغت منذ بواكير طلبه للعلم فقد عمل وهو في مرحلة الطلب بدار العلوم ناسخًا ومفهرسًا ، قبل أن يكون محققًا عالمًا ثبتًا ، فقد نسخ كثيرًا من المخطوطات شرقية ومغربية وأعان بعض المستشرقين على فك طلاسم المخطوط العربي ، فالحديث عن ملكة التحقيق لديه وعن تاريخ النشر وأدوات النشر معرفة المجرب التي صيغت بعد تأنقه في ثوب الدارس العلمي الذي يحيط بالتراث كما يحوط به هذا التراث . إنه يحدثنا عن كتبي هو قاسم الرجب صاحب مكتبة المثني ببغداد قائلًا عنه :

«الكتبي النابه الخبير .. كان أمينًا كل الأمانة .. ثم هو لم يأكل حقًا من حقوق الأحياء أو ورثتهم .. رحمه الله رحمة واسعة فقد كان من خير الوراقين وأنبههم وأعلمهم في هذا الزمان» (١١/١٠) . هكذا تظهر روح المحدث صاحب الرواية يتحدث عن الثقة في الوراق بأنها ثقة تضارع الثقة في العالم . فالوراق والناسخ لهما دور ساطع في تاريخ نشر التراث . فالنباهة قائمه وإعطاء المؤلف حقه وحق ورثته أمر مؤكد .

ومع الحديث عن الكتبي صاحب المطبعة في النشر الحديث لم ينس الحديث عن دور النسخ ، فهو دور في الحرص على الموروث كبير . إن النسخ في حس الطناحي - وقد شاركهم عملهم - لا يقلون شأنًا عن المحققين فقد كان للنسخ قديمًا كما يحكى مكان في الأمصار العظيمة والبلدان الكبيرة ، فهم بمثابة المطابع الحديثة الآن .

إنه في الحديث عن تاريخ النشر والطباعة يصف الحركة في البلدان العربية والإسلامية ويكشف عن الدور الريادي في تاريخ مصر ممثلة في مطابعها التي تأتي في مقدمة ريادتها مطبعة بولاق ، والتي كانت بعض مطبوعاتها تنشر على نفقة بعض الناس من محبي العلم ذاكراً أمر السيدة زينب بنت يوسف فواز العاملي سورية المولدة والنشأة والتي تعلمت وماتت بمصر ١٩١٤م . ويذكر من مطابع مصر التي قام عليها أمر حفظ التراث مثل : مطبعة عبدالرحمن محمد ومطبعة السعادة ومطبعة مصطفى محمد صاحب المكتبة التجارية بأول

شارع محمد على ومطبعة محمد على صبيح وأولاده ومطبعة عيسى البابى الحلبي ومطبعة الخانجي التي نشرت كثيرًا من مؤلفاته التجارية ، ويعرّج على بعض المصححين لهذه المطابع ومنهم نصر الهوريني الأزهرى الذى أرسل إلى فرنسا ليلى بعد عودته رئاسة تصحيح مطبعة بولاق ، ويذكر من مشاهير هذه المطبعة محمد بن عبدالرحمن المعروف بقطة العدوى .

إن حب الموروث وحب بعثه لم يجعل الطناحى يقف عند تجلّة من قام بتحقيقه من الأعلام الكبار الذين صنفهم إلى مدارس كالشيخ محمود شاكر والسيد صقر وأبى الفضل إبراهيم وعبد السلام هارون وعلى النجدى ناصف وشاكر القطان وغيرهم ، وإنما كانت الوقفة شمولية أدخلت الكتبى والناسخ وصاحب المطبعة وكل من أثار سبيلًا فى بعث التراث وتحقيقه .

واقعه العملى مع التراث : تحقيقًا لأمر الرواية التى أراها السمة الواضحة فى سلوك الطناحى بإمكان المعاشى للطناحى أن يلمس فى سلوكه أمر الحرص على التراث ، وأنا أحكى بعض مواقف حياتية رجح فيها أمر التراث وأصحابه على العلماء الذين لم يتركزوا على الموروث .

فى ندوة علمية بجامعة أم القرى ونحن نتحدث عن أزمة اللغة العربية المعاصرة كان حديثى منصبًا حول التدرج فى حل المشكلة راضيًا بأن نقنع الآن بصواب لغوى يحكى أمر الإعراب والمطابقة والحذف والذكر بعيدًا عن التمسك بنماذج الموروث ، فيكفى الآن صواب الجملة المعاصرة إذا ما جرت وفق النظامين النحوى والصرفى ؛ ومن هنا كان قبولى للجملة المعاصرة المشهورة التى كادت أن تصبح سكا فى لغتنا المعاصرة ، والمعبرة عن الحرص والوعى حتى لا نندم على ما فات ومر ، وهى جملة «حتى لا نبكى على اللبن المسكوب» .

إن هذه الجملة التى لم تخرج عن نطاق النحو ولا الصرف يرفضها الطناحى مثبتًا حق أصلها الموروث الممثل فى قول العرب : الصيف ضيّعت اللبن . لقد جادلته وأنا أعلم تجلّته لموروثنا وللعربية التى أضحت عشقه وتهيمه ، وكنت أريد إثارة فقال فى الحوار فلتذهب رقاعة المعاصرين المثلة فى الرخاوة الموجودة فى جملة حتى «لا نبكى على اللبن المسكوب» هباءً ، ولتبق الجملة الصارمة المسكوبة التى لا تحتاج إلى فك غموضها وهى «الصيف ضيّعت اللبن» . والتجلّة والاحترام لهذه الجملة وطلب بقائها ودورانها فى لغتنا المعاصرة فرض عنده .

فى حوار مثير آخر ونحن نعلم أنه دائم الإعجاب والانبهار بشيخ العربية شيخه وشيخنا محمود شاكر قلل من شأو المبدعين المعاصرين إلى حد أن دار حوار بينى وبينه أمام جمع فى كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى حول أدينا الكبير توفيق الحكيم وقيمة الدور الذى قام به فقد بين الطناحى أن دور الشيخ شاكر فى خدمة الحضارة العربية المصرية المعاصرة أجل من الدور الذى قام به توفيق الحكيم . وقد ضاعت محاولتى أمامه فى إبرازى دور الريادة لتوفيق الحكيم فى كتابة الرواية والمسرحية ، ودوره التنويرى فى ربط الحضارة المعاصرة بأوروبا ولم تجد المحاوره أمامه شيئاً ؛ لأن الطناحى يجبل أمر من حمى الموروث على من أضاع حركة المعاصرة .

إن الطناحى يصنف طاقات أعلام المحققين وفق قدرهم فى تحقيق الأعمال الكبرى ، وكان يقول يكفى عبد السلام هارون أن حقق الحيوان ويكفينى تحقيق طبقات الشافعية والأمالى والشعر لأبى على الفارسى . أنا لا أعترف بقدر من يحقق رسائل صغيرة لا تعدو الواحدة منها خمس صفحات ليقوم عليها دراسة أضعاف أضعاف متنها ؛ وهو بذلك يشير إلى عدد من المحققين دخلوا وادى التحقيق وعرفوا به وقد أقاموه فى وريقات . ولهذه الإشارة مغزاها فى تصنيف المحققين لديه إلى أعلام كبار وأعلام صغار .

### الرواية والدراية والسماع والقياس :

هذا المحقق الكبير لو أردنا معرفة مفتاح حركته اللغوية ، وجدناه إلى علم الرواية والنقل أقرب منه إلى علم الدراية والعقل ، فاحتكاه إلى السماع أكبر من احتكاه إلى القياس فهو لا يفصل أمر التوجيهات ولا الأصول ولا التأويلات ؛ فالمفرد الموروث لديه أقوى من قياس مندرج تحت نظام .

إن اللغة لديه تكاد تكون توقيفاً ؛ فحرمة قديمها قائمة ، وموروثها ثابت مستقر وهو يرى الإعجاب فيما جاء غريباً نافراً إن وضع فى مقابل السهل الميسور ، ولا غربة تبقى فى المسار التاريخى إلا إذا تأكدت بسماع ، ولا صيرورة لميسور إلا إذا برز القياس .

إننى أراه كما أرى ابن الجزرى حين خط طريق القراءات وهو يقول : وجمعتها فى كتاب يرجع إليه ، وسفر يعتمد عليه ، لم أدع عن هؤلاء الثقات الأثبات حرفاً إلا ذكرته ولا خلفاً إلا أثبتته ولا إشكالاً إلا بينته وأوضحته ولا بعيداً قرته ولا مفرقاً إلا جمعته وربته . منبهاً على ما صبح عنهم وشذ ، وما انفرد به منفرد وفد ، ملتزماً للتحرير والتصحيح والتضعيف

والترجيح ، معتبراً للمتابعات والشواهد رافعاً إبهام التركيب بالعزو المحقق إلى كل واحد جمع طرقاً بين الشرق والغرب فروى الوارد والصادر بالغرب ، وانفرد بالإتقان والتحرير . (النشر ٥٦/١) .

إننى حين أقرأ هذا الخيط السلوكى لصاحب النشر أقرأ الطناحى سلوكاً ، وأنخيل شخصية الراوى الذى يجعل أمراً لنص مديراً عمله حول الحرص عليه والارتقاء به . فهل كان الطناحى بناءً وبعيد عن هذا السلوك الذى خطه ابن الجزرى .

صرامة المدافع عن التراث وجديته ومعادلة النفس :

الطناحى فى الحرص على التراث جاد ، وفى تثبته من أمر التراث حاد ، فلا هزل ولا هزر حول أمره . وقد يُظن أن هذه الحدة جزء من سلوك حياتى يصحبه فى كل آن .

إن المعادل الآخر الذى يكسر حدة الجهامة فى طريق الحرص على الموروث هو شخصية الطناحى ، فى واقعه مع الرفاق والأصدقاء والأهل والأسرة والعشيرة والمكان ، فهو رجل من ظرفاء العصر فى القرن العشرين ولو تيسر لدارس أن يسجل أمر هذه الظاهرة الإنسانية لديه لكتب بحثاً جيداً عن المفارقة والإضحاك التى هى سمة من سمات الروح المصرية ، فالطناحى كان يملك خفة ظل الروح المصرية . تتمناه مسامراً وتسعد بالمثلث معه حيث تشيع البهجة فى جلسته . لقد عايشته خارج مصر وكثرتُ بالقرب منه وأكبرت فيه تقدير الناس له ، واحترمته وهو يعتز بمصريته ، وأنا لا أسعد بعالم مصرى إلا إذا كان معتزاً بمصريته ؛ بمصر المحروسة بستان العالم وأم الدنيا .

رأيت فيه هذا الظرف الخيالى الذى لم يقلل أبداً إحساسه بالكرامة والتفرد والكبرياء ، مهما كان مجاز اللحظة مسيطراً على العقول والأفئدة . إن هذا الظرف الإنسانى اعتبره المعادل النفسى الذى يربط من أمر الجدية الصارمة فى ضبط التراث .

إن الحديث عن هذا العلم الكبير يطول وما أبته غيض من فيض فالطناحى رحمه الله :

شريف الهوى فى حب العربية والتراث . . علم كبير من أعلام التحقيق فى تاريخ النشر والتحقيق ، ابن للرواية التى تتضح لديه أكثر من الدراية ، صاحب السماع الذى يفوق أمره عنده قوانين القياس .

الطناحى رحمه الله قيمة لغوية أدركت أن رسالته فى الوجود حمى اللغة والتراث ، فجزاه الله خير ما قدم من خدمة للغة العربية لغة الإسلام . ومنح العربية ودارسيها الصبر على فقد هذه الماسة من عقد العربية الجميل المنظوم .

## محمود الطناحي وتحقيق التراث العربى

### د. عشرى محمد على الفول

يُعَدُّ الدكتور محمود الطناحي من العلماء القلائل الذى أمضوا حياتهم كلها فى خدمة التراث العربى مطبوعاً ومخطوطاً ، ويكفى أن يقف المرء على كتابيه الجليلين «مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربى»<sup>(١)</sup> و «الكتاب المطبوع بمصر فى القرن التاسع عشر»<sup>(٢)</sup> ليعرف مقدار ما بذله الرجل من جهد فى الكشف عن جهود الأفراد والهيئات فى نشر التراث العربى وإذاعته .

وفى مجال تحقيق التراث يعتبر الطناحي تلميذ مدرسة الرواد من المحققين ، أمثال : محمود محمد شاكر<sup>(٣)</sup> ، وأحمد محمد شاكر ، ومحيى الدين عبد الحميد ، وعبد السلام هارون ، وغيرهم من شوامخ المحققين الذين أرسوا دعائم المنهج العلمى الرصين فى تحقيق التراث العربى فى النصف الثانى من القرن العشرين .

ولقد طبق الطناحي من خلال عمله فى التحقيق قرابة أربعة عقود من الزمان ذلك المنهج بجدارة فائقة ، الأمر الذى مكّنه من تحقيق عدد من أمهات كتب التراث فى مجالات مختلفة . ففى اللغة حقق : «تاج العروس ، شرح القاموس» للمرتضى الزبيدى (المتوفى ١٢٠٥هـ) ، (الجزء السادس والجزء الثامن والعشرون) ، وفى النحو : «كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة من الإعراب» لأبى على الفارسى (المتوفى ٣٧٧هـ) ، و «أمالى ابن الشجرى» (المتوفى ٥٤٢هـ) . و «الفصول الخمسون فى النحو» لابن معطى (المتوفى ٦٢٨هـ) ، و «أرجوزة قديمة فى النحو» لليشكرى (المتوفى ٣٧٠هـ) ، وفى الفقه : «طبقات الشافعية» لابن السبكي (المتوفى ٧٧١هـ) (بالاشتراك) ، وفى التفسير والحديث : «غريب القرآن والحديث» لأبى عبيد الهروى (المتوفى ٤٠١هـ) ، و «النهاية فى غريب الحديث والأثر» و «مثال الطالب فى شرح

(١) نشرته مكتبة الخانجي ، بالقاهرة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

(٢) نشرته مكتبة الخانجي ، بالقاهرة . ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

(٣) كانت تربط الطناحي : بمحمود شاكر علاقة خاصة استمرت أكثر من ثلاثين عاماً ، جعلته من أبرز تلاميذه ومريديه ، وأكثرهم قدرة على تطبيق منهجه الصعب فى التحقيق العلمى لكتب التراث ، انظر : عاطف مظهر : محمود الطناحي محقق التراث ، بحث منشور فى كتاب : محمود الطناحي ، ذكرى لن تغيّب ، إعداد محمد محمود الطناحي . القاهرة : مطبعة المدنى ، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م ، ص ٩١ .

الطوال الغرائب» لمجد الدين بن الأثير ، (المتوفى ٦٠٦هـ) ، وفى التاريخ : «العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين» لتقى الدين الفاسى (المتوفى ٨٣٢هـ) (الجزء الثامن) ، و«أعمار الأعيان» لابن الجوزى (المتوفى ٥٩٧هـ) ، و«ذكر النسوة المتعبدات الصوفيات» لأبى عبد الرحمن السلمى (المتوفى ٤١٢هـ) .

وكان الطناحى يرى أن التحقيق العلمى لا يعنى إخراج الكتاب فقط ، ولكن إقامة النص كما أراده مؤلفه ، وفهم جوانبه والتعليق عليه تعليقاً علمياً يفيد النص من جانب ، والقارئ من جانب آخر<sup>(١)</sup> ، و«كان يُعطى الكتاب الذى يعمل فى تحقيقه كل ما يحتاجه من العناية والجد والاجتهاد ، والتأنى والترث ، وطول البحث والتثبت والتوثيق ، بحيث يخرج الكتاب مُبرراً من التصحيف والتحريف ، وعلى الأسس المعتمدة فى تحقيق التراث . وهو يرفض ما يعتمد إليه البعض من التعجل فى إخراج وتحقيق الكتب التراثية التى ضنى بها الأوائل ؛ ولا يهجد التوائب والركض حولها ؛ بقصد إحراز السبق أو الكسب المادى»<sup>(٢)</sup> .

وكان الطناحى يؤمن إيماناً عميقاً بأن «الخدمة الحقيقية لتاريخنا إنما تكون بإعادة تحقيقه ونشره وفق الأصول العلمية الصحيحة»<sup>(٣)</sup> . وهذا يتطلب إلماماً علمياً واسعاً بعلوم العربية من لغة وأدب وشعر وفقه وتفسير وحديث وتاريخ<sup>(٤)</sup> ، ولم يكن الطناحى على علم بهذه المجالات المتعددة فحسب ، وإنما ترك بصماته الواضحة على كل منها ، فلم يترك مجالاً إلا وله فيه كتاب محقق ، ويكفى أن نعرض لكتاب واحد من الكتب التى حققها ، وهو «كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب» لأبى على الفارسى كنموذج ؛ لتوضيح منهج الرجل فى التحقيق .

وبداية تجدر الإشارة إلى أن أكثر الكتب التى حققها الطناحى كانت فى مجال اللغة والنحو ، وإذا كان تحقيق المعاجم من الأمور الشاقة لما يتطلبه من الضبط الجيد ، فإن تحقيق نصوص النحو ، وخاصة ما كان منها لأعلام مثل أبى على الفارسى ، يتطلب جهداً مضاعفاً ،

(١) المصدر السابق ، ص ٩٢ .

(٢) عبدالله بن عبد الرحيم عسيلان : الأستاذ الدكتور محمود الطناحى عاشق التراث وشيخ التحقيق ، بحث منشور فى

كتاب : محمود الطناحى ، ذكرى لن نغيب ، ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٣) ابن الجوزى : أعمار الأعيان ، مقدمة المحقق محمود الطناحى . القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٩م ص ١٦ .

(٤) انظر : عاطف مظهر : محمود الطناحى ذكرى لن نغيب ، ص ٩١ .



ومعرفة بأصول علم النحو وقضاياها ، ذلك أن عمل محقق المعاجم يكاد ينحصر في صلب النص ، أما محقق نصوص النحو فيعنى إلى جانب تحرير النص بتخريج الآراء ، وبيان مراد المؤلف ، ومن هنا يتسع مجال القول للمحقق . وهذا ما صنعه الطناحى فى تحقيق «كتاب الشعر» فتجاوزت تعليقاته نص أبى على مرتين أو ثلاثاً<sup>(١)</sup> .

يقع كتاب الشعر لأبى على الفارسى فى خمسمائة وخمسة وخمسين صفحة ، نسبها مقدمة المحقق فى مائة وعشرين صفحة ، وتتلوها مجموعة من الفهارس الفنية صنعها المحقق وبلغت أكثر من مائة وخمسين صفحة ، الأمر الذى يكشف لنا مدى الجهد الذى بذله الطناحى فى إخراج الكتاب . ولا عجب فى ذلك ، فقد كان يرى «أن نبذل من الجهد فى إخراجها (يقصد كتب التراث) ما يقارب ما يُبذل فى تصنيفها»<sup>(٢)</sup>

وتعد المقدمات التى كان يكتبها الطناحى لما نشره من الكتب بحوثاً أصلية تحدد أصول المنهج الذى ينبغى أن يلتزم به مَنْ يضطلع بالتحقيق<sup>(٣)</sup> ، ففى بداية مقدمة هذا الكتاب يؤكد الطناحى على ضرورة وقوف المحقق على نسخ الكتاب موضع التحقيق ، يقول : «وقد عرفتُ نسخته الكاملة (يقصد كتاب الشعر) منذ سبع سنوات ، ولعلّى أول مَنْ وقعت عينه عليها فى هذه الديار المباركة (يقصد مكة) . وعلى عهد الناس به نسخة وحيدة ، محفوظة بمكتبة برلين»<sup>(٤)</sup> .

ثم يتحدث عن أخلاق المحقق وما ينبغى أن يتحلى به من إشاعة العلم بين الناس ، يقول : «كنت منذ اشتغالى بعلم المخطوطات على هذا النهج اللاحب المستتبّ ، لا أطوى صدرى على ما أعرفه من نوادر المخطوطات التى أراها فى البلدان التى أزورها ، أو ما يسقط إلى من أخبرها ؛ فإننى رأيت كثيراً من الذين يكتزون الكتب ، ويغشون أمرها على الناس ، لم يُبازك لهم فيها ، ولم يُمكنُوا من نشرها»<sup>(٥)</sup> .

(١) انظر : محمد إبراهيم البنا : محمود الطناحى محققاً ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، مجلد ٤٣ ، الجزء الأول (صفر ١٤٢٠هـ / مايو ١٩٩٩م) ، ص ١٩٢ .

(٢) أبو على الفارسى : كتاب الشعر ، مقدمة المحقق محمود الطناحى . القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ، ص ب .

(٣) انظر : محمود على مكى : محمود الطناحى أدبياً ومحققاً . بحث منشور فى كتاب : محمود الطناحى ذكرى لن تغيب ، ص ٢٢٦ .

(٤) أبو على الفارسى : كتاب الشعر ، مقدمة المحقق محمود الطناحى ، ص أ .

(٥) المصدر السابق ، الصفحة نفسها .

وبعد ذلك يشرع الطناحى فى عرض تجربته فى تحقيق كتاب الشعر ، منبهاً على أن تحقيق التراث ليس مركباً سهلاً ؛ وإلا أصبح تراث الأمة نهباً لكل مجترئ ، وإغما لا بد من خطوات ومراحل يمر بها الكتاب المخطوط حتى يخرج إلى النور . ومن الضروري أن يبذل المحقق فى هذه الخطوات قصارى جهده ؛ ليخرج الكتاب المحقق بالصورة التى أرادها له مؤلفه ، وتمثل تلك الخطوات فيما يلى :

#### ١- مرحلة نسخ الكتاب :

يقول الطناحى عن هذه المرحلة : «وكان ما كان من أمرى مع هذا الكتاب : أنى نسخته بقلمى ، وأطعمته لحمى ، وأسقيته دمي»<sup>(١)</sup> . وهو يذكر هذا مع علمه بما آل إليه أمر النسخ حيث إن كثيراً من المحققين يعهدون بنسخ الكتاب إلى أبنائهم أو بناتهم ، وناهيك عن النساخ المحترفين الذين يأكلون النسخ<sup>(٢)</sup> .

#### ٢- مرحلة المقابلة بين النسخ والتعليق على متن الكتاب :

وبعد أن ينتهى المحقق من نسخ النسخة الأم يبدأ فى المقابلة بين النسخ الأخرى للمخطوط ، وفى ذلك يقول الطناحى : «وحين عازمت على نشره (يقصد كتاب الشعر) وإذاعته ، استعنت الله عز وجل ، ثم أخذتُ أخذه ، وأعددت له عُدتَه . . . وقابلت بين نسختيه ، ثم التمسْت موارده فى كتب السابقين ، وتتبعْتُ نقوله فى كتب الخالفين . . . وقد حرصت على ربط قضايا الكتاب ومسائله بالمُتاح لى من كتب أبى على : مطبوعها ومخطوطها ، ثم وصل هذه القضايا بكتب النحو»<sup>(٣)</sup> .

وهو هنا يبين ما ينبغى أن يتقنه المحقق من صناعة التحقيق من ناحية ، وما يلزمه من ثقافة فى العلم الذى ينتمى إليه المخطوط من ناحية أخرى . حيث شرع فى بيان المنهج القائم على معالجة النصوص النحوية وتوثيقها وعرضها على كتب النحو الأخرى ، ذلك المنهج الذى قصرت دونه حبال الكثيرين من أدعياء التحقيق<sup>(٤)</sup> .

(١) المصدر السابق ، الصفحة نفسها .

(٢) المصدر السابق ، هامش صفحة ج .

(٣) المصدر السابق ، ص ١٠٦ .

(٤) انظر : تركى بن سهو المعينى : الليلة الأخيرة . بحث منشور فى كتاب : محمود الطناحى ذكرى لن تغيّب ، ص ٤٢ .

والطناحى فى هذا المنهج يترسم نهج شيخه الأستاذ محمود محمد شاكر ، الذى كان لا يمر نصاً مُشكِلاً دون أن يتوقف عنده ، ويقول فيه ما بدا له من الرأى ، ولا نرى له فى ذلك نظيراً ، فكثير من المحققين يطيلون القول أمام النصوص المحكمة ، ويدعون القارئ حيران أمام متشابهها<sup>(١)</sup> .

بقى أمر مهم يذكره الطناحى مستنكراً ما يفعله البعض أثناء شرح نص المؤلف ، يقول : «لأبأس من التهويش ببعض الشروح اللغوية التى تعب من المعاجم عباً . وكثيراً ما يقع فى نقل هذه الشروح أخطاء فادحة ؛ لعدم التنبيه للمشارك اللفظي»<sup>(٢)</sup> .

### ٣- مرحلة تخريج الشواهد :

وعمل المحقق فى هذه المرحلة يقوم على تخريج ماورد فى نص المؤلف من آيات قرآنية ، وأحاديث نبوية ، وشواهد شعرية ، وغير ذلك ، ويعيب الطناحى على النماذج الرديئة التى يخرج بها التراث فى هذه الأيام ، والاكتفاء بتخريج الآيات القرآنية من معجم محمد فؤاد عبدالباقى ، والأحاديث من المعجم الذى صنعه المستشرقون ، والشعر من كتاب شيخنا عبد السلام هارون<sup>(٣)</sup> .

أما هو فله أسلوبه الذى يسير عليه فى التخريج ، فالخطوة الأولى فى تخريج الشواهد الشعرية عنده أن تردُّ الشاهد «إلى ديوان الشاعر - إن كان الشاهد معروف النسبة - لتتأكد من وجود الشاهد فى ديوان الشاعر ، بهذه الرواية التى سبق بها فى كتابك الذى تحققه ، فإذا لم يكن الشاهد منسوباً لقائل ، تضاعفت مهمتك ، فكنت مطالباً بمعرفة قائله ، وتحقيق الرواية التى يدور حولها الشاهد . وأنت فى الحالتين مطالب بالرجوع إلى طائفة من كتب النحو ، سابقة على كتابك وتالية له ، لتوثيق الشاهد»<sup>(٤)</sup> .

وهذا ما فعله الطناحى فى تخريج شواهد كتاب «الشعر» ولذلك تراه يقول : «وجدت شواهد ، واصطحبته فى حلى وترحالى ، أعرضها على ما أعرف من المكتبة العربية»<sup>(٥)</sup> .

(١) انظر : محمد إبراهيم البنا : محمود الطناحى محققاً ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، مجلد ٤٣ ، الجزء الأول (صفر ١٤٢٠هـ/ مايو ١٩٩٩) ، ص ١٩٢ .

(٢) أبو على الفاروسى : كتاب الشعر ، مقدمة المحقق محمود الطناحى ، ص ج .

(٣) المصدر السابق ، الصفحة نفسها .

(٤) المصدر السابق ، ص ١٠٧ .

(٥) أبو على الفاروسى : كتاب الشعر ، مقدمة المحقق محمود الطناحى ، ص ١٠٦ .

ومعنى هذا أنه لم يكن يكتفى بتخريج الشاهد من كتب النحو فحسب ، وإنما قد يلجأ إلى المكتبة العربية بمختلف مؤلفاتها ، وهو ما تجده واضحاً في قوله : «فهذا هو الحد الأدنى من تخريج الشاهد الشعري . وقد تكفل شيخنا العلامة عبد السلام هارون بالوفاء بهذا الجانب في كتابه الرائد «معجم شواهد العربية» ولكن شيخنا لم يقل لك : حسبك هذه المراجع التي ذكرتها ، ولا تغدُ عينك عنها . إن تخريج الشاهد النحوى ينبغي أن يُسلَّك به مسالك كتب العربية كلها : من نحو وبلاغة ولغة وعروض وأدب وتفسير وحديث ، وستجد في تعليقاتى - حين تأتى قراءتك عليها إن شاء الله - إحالات على كتب هى فى تصنيف الناس خارجة عن كتب النحو ، مثل الأغانى ، ورسالة الغفران ، وشروح الحماسة ، وشرح النقاظ ، وشرح المفضليات ، وشروح دواوين الشعر ، والمجاميع الأدبية ، وكتب الجغرافيا والبلدان ، والتاريخ والتراجم ، والمعارف العامة ، بل إنك واجد شيئاً من كتب أصول الفقه»<sup>(١)</sup> .

#### ٤- مرحلة صنع الفهارس الفنية :

كان الطناحى يرى أن كتب التراث بلا فهارس أو كشافات هى كنوز بلا مفتاح ، وهو لا يقصد بالفهارس «صنع فهارس تقليدية ميتة باردة»<sup>(٢)</sup> ، وإنما يقصد «الفهرسة العلمية الفنية ، ولست أعنى مجرد تلك الفهارس التقليدية المألوفة ، مثل فهارس الأعلام والقبائل والمواضع والشواهد ، وإنما أريد - إلى جانب ذلك - فهارس العلوم والفنون المختلفة ، وحوادث الأيام المبثوثة فى ثنايا الكتب المحقق ، بضم النظير إلى النظير ، وقرن الشبيه إلى الشبيه ، وستكون هذه الفهارس الفنية الكاشفة عُدّة وعوناً للدراسات والبحوث التى لا تقوم إلا على النص الموثق المحرر»<sup>(٣)</sup> .

ومن يطالع فهارس كتاب «الشعر» يجد أنواعاً لم تؤلف من قبل ، ولا يستغنى عنها من يريد الاستفادة من الكتاب ، وتضم هذه الفهارس :

١- فهرس مقدمة التحقيق .

٢- فهرس أبواب الكتاب .

(١) المصدر السابق ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ .

(٢) المصدر السابق ، ص ج .

(٣) ابن الجوزى : أعمار الأعيان ، مقدمة المحقق محمود الطناحى ، ص ١٧ .

٣- فهرس الآيات القرآنية .

٤- فهرس الأحاديث النبوية القولية والفعلية .

٥- فهرس الأمثال .

٦- فهرس الأساليب والنماذج النحوية واللفوية .

٧- فهرس الأمثلة والأبنية والصيغ .

٨- فهرس اللغة التي شرحها أبو علي .

٩- فهرس الأشعار وفهرس أنصاف الأبيات وأجزاء الأبيات .

١٠- فهرس الأعلام والقبائل والأسماء والفرق والطوائف ، وفيه أيضاً : أيام العرب ، وأسماء الخيل والأصنام .

١١- فهرس الأماكن والبلدان .

١٢- فهرس مسائل النحو والصرف ، ويشمل أيضاً : الحروف والأدوات والمصطلحات .

١٣- فهرس البلاغة .

١٤- فهرس العروض والقافية .

١٥- فهرس ضرائر الشعر .

١٦- فهرس معاني الشعر ، ويشمل أيضاً الإنسان وما يتصل به ، والخيل والإبل وسائر الحيوان ، والحرب وآلاتها ، والكون والطبيعة .

١٧- فهرس الكتب التي ذكرها أبو علي .

١٨- فهرس مراجع التحقيق .

وقد اهتم الطنطاحي اهتماماً فائقاً بتوثيق بيانات المصادر والمراجع التي ذكرها ، وحرص على توثيق عنوان الكتاب ، ونسبته إلى مؤلفه . ومن الأمثلة على ذلك أنه عندما ذكر كتاب «سمط اللائلي» لأبي عبيد البكري قال : «هذه تسمية الميمنى ، أما كتاب البكري فاسمه : اللائلي فى شرح الأمالى ، أمالى أبى على القالى»<sup>(١)</sup> ، وأنه عندما ذكر السيرة النبوية لم يقل :

(١) أبو علي الفارسي : كتاب الشعر ، ص ٦٩٢ .

السيرة النبوية لابن هشام ، كما هو مطبوع ، وإنما قال «السيرة النبوية لابن اسحاق . رواية وتهذيب ابن هشام»<sup>(١)</sup> .

رحم الله الدكتور محمود الطناحى ، فقد كان بحرًا يفيض بالعطاء ، وأخرج لنا كنوزًا من أمهات كتب التراث ، وأعطى صورة مُشرقة للدور الذى يقوم به المحقق ؛ فاستحق أن يظل حيًا فى ذاكرة المثقفين من أبناء العربية .

(١) المصدر السابق ، الصفحة نفسها ، وانظر : محمد إبراهيم البنا : محمود الطناحى محققًا ، مجلة معهد المخطوطات العربية ، مجلد ٤٣ ، الجزء الأول ( صفر ١٤٢٠هـ / مايو ١٩٩٩م ) ، ص ١٩٣ .

## محمود الطناحى

(١٩٢٥-١٩٩٩م)

### صفحات من حياته

#### أ/ محمد محمود الطناحى

محمود محمد على الطناحى - رحمه الله - علم من أعلام تحقيق التراث فى مصر والعالم العربى والإسلامى ، ورائد من رواد هذا العلم فى القرن العشرين ، وأحد أبرز كبار المحققين فى الثلث الأخير من هذا القرن . وهو هذا الجامعى الجاد . الذى ضرب مثلاً يحتذى فى سلوك الأستاذ الجامعى فى جامعته وبين طلابه ، وفى أسلوب تعامله مع أساتذته وزملائه وأبنائه ، وفى منهجه وطريقة تدريسه . كما أنه الابن البار الوافى لمشايخه وأساتذته الكبار من أمثال : محمود شاكر وعبد السلام هارون والسيد أحمد صقر وفؤاد سيد - رحمهم الله جميعاً - وهو الأب والأستاذ والأخ والصديق لكل من خالطه وعاشره .

ولد محمود الطناحى فى ١٩٢٥/٣/٢٩ الموافق لـ ١٣٥٣/١٢/٢٤ هـ بقرية كفر طبلوها بمحافظة المنوفية . ومنها انتقل إلى القاهرة فى الثامنة من عمره ، وفى الثالثة عشرة من عمره أتم حفظ القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم ، وفى عامى ١٩٥٣ ، ١٩٥٨ حصل على شهادتى الإبتدائية والثانوية من معهد القاهرة الدينى التابع للأزهر الشريف ، ثم حصل من كلية دار العلوم بجامعة القاهرة على درجة الليسانس فى علوم اللغة العربية والشريعة الإسلامية عام ١٩٦٢م . وعُين الطناحى - رحمه الله - غداة حصوله على الليسانس معيداً بمعهد الدراسات العربية بالجامعة الأمريكية ، وفى عام ١٩٦٥م أثر ترك الجامعة الأمريكية واتجه صوب معهد المخطوطات العربية التابع لجامعة الدول العربية (المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم «اليونسكو العربية») ليعمل به خبيراً حتى عام ١٩٧٨م .

وخلال هذه السنوات - منذ دخوله الجامعة عام ١٩٥٨م ، إلى لحظة انتقاله لينعم بجوار ربه فى ١٩٩٩/٣/٢٣ الموافق ١٤١٩/١٢/٦ هـ - اتصل محمود الطناحى بعالم المخطوطات اتصالاً وثيقاً . والحديث عن علاقته رحمه الله بهذا العالم الفسيح حديث طويل وشاق ، يحتاج إلى فضل من القول ، ووسط من البيان . فهو حديث عن رحلة عمر امتدت لأكثر من أربعين عاماً ، حيث بدأ الطناحى أولى خطواته فى هذا العالم ناسخاً للمخطوطات بدار الكتب المصرية ، فالف المخطوط وألفه المخطوطاً وهو يقول عن هذه المرحلة من حياته : «بدأت

رحلة مباركة ، ضقت بها فى أول أمرى ضيقاً شديداً ، إذ كان النسخ عسيراً على العُسر ، يؤودنى أمره ، وتثقل على تكاليفه .

لا يعرف «النسخ» إلا من يكابده ولا «الوراقة» إلا من يعانىها !

ولقد كان النسخ هو بابى إلى هذه الدنيا الرحبة الحافلة بالغرائب والعجائب ، دنيا المخطوطات ، ثم كان هو قائدى إلى تحقيق النصوص ونشرها ، فعرفت تاريخ أمتى .

ثم جاءت المرحلة الثانية من رحلته الطويلة مع المخطوط ، وهى مرحلة العمل مع المستشرقين ، حيث عمل مع المستشرق الهولندى (بونى بيكر) الذى شاركه فى إخراج كتاب «الشعر والشعراء» لابن قتيبة ، والمستشرق الألمانى (هانز روبرت رومى) الذى ساهم معه فى كتابه «الثر الفاخر فى سيرة الملك الناصر» ، والمستشرق الإنجليزى (مارسدن جونز) الذى عاونه فى كتاب مغازى الواصل .

وخلال فترة عمله بمعهد المخطوطات العربية ، قرابة الأربعة عشر عاماً (١٩٦٥-١٩٧٨م) ، طوف بالعالم العربى والإسلامى شرقه وغربه ، باحثاً عن المخطوطات ، مثبتاً ما ندر منها ونفس ، جامعاً لما شرد منها . فرحل إلى المملكة العربية السعودية وتركيا والمغرب واليمن وغيرها من بلدان العالم العربى والإسلامى ، وخلال رحلاته هذه اكتشف العديد من المخطوطات النادرة ، كمخطوطة كتاب «الفرق بين صفات الإنسان والحيوان» لثابت ابن أبى ثابت التى اكتشفها بالمغرب ، وكذلك مخطوطة كتاب «تاريخ عثمان بن سعيد الدارمى عن يحيى بن معين فى تجريح الرواة وتعديلهم» والتى اكتشفها بمدينة عنيزة بالسعودية ، ومخطوطة «الصفوة الصفية فى شرح الدرة الألفية» التى اكتشفها بالمدينة المنورة بالسعودية ، ومخطوطة كتاب «الوجوه والنظائر فى القرآن الكريم» التى اكتشفها بالسعودية أيضاً ، ومخطوطة كتاب «المحكم فى نقط المصاحف» لأبى عمرو الداننى التى اكتشفها بالمدينة المنورة ، ومخطوطة كتاب «أهل المائة فصاعداً» للمحافظ الذهبى . ومن هذه المخطوطات ما كان يظهر لأول مرة ، ومنها ما لم يكن كذلك . إلا أنها تعد نسخاً نادرة ، لأنها كتبت بخط متميز ، وحوت تعليقات وشروحات مهمة لا تحويها النسخة الأولى . وفى هذا كله إشارة واضحة إلى أن الرجل كان محققاً متمكناً من أدواته ، يعرف الخبايا ، ويحقق المظان ، ويدرك الطرق السليمة للبحث والأدوات المطلوبة . فالتحقيق عنده لم يكن يعنى إخراج الكتاب وحسب ، لكنه كان يعنى إقامة النص بأقرب ما أراد مؤلفه ، وفهم جوانبه ، والتعليق عليه بما يجلبه . وكان دائماً ما يحذر من أولئك الذين يكثرون من التحقيق دون فهم وإدراك صحيح لطرقه وأدواته ، فهم لا



يملكون منهجًا يسيرون عليه . وكان يذكر أن التحقيق عندهم لا يخرج عن عدة خطوات «محفوظة» بلا روح تتمثل فى :

- ١- نسخ الكتاب ، والله وحده يعلم من الذى يقوم بنسخه؟
  - ٢- التعريف بالأعلام من كتاب خير الدين الزركلى ، وسلخ المراجع والإحالات منه .
  - ٣- تخريج الآيات القرآنية من معجم محمد فؤاد عبدالباقى - رحمه الله .
  - ٤- تخريج الأحاديث من معاجم المستشرقين .
  - ٥- تخريج شواهد الشعر من كتب عبدالسلام هارون - رحمه الله .
  - ٦- صنع فهرس تقليدية باردة .
  - ٧- السطو والإغارة على تعليقات الميمنى فى «السُّمَط» و«عضيمة فى «المقتضب» ونحوهما من أعلام المحققين الرواد .
- وهكذا تخرج كتب تراثنا النادرة فى صورة باردة بلا روح ، ولا إضافة علمية تستحق التنويه ! .
- وطوال خمسة وثلاثين عامًا قضاها فى الحرم الجامعى ضرب الطناحى - رحمه الله - المثل النادر فى سلوك الأستاذ الجامعى ، فلم يحد يومًا عن منهجه الذى اختطه لنفسه منذ أن بدأ حياته الجامعية معيدًا- بمعهد الدراسات العربية بالجامعة الأمريكية بالقاهرة - الذى استمر به مدة عامين (١٩٦٣-١٩٦٥م) ، ثم حين انتدب للعمل أستاذًا مشاركًا بقسم الدراسات العليا العربية بكلية الشريعة بجامعة الملك عبدالعزيز بمكة المكرمة (كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى الآن) التى عمل بها فى الفترة ما بين عام ١٩٧٨ إلى عام ١٩٨٩م ، وأكمل رسالته الجامعية حينما عُين أستاذًا مساعدًا بكلية الدراسات العربية والإسلامية بجامعة القاهرة فرع الفيوم ، تلك الكلية التى قضى فيها قرابة الخمس سنوات (١٩٩١-١٩٩٦م) ، وفى عام (١٩٩٥م) رُقِيَ أستاذًا ، وبعدها بنحو عام واحد انتقل إلى كلية الآداب بجامعة حلوان ليرأس قسم اللغة العربية وآدابها بالكلية . وخلال هذه الأعوام حل الطناحى أستاذًا زائرًا على العديد من الجامعات العربية فى دولة الكويت والإمارات العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية ، كذلك اختير لعضوية عدد من اللجان فعمل خبيرًا بمجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وكان اسمه ضمن قائمة المرشحين للعضوية العاملة قبيل وفاته ، وعضوًا بمركز تحقيق التراث التابع لدار الكتب المصرية ، وعضوًا بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية والمجلس الأعلى للثقافة ، ومستشارًا لدارى سفير وهَجَرَ للنشر .

كما دُعى رحمه الله للمشاركة فى العديد من المؤتمرات والندوات والاحتفاليات العلمية خارج مصر ، حيث شارك فى ندوة (أبناء الأثير) التى عقدتها جامعة الموصل بالجمهورية العراقية (مارس ١٩٨٢م) ، وقد شارك فيها ببحث قيم عنوانه «مجد الدين ابن الأثير وجهوده فى علم غريب الحديث» . كما شارك وحاضر فى الندوات التى نظمتها مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى لدراسة وفهرسة المخطوطات الإسلامية (القاهرة : يناير ١٩٩٤م) و (استانبول : سبتمبر ١٩٩٤م) و (لندن : يونيو ١٩٩٥م) ، كذلك فقد اشترك فى ندوة (تاريخ الطباعة العربية فى القرن التاسع عشر) التى أقامها مركز الشيخ جمعة الماجد للتراث والثقافة بدمشق (أكتوبر ١٩٩٥م) ، كما حاضر فى ندوة «المحافظة على كنوز التراث الإسلامى» التى عقدت على هامش الدورة الثالثة للمجلس التنفيذى لمؤتمر وزراء الأوقاف والشؤون الإسلامية (عمان : سبتمبر ١٩٩٦م) . وفى داخل مصر شارك أيضاً فى العديد من المؤتمرات كمؤتمر «التعليم فى مصر» (أسيوط : ١٩٩١م) ، واحتفالية المجلس الأعلى للثقافة بأبى حيان التوحيدي ، والاحتفالية التى أقيمت بمناسبة مرور نصف قرن على وفاة الشاعر الكبير على الجارم ، وكذلك الندوات المتلاحقة لمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة طوال العقد الأخير من القرن العشرين .

وقد أدرك الطناحى - رحمه الله - أن ما يخلد اسم الإنسان بعد وفاته هو ما يتركه من علم وتراث بين أيدي الناس ، لذا فقد شغل حياته وكلها بتحصيل العلم ، وكان دائماً ما يردد : «إن العلم لا يعطيك بعضه إلا إذا أعطيته كُلك» . وقد ترك - رحمه الله - لأهل العربية الكثير من الأعمال العلمية النافعة ما بين محقق ومؤلف .

ومن أهم أعماله المحققة :

- ١- النهاية فى غريب الحديث والأثر ، لمجد الدين بن الأثير (ت ٦٠٦هـ) .
- ٢- طبقات الشافعية الكبرى ، لابن السبكي (ت ٧٧١هـ) - بالاشتراك مع المرحوم الدكتور عبدالفتاح الحلو .
- ٣- الفصول الخمسون فى النحو ، لابن معطى (ت ٦٢٨هـ) .
- ٤- كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب ، لأبى على الفارسي (ت ٣٧٧هـ) .
- ٥- أمالى ابن الشجرى (ت ٥٤٢هـ) .
- ٦- ذكر النسوة المتعبدات الصوفيات ، لأبى عبد الرحمن السلمى (ت ٤١٢هـ) .
- ٧- أعمار الأعيان ، لابن الجوزى (ت ٥٩٧هـ) .

## أما عن مؤلفاته فمن أهمها :

١- مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربى .

٢- الموجز فى مراجع التراجم والبلدان والمصنفات وتعريفات العلوم .

٣- الكتاب المطبوع بمصر فى القرن التاسع عشر .

بالإضافة إلى عدد كبير من البحوث والفهارس والمقالات ، والتي نشر كثير منها فى عدد من أهم المجلات العربية العريقة ، مثل «الهلال» ، «الرسالة» ، «المجلة» ، «الثقافة» ، «والشعر» ، «والكتاب العربى» بمصر . . ومجلة «مجمع اللغة العربية» بدمشق ، ومجلة «كلية اللغة العربية» بمكة المكرمة ، ومجلة «البيان» بلندن ، كما نشر عدة مقالات بجريدة «الأهرام» بمصر ، و«المدينة المنورة» و«البلاد» بالمملكة العربية السعودية وغيرها من الجرائد العربية .

إن من هو على شاكلة هذا الرجل عندما يغيبه الموت يترك أثراً كبيراً فى نفوس زملائه وطلابه ، وجرحاً غائراً فى قلوب أصدقائه ومحبيه ، لا يداويه الزمان ، ولا تطيبه الأيام .

هذا . . وإن كان الرجل قد لاقى فى أواخر سنى حياته تعنتاً من البعض ، وسوء تقدير من البعض الآخر ، وتجاهلاً من وسائل الإعلام المسموعة والمرئية - فإنه لم يلتفت إلى هذا كله ، وأمضى ما تبقى من حياته بين أبنائه فى الجامعة وتحقيقاته ومؤلفاته ومقالاته . فقد كان يرى أن هذه هى رسالته التى ينبغى أن يشغل بها أيامه . وفى الجامعة أيضاً حاصرتة الاحقاد والضغائن ، ولم تتركه ينعم براحة البال ، بل أصرت أن تصاحبه فى أشرف الأماكن العلمية . ولم تثبط هذه المشاكل عزمته ، فالرجل كان صاحب فكر ومنهج حورب لتمسكه بهما ، حتى وصل الأمر إلى رشقه باتهامات باطلة تتعلق بميوله الفكرية واتجاهاته الدينية ، كما أقحم فى مسائل لا ناقة له فيها ولا جمل .

فكم رَمَتْ قِسماتُ الحُسْنِ صاحبها      وأتعبتْ قِصَباتُ السُّبْقِ حاميتها  
وزهرة الروض لولا حُسْنُ رَوْنَقها      لما استطالت إليها كفُ جانيتها

وكل ما كان يتمناه الرجل قبل وفاته - ولا يزال يتمناه أبناؤه وأصدقائه ، وعارفو فضله - أن يتم تكريمه فى بلده العزيزة الغالية ، ألا نكتفى بما قام به أصدقائه ، وزملاؤه وأبناؤه فى الدول العربية ، وهى الأمانة التى نهضت بتحقيقها دار الكتب المصرية ممثلة فى مركز تحقيق التراث بها .

والدى العزيز . . . . لا أملك سوى أن أردد ما كنت تردده دومًا للشاعر الرقيق والفارس  
النبيل أبى فراس الحمدانى :

سيدكرنى قومى إذا جدّ جدّهم      وفى الليلة الظلماء يُفقد البدرُ

رحمك الله ، وأسكنك فسيح جناته ، وجعل كل حرف كتبته ذودًا عن لغة القرآن  
الكريم ، وعناية بها ، وحبًا لها فى موازينك يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً .



بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أُتُوا بِالْحَبْرِ قَالُوا هَذَا مِنْ عَمَلِ الْيَوْمِ

المستفاد : لابن زنازين

هـ  
سُتَقَرَّتْ لَهُ الْقَهَادَةُ مِمَّا يَحْمِلُ عَلَى الظَّاهِرِ مَحْدُودَةً عَلَى الظَّاهِرِ الْمَوْدُودِ وَالْإِلَهِيَّةِ فِي  
كُلِّ مَوْضِعٍ بِأَنْ يَحْمِلَ سِرِّيَّةَ الْغُفَى لِتَقْطِعَ الْغُفَى بِمَا تَقْطَعُ فِي الْإِتْمَانِ الْقَبُولِ وَالْإِلَهِيَّةِ  
الْجُزْئِيَّةِ (الْإِلَهِيَّةِ الْإِلَهِيَّةِ) وَكَأَنَّ تَرْجُمَةً فِيهِ النَّاسِمْ وَلَمْ يَحْمِلْهُ مِنْ جَمْعِ الشَّاهِدِ  
وَعَدَّ كَلِمَ الْغَفَى تَرْجُمَةً وَإِنَّمَا تَقْطَعُ مِنَ الْمَصْدَرِ الْإِلَهِيَّةِ

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

١٥٢

محرم الحرام على النبي وآله

ایک طرف سے

طهارة القلب من هذه الشهوات

لجبت فیہد بہدے (افری، ۱۰۰)



بسم الله الرحمن الرحيم

۱۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

السلامة

مستحقه من القادة من محمد علي المصري بن محمد علي المصري

تم بطرفه المذنبين

الطائفة والدرج فيه  
عربية (١٩٥٨ من ملاحق) وكان ترتيبه فيه

رسالة د.م. أفند و تلو كافي و حسن و مستحسن من الكفرية المستقيمة

في الله عينا لئن ان يوفيه يبدله اليهم واليه يرجعون

فانما ما في

কলিকাতা

100

لموطع خطى

( حلقة خامسة من أحاديث الطائفة الإطاعية )

بسم الله الرحمن الرحيم

من أسرار اللغة في القرآن والسنة

د. محمود الفناحي

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء وسيد المرسلين  
 اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين وصحابة أجمعين ومنه دعا بدعوى  
 وأهتدى بحدوده إلى يوم الدين  
 في الوصية باليتيم: «صلى على أمواتكم ودعوا إليهم إذا طغوا الخلق» (وَأَتُوا الْيَتَامَى أَمْوَالَهُمْ  
 وَلَا تَشْجِدُوا الْيَتَامَى بِالْمَالِ عَلَيْهِمْ فَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا) الخوارج  
 إليهم، وقال: «خوبٌ وخوبٌ، وهو حبة» وقال: «حابت يميناً حوباً، أى أتم» قال الشاعر:  
 «إِنَّهُ مَرَّ جَزِينٌ كَثُفًا حَا» عند استئذان لفظها وحاباً  
 من جاد في دعائه صلى الله عليه وسلم: «ربنا تقبل» فقبول: «أى أتم»  
 ومنه الحديث: «أخبر لنا خوتنا» وروى أنه صلى الله عليه وسلم: «إذا دخل  
 إلى أهله قال: «توباً توباً» لا تغادروا علينا خوتاً» أما الحديث الآخر: «أنه كان إذا  
 قدم به صفر، قال: «كبرون كبرون» لرجل واحد من «خوتنا» فقد فسروا الخوارج  
 هنا بأنه زوجة لأدور الأديب، قل على الخوارج: «خوتنا حوبا» بمنزلة  
 قولهم: «خوتنا سبياً» كانه صلى الله عليه وسلم لما فرغ منه دعائه زجر خوتله  
 وفي الحديث: «أنا أبا إبراهيم رضي الله عنه أراد أنه يلحق أم أيوب، فقال له النبي  
 صلى الله عليه وسلم: «إنه ملوكة أم أيوب لحوب» أى: كزوجة ثم دأبهم، وأما  
 «أتم» فلهذا، لأن كل ما كان منسجماً له في دية، وفي حديثه صلى الله عليه وسلم:  
 «أتم رجل أخاه» فقال: «أتم أخوك لأجاهدك» فقال: «أتم خوتة؟»  
 قال: نعم. قال: «فقط فها قد» الخوتة هنا: هي الخوتة التي تأتم أمه صديقه  
 من أم أو أخ أو أخت أو بنت، والمقدر: «أتم خوتة؟» قال الفرزدق:  
 «فوقت لي خوتاً وأخيد فيه دية» الخوتة أم مرسوخ مشرابة  
 ومنه الحديث: «أتموا الله في الخواتم» يريد النساء المتأجيات اللاتي  
 لا يتبعن ممن يعوم عليهن ويتعهذهن «والخوتة: الحاجة» ومنه حديث  
 الدعار: «إلى أرفع خوتيت» أى حاجتي. وجاء في الحديث: «ما زال  
 مصفون يخطون رجالاً منذ النبوة» الخوتة هنا: صون مع تجميع أراد به شدة  
 صحابه بالدعاء: «قال لطيف»  
 قد ذكرنا كما ذكرنا غذاء في من الغنى في الجادنا والخوت  
 وقال أبو سعيد الخاسم بن سلام: «وقد كونه الخوت: العبد والخوت للأنام، ومنه  
 الحديث: الذي يرون عنه زيد بن عمرو بن نفيل: «أنه كان يخرج إلى هذا الخوت»  
 ومنه ضرب هذه المادة: الخوت، وقد جاء في حديث عمرو بن العاص: «رضي الله  
 عنه» «فخرج أنه يريد خوتاً لنفسه» الخوت: هو روح الخوت، ويحل: هي

النفوس، وصيقل بها في حادثة (مردوب) التي فارقها جميع إلى آخرين: أنه تكونه هذه الحوبة  
مجننة الحاجة والمكينة، إلى هذا ذهب ابن فارس، قال: لأنه إيهامه الإنسان  
على نفسه أغلب وأكبر، وإما أنه يكونه هذه الحوبة، وهو الإيتم، وإلى هذا المعنى  
ذهب الراغب الأصيل في معاني، قال: والحوبا: قيل هو النفس، وحقيقته: هي النفس  
المركبة للفرقة، وهو الموصوفة بقوله تعالى: حرارة النفس الأماره بالسوء =  
تسمى الأرام، يقول عز وجل في شأنه المتنافسون، الذين كانوا يترددون بين المسلمين  
والكفار: من الذين يترددون بينكم فانه كان لهم فيهم منه الله قالوا ألم يكن معكم وانه كان  
للافرين نصيب فآلوا ألم تفرح علىكم ومنكم منة المؤمنين فلهذا قاله يحكم بينكم يوم  
يوم الصابرة فلهذا يحكم بينكم ومن يجعل الله للافرين على المؤمنين حيلة = قوله عز ألم تفرح  
علىكم = ألم تفرح على أكرم بأمر الافرين ونكحتكم فكم كنتم وأبينا عليكم حتى جعل  
لكم هذا الظفر بالسكين، وأصل هذه الحادة (هوى) يرجع إلى معنى الخفة والسرعة.  
يقال: هاذ الرأى الإبله يهوىها: أى ساقط سوطا غسيفا، ويقال أيضا: هاذ  
الحمار أنه يهوىها: أى ساقط بعضه، قال العجاج:

محور دهن ولہ خودی

وصية ذبح: «ما تحوذ عليه السلطان، ودلاح إذا غلبه وجأته إلى ما يريد منه  
 فيه وإفطره». قال عز من قائل: «ما تحوذ عليهم السلطان فأنا هم ذكروا الله»  
 ورواه أحمد بن حنبل عليه وسلم قال: «ما علم الإجماع الصلوة، فمن فرغ أطرافه  
 وحاذ عليها بخذ ورواه أبو حنيفة». قوله: «الحاذ عليه» أي حافظ عليه - وكذا  
 جاز في رواية - ما تحوذ منه حاذ الربط: يحوذها هوذا، إذا حاذها وجعلها  
 ليسوقها: وفي الحديث: «ما من لأشعث في قرية ولا بدوي لا تقام فيه الصلوة»  
 إلا قد استحوذ عليهم السلطان أي استولى عليهم وهوام إليه: ومنه  
 هذه المادة جاز: «الأهودي» وهو الرجل الجاد الحسن الساتر للأموال ومنه  
 قولهم: «كأنهم ضيف عائشة رضي الله عنها» نصف عمر به الخطاب رضي الله عنه: «كان  
 والله أهوديا» أي: «أهوديا» بالرواية: «أهوديا» بالرواية: «أخت الزائر»  
 وما في الحديث: «الخطب الثام» المومنة الحقة الحاذ: الحاذ: الحال  
 واحد: وأصل الحاذ: «طريقه المتن» وهو قايض عليه اللبس منه ظهر القوم  
 أي خفي الظاهر منه العيال: ومنه ذبح الحديث الآخر: «ليأمن على الثامن»  
 وما في الحديث: «فيه الرجل يفتق الحاذ» كما يفك اليوم: «أبر العشرة» ضربه مثلا  
 لفتنة المال والعيال: وقال الشاعر:

عبد الصالح بن عبد

عقوله وعبد الصلابة غير عبد: هو كما قيل: جسد القوم خادهم

—۱۰۱—



# صور من حياة محمود الطنحجي



• صورة للطنحجي أثناء  
دراسه الثانوية بمعهد  
القاهرة الديني بالأزهر  
الشريف، ويظهر خطه  
على الصورة في نفس  
العام، والتاريخ ١٩٥٥.



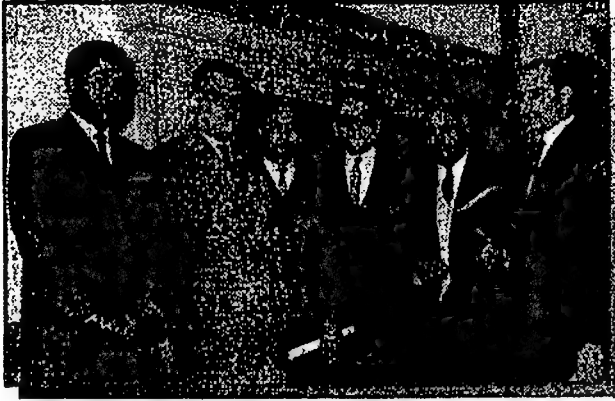
• الطنحجي في آخر حياته.



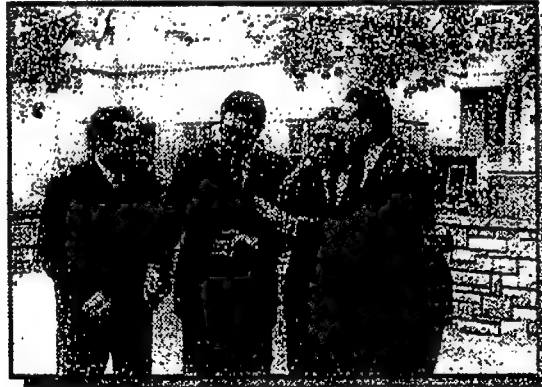
• صورة نادرة للطناحي عقب حصوله على درجة الماجستير من كلية دار العلوم،  
تجتمعه بأعضاء لجنة المناقشة وهم على الترتيب من اليمين:  
أ.د/ تمام حسان، أ/ عبد السلام هارون، د/ حسين نصار، وذلك بتاريخ ١٩٧٢.



• الطناحي عقب حصوله على درجة  
الدكتوراه من كلية دار العلوم - جامعة  
القاهرة، يتوسط في الصورة الأستاذ  
محمود شاكر رحمه الله، والأستاذ أحمد  
المناع - المستشار الثقافي السعودي  
بالقاهرة آنذاك، والتاريخ ١٩٧٨.

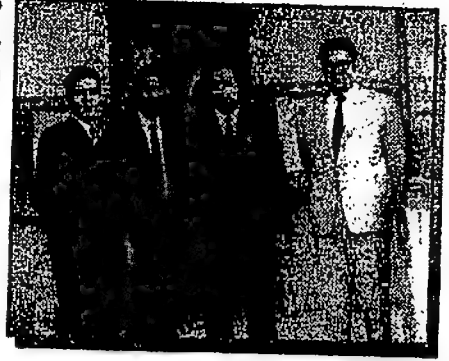


• صورة تجمع الطناحي بالأستاذ السيد صقر والدكتور حسين نصار والدكتور شكري عياد والدكتور عبد الحميد يونس والدكتور الربداوي، وذلك بإحدى قاعات المحاضرات بكلية الآداب بجامعة القاهرة، والتاريخ في ديسمبر ١٩٦٧.



• صورة تجمع الطناحي بصديق عمره الدكتور عبد الفتاح الحلو رحمه الله، وزميله بمعهد المخطوطات الأستاذ نبيل عبد الفتاح سلمه الله، والأستاذ محمد رشاد عبد المطلب رحمه الله، وذلك بجامعة القاهرة بتاريخ ١٩٧٢.

• صورة تجمع للطناحي  
بالأستاذ الدكتور عبد الفتاح  
الحلو رحمه الله - من  
اليمن، والأستاذ الدكتور  
عبد الله الغنيم سلمه الله،  
والشاعر الحساني عبد الله،  
وذلك بجامعة القاهرة،  
والتاريخ ١٩٧٢.



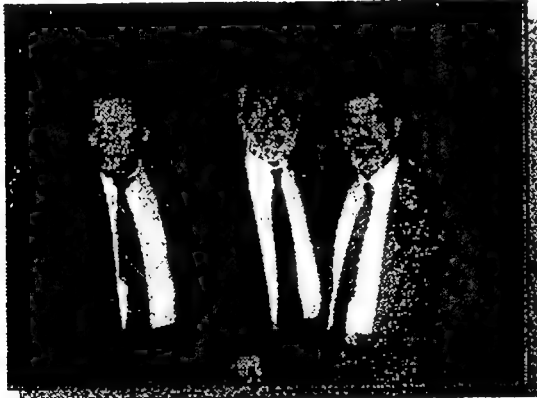
• الطناحي يتوسط الدكتور عبد الفتاح الحلو  
رحمه الله، والأستاذ محمود شاكر رحمه الله،  
والأستاذ محمود المغني حفظه الله، يوم  
مناقشة رسالة الدكتوراه، والتاريخ ١٩٧٨.



• صورة أمام الخزانة العامة بالرياض  
أثناء بعثة معهد المخطوطات العربية  
إلى المغرب عام ١٩٧٥، ويسبق  
الطناحي الأول من جهة اليمن.



• صورة تجمع الدكتور الطناحي  
بالعلامة الكبير الأستاذ محمود  
شاكر، بشرقة منزل الأستاذ  
شاكر رحمهما الله، والتاريخ  
١٩٩٣/١١/١٨.



• صورة نادرة تجمع الطناحي مع أستاذه الشيخ شاكر رحمهما الله،  
وصديق عمره الأديب الأستاذ عبد الحميد البيهني حفظه الله.

**ندوة**  
**(محمد بن تاووت الطنجي)**



## الطنجى، الطائر المحكى

أ.د. إبراهيم شبوح

يرحم الله محمد بن تاويت الطنجى ، فقد كان غطاً فريداً فيمن عرفت من علماء الأمة . عرفته برحلة ابن خلدون قبل أن ألقاه ، وسمعت باسمه فى مصر مقروناً بالتكريم فى أوساط المعنيين بالتراث وبالجامعة وبنادار الكتب ؛ يذكره من عرفه وجهاً مشرقاً لعلماء المغرب . وسمعت الثناء عليه من أصدقائه ورفاقه : د . عبد العزيز الأهوانى ود . جمال محرز وفؤاد سيد رحمهم الله وآخرين ، يذكرون إحاطته العلمية وثقافته الإسلامية وصرامته العقلية وعمق نظره ، ويأسفون على فراقه إلى بلاد الأتراك ؛ فقد كان من الرواد المؤسسين الذين جمعوا تلك المادة الجيدة الوفيرة من نفائس التراث الإسلامى التى قام عليها معهد المخطوطات العربية فى نشأته الأولى ، وعرفوا بها فيما عُرف بالفهرس التمهيدى .

وكانت إقامته بمصر خصبة كل الخصب ، غنية بمحتواها ، فقد أدرك النخبة الرائدة من رجال الجامعة المصرية ، فأفاد معرفة مناهج البحث العلمى وتجديد وسائل التناول للقضايا ؛ وأدرك الحياة الفكرية والعلمية والجامعة فى أوجها ، فأصبح أثيراً مقدراً بعلمه وأدبه عند أساتذته : أحمد أمين وطه حسين وأمين الخولى الذى خصه برعاية متواصلة ؛ وظهر متميزاً بجلى علمه الذى برز فى تحقيقه لرحلة ابن خلدون ، الذى سببى «نقلة نوعية» فى تاريخ ما يسمونه «تحقيق النصوص» .

عرفته باستانبول فى أول رحلاتى إليها فى نوفمبر ١٩٦١ فأحببت فيه بساطة العالم الحق وصفاء نفسه وكرمه وعمقه الإنسانى ، وأحاطنى برعاية لا أنساها ، فلم نفترق طيلة مقامى بها ، وبقيت تلك عادة تتجدد معنا إما التقينا . عرفنى بدار الخلافة مدينةً وتاريخاً ومعالم وفكرًا ، وخرجنا إلى أطرافها وجزرها وشواطئها ، وكان يتصادى مع كل ركن فيها لأنها تاريخ الإسلام ومفاخره ، متمثلاً حياتها فى أوجها ، ملماً بأسرار التاريخ العثمانى ودقائقه .

وعرفنى على وجوه لا أنساها ، أذكر منها المستشرق الألمانى «ريتشارد رتر» الذى قضى بين مكتبات استانبول خمسين عاماً وكتب ملحقاتاً على بروكلمان ، وكان وقتها فى نحو الثمانين من عمره ، واستصغر سنى عند تقديم الطنجى ، فأخذ ورقة وكتب فيها بيتاً من الشعر مُهمَل الحروف وطلب منى أن أشكله وأقرأه ، وكان ذلك مدخل اعتبارى وفاتحة الحديث بيننا .



وفى منزله بباشكطاش أطلعنى على مكتبته ، وعجبت وقتها من تنوعها وتمدها على فروع شتى من المعرفة الإسلامية ، وأدركت سر مصادره الفكرية التى لمستها ونحن نثير قضايا التاريخ والتراث فى عاصمة آل عثمان ، دار الخلافة ، فالزمان عنده متلاحم ، وحركة المجتمعات تفرز التاريخ وتحمل أعباءه وثمرته الزمان المتجدد والتنقل فى المكان . لذلك فإن عروق المشكلات والقضايا الحديثة قديمة فى الفكر والسياسة والمجتمعات . وقد قال لى : إن مكتبته متصلة كلها بمقدمة ابن خلدون ، فلا يوجد فرع من فروع المعرفة التى تناولها إلا ولها أدلة وشروح أعدتها فيها لإسعافه . وكانت حيرته كبيرة بفصل «الزائجة» وقصيدة الشببى ، فلا يفتأ يُثيرها يتلمس فك غوامضها ، ومرّ بى ذات يوم فى الفندق الذى أنزل به فى بايزيد ، وبيده رسالة مخطوطة لا يُخفى سعادته بها ، وأخبرنى أنه وجدها بالصّحفار فى مكتبة «مظفر بك» وفيها إجابات عن أسئلة استوقفته منذ عشرين عامًا ، وذكر لى بالمناسبة أن الزمن لا يخيفه ولا يُعنيه ! فآلمهم ألا يستعجل بغرض «نشر السبق» الذى أشاعه بعضهم فأفسد المعرفة وشوه حقيقتها ولم يكشف عن خفايا المحجب الذى بقى على غموضه . وأذكر أنه عبّر لى مرة ونحن نزور مقبرة السلطان محمود نبحت بين قبورها الفخمة المهيبة عن أسماء قد نعرفها ، فانطلق يحلل منزلة العلماء الأفاضل الذين أقاموا مآم العلم لما بلغهم بناء المدارس النظامية فى بغداد ، «واعتبروها مرحلة فاصلة بين تعلق أصحاب الهمم بالمعرفة لذاتها لتحقيق كمالهم الإنسانى وانتفاعهم بالعلم ونفعهم به ، وبين أن يتداعى الكسالى الطامعون فى الكسب ، ينشأون على أنماط محدودة تنفصل عن كلى المعارف ، وتنعزل وتُهجر معهم علوم الحكمة الشريف» .

وكان فى هذا الموقف المتشدد ينظر إلى العلماء الذين أدركهم لعصره وجلس إليهم بفاس خاصة ، وتأثر بشمولية معرفتهم ودقة إلمامهم بما يُجيدونه وتحليلهم لغامض المسائل فى الحكمة وعلم الكلام والحساب وعلم الهيئة وغير ذلك من علوم الإسلام .

كان يتردد إلى دمشق فى أول الستينيات وأنا مقيم بها خبيراً بالمديرية العامة للأثار والمتاحف ، وكانت الصداقة والمودة بيننا تمتد بالمراسلة واللقاء المستمر ، وأذكر عن هذه الحقبة أنه كان ذات يوم يتأبط حقيبة منتفخة وهو عائد من المجمع العلمى العربى بالعادية ، وقال إنه كان عليه أن يسلمه للطباعة ، لكن بقيت بعض المشكلات يريد بحثها وتحريرها ، وأثار لى مسألة حسب أن يجد عندى حلها ، وهى نشأة الكتابة العربية كما ذكرها ابن النديم ، فأفدته بما أعلم عن الأصل النبطى للخط ، وعن النقوش القديمة التى تؤكد ذلك ، وبداية الجملة العربية فيها ؛ فكان اندفاع الباحث الناشئ ، بما تعلمه ولقنه لم ينفعه ، قال إنه من الخير أن

ينتظر أيضاً فربما ينتظره الجواب الشافى فى مطاوى الكتب . وأطلعنى على قطعة منه بخطه ، أفرد فيها النص مضبوطاً بدقة بعد أن قابل نسخة تشترينى على نسخة استانبول ، وأثبت الفروق فى حيز خاص . ثم عرّف بالمؤلفين والكتب وبالمصطلح تعريفاً مركزاً شاملاً وفيه إشارات لأرقام الرسائل والكتب المخطوطة بمكتبات تركيا ؛ وذكر لى أنه استفاد كثيراً من الكتاب الذى صنفه الشيخ محمد الصفائحى التونسى ورتب فيه كل مخطوطات تركيا على المؤلفين ؛ وأعتبر عمله فى «الفهرست» ، بالجدية والعلم الذى عرف بهما الطنجى من أجراً مواقف المحققين العاملين فى التراث ، فقد اقتحم العمل فيه تحدياً لتأكيد معرفته الواسعة وقدرته على إنجاز كان يُمكن أن يصرفه للأسهل الميسر ؛ وكان ملتزماً بنشره فى مجمع دمشق ، الذى يعتبر النشر فيه تشريفاً لا يُثاب عليه .

وعرفت أنه يشتغل دائماً فى أكثر من عمل ، بحيث يتوقف عن الواحد إلى الآخر إذا أعوزته البيانات عن التوضيح ؛ وصادف مرة أن صدرت فى دمشق نشرة لكتاب لأبى حيان التوحيدى هو «مثالب الوزيرين» فانزعج وكشف لى عن مساوئ العمل والتباس قراءة الشعر بالنثر على محققه ، وقال إنه اهتم بالكتاب ، وربما عاد إليه بهذه المناسبة . ودفعه التحدى إلى مراجعة ما بدأه وتفكيك النص وضبط تسميته ؛ وعاد به بعد نحو شهرين محققاً وقدمه للأمير جعفر الحسنى أمين المجمع وقتها فأخرج بأولوية تامة باسم أخلاق الوزيرين .

لقد وضع الطنجى بنشره لرحلة ابن خلدون مستوى جديداً فى فن نشر النصوص لم يُسبق إليه ، وكان ريادةً استعمل فيها وفرة المعرفة المتصلة بالنص على تنوعها الموسوعى ودقة الضبط بحيث قيّد كل شاردة من فرق نصى أو معنى ، ونفذ إلى خفايا النص والنصوص المتصلة به لغة وفهماً ومجالاً . وقد أشار إلى «أن الشروح التى أثبتتها هى نوافل تعبر عن خبرة خاصة بمقاصد المؤلف أو موضوع الكتاب» . وكانت مقدمته الجامعة إثراءً لتلك الثقافة الموسوعية الملمة ، ومن أدق ما تضمنته ترتيبه للنسخ الخطية التى اعتمدها بعد أن توالد بعضها من بعض ، وهو بذلك يطبق المناهج العلمية الحديثة فى نشر النصوص كما تلقاها من الجامعة المصرية أيام الطلب ، وأثر دروس برجستراسر فى منهج تحقيق النصوص لا يزال يتردد فى رحابها . وقد فصل فروق النسخ عن شروحه وتعليقاته لأنها من طبيعة خاصة ملتزمة بأصل النص ؛ ولم تكن شروحه معتادة فى أسلوبها وضغطها ودقة محتوياتها ووفرة مصادرها المعتمدة ، فقد خرجت على ما تقدمها من الاستفاضة التى تشط فيها الأقلام ، واقتصرت على اللباب ، وكان معيار هذه القدرة الحقيقية فى إدراك معانى النصوص تلك الكفاية العالية

التي باشر بها شرح نصوص ابن الخطيب وما تضمنته من لغة وإشارات ومعارف ولفتات تاريخية و«توريات بمصطلحات العلوم التي كان يعرفها، وما أوسع ما كان يعرفه ابن الخطيب من العلوم» [تعريف له] وجاءت تعريفاته بالأماكن والبلدان دقيقة في الغالب حاول جهده أن يجد للمسمى وجوداً على الخارطات الحديثة معرفة بخطوط الطول والعرض، ولم يلجأ إلى الإشارة إلى المصادر المنقطعة غير المحددة إلا فيما لم يتضح له بما درس وانقطع، أو تحرفت تسميته فانبههم على القارئ قراءته. وكانت معرفته الواسعة بالعروض واضحة فقد استقامت له قراءة النصوص الشعرية أقوم استقامة، وهو ما تأكد له بعد ذلك عندما نشر في المرحلة التركية كتاب «المكاثرة».

وبلغت عنايته بالأصول أن جرد منها الكلمات والأسماء التي ضبطها المؤلف بخطه، ولو خالف نفسه بين ضبط وضبط، وأردفها في فهرس مهم بآخر نشرة الكتاب، وقد شجعني على مثل ذلك العمل عندما أطلعتني بدمشق سنة ١٩٦١ على الفهرس الذي استخرجته من أصل كتاب برنامج ابن الفخار الرعيضي الأندلسي للكلمات والأسماء المضبوطة بالشكل وتوجيهه نشرته بآخر الكتاب، ولعله كان الأول الذي سن هذه السنة.

ورغم هذا الجهد الرائد في هذا المدخل المثالي الذي أقامه لتحقيق النص، فقد فاتته فوائت ووقع في مأخذ ليست بذات شأن يتصل بعضها باستكمال بعض الفهارس كفهرس المصادر والمراجع، وتعابير ابن خلدون التي تميز أسلوبه في الكتابة. وربما كان أهم ما ينتظر من مقدمته الجيدة بحث نشأة نص «التعريف» نفسه - وهو تساؤل ما زال قائماً - هل كتبه بآخر النسخة الخفصية التي لم يبق لها أثر، أم أنه بدأ في تحريره بعد الهجرة وضمنه سيرته الذاتية على عادة علماء الشرق. وذلك مثل هذه التراجم التي لم يعرف المغاربة والأندلسيون منها غير فهارس وبرامج الشيوخ والمرويات. وهي من باب توثيق السند العلمي، أو الرحلات التي تجمع بين التحصيل وتوثيق الأسانيد والجغرافيا الوصفية.

أذكر أني طلبت إليه ذات مرة أن أזור معه مكتبة كوبرلي زاده، وهناك انصرف كل منا إلى عناوين يطلبها ويتأملها. واستوقفتني نسخة قديمة من كتاب الرخامة لثابت بن قرة الحراني بخطوط القرن الرابع الهجري. وأفادني ونحن نتحدث في طريق العودة أنه يُجيد صنع الرخامة ووضعها، وقد درس أصول علم الهيئة والفلك والرخامة على الشيخ عبد الحى الكتاني أو الشيخ العلمي - لا أذكر أيهما - في فاس؛ وأفاد أنه يهتم بكتاب يحققه على

نسخة فريدة نادرة فى مكتبة الفاتح ، هو كتاب «تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن» لأبى الريحان البيرونى . وأخذ يتحدث - حديث العالم الواصل - عن الرصد وجهد علماء المسلمين المشترك فى اكتشاف وتدقيق أوضاع الأجرام العليا وتجاوزهم لمسطى بطليموس وشروحهم عليه ؛ وقد ظهر الكتاب بعد زمن وجيز مجلى لشافته الموسوعية ومثانتها .

لقد كانت أيام استانبول ودمشق وبيروت أياماً لا تنسى ، ففى ذاكرتى صورة لا تغيب ، صورة هذا العالم المتفرد بجملة أشياء لم تجتمع لغيره ، فقد وعى ثقافة أمته الإسلامية وروحها وعلمها ؛ وعاش زهرة حياته يصارع العزلة والصمت الذى يلفه ولا يجد لعلمه سائلاً . ويدرك الذين أحبه وأحبهم أنه كان إلى وفائه وكرمه وحسن لقائه نقاداً للرجال ، شديداً فى أحكامه على قاعدة الجرح والتعديل . وقد سمعت رأيه فى أسماء ملأت آذاننا ، وتعجبت ، ثم إذا هو لم يتجاوز حقيقة الأشياء .

رحمه الله ، فقد كان من مفاخر المغرب ، ومن أشمل وأدق علماء التراث الإسلامى .



ندوة  
(شوقي ضيف)



## شوقي ضيف وتحقيق التراث

أ.د. حسين نصار

الدكتور شوقي ضيف - فى اعتقادى - له صورة واضحة دقيقة فى أذهان المتصلين بالثقافة العربية ، هى صورة مؤرخ الأدب العربى ، والأدب العربى القديم بخاصة فهو - فى ظنى - صاحب أكبر موسوعة أرخت للأدب العربى منذ مولده .

أما الذين نشدت الصلة بينهم وبين الثقافة العربية فيوسعون هذه الصورة بإضافة مجالات أخرى كثيرة ، يقرب بعضها من تاريخ الأدب ، ويبعد بعضها الآخر ، إذ يذكرون مساهماته الأخرى فى البلاغة والنقد والنحو والتفسير .

إذن لى الحق أن أقول : إن شوقي ضيف واحد من كبار رجال التراث العربى لا الأدب وحده . وأعنى بذلك أحد كبار دارسى التراث . أما تحقيق التراث فلا تضارع جهوده فيه جهوده فى الدراسة .

فقد انفرد - فيما أذكر - بتحقيق ستة كتب ، هى :

١- الرد على النحاة لابن مضاء الأندلسى (١٩٤٧)

٢- رسائل الصاحب بن عباد (١٩٤٨)

٣- نقط العروس فى تواريخ الخلفاء لابن حزم (١٩٥١)

٤- المغرب فى حلى المغرب - القسم الخاص بالأندلس (١٩٥٣)

٥- الدرر فى اختصار المغازى والسير لابن عبد البر (١٩٦٦)

٦- السبعة فى القراءات لابن مجاهد (١٩٧٢)

واشترك مع الأستاذ أحمد أمين وإحسان عباس فى تحقيق القسم المصرى من «خريدة القصر وجريدة العصر» للعماد الأصفهانى (١٩٥١) ، ومع د. زكى محمد حسن ود. سيدة إسماعيل الكاشف فى تحقيق الجزء الأول من القسم المصرى من «المغرب فى حلى المغرب» (١٩٥٣) .

ومع ذلك فالدكتور شوقي ضيف عارف أحسن المعرفة بأهمية التحقيق لمؤرخ الأدب ودارسه ، فلا ريب عنده فى أن نشر النصوص ودراستها أول خطوة ينبغى أن يبدأ بها من يتحدثون عن أدب أمة من الأمم . ( خريدة ق ) .



فالخطوط المحقق قد يحمل الحقائق الأدبية التي نجعلها، فتدفع الدارسين دفعا إلى أن يعيدوا النظر في دراساتهم وما نشره من أحكام فيها، فيعملوا في هذه الأحكام تارة، ويلغوها ويثبتوا موضعها أحكاما جديدة تارة أخرى. (المغرب والأندلس ح).

وراعى الدكتور شوقي ضيف في الكتب التي حققها أن تكون لها قيمتها الخاصة التي تجعلها جديرة بالحياة. فقد كان ابن مضاء - مؤلف أول كتاب حققه - «مقرئاً مجوداً، محدثاً مكثراً، قديم السماع، واسع الرواية، عارف بالأصول والكلام والطب والحساب والهندسة، ثاقب الذهن، متوقد الذكاء، شاعراً بارعاً، كاتباً». (الرد ١).

واستدل من كتابه أنه «صفي النحو العربي، لا من نظرية العامل فقط، بل من كل ما يتصل بتصعيبه وتعقيده. وبذلك وضع تحت أعين الباحثين - من بعده - خير الطرق التي يحسن بهم أن يتبعوها في إصلاح النحو العربي إصلاحاً لا يقوم على اقتراح علل ثوان وثالث مكان علل قديمة.. وإنما يقوم على احترام العمل القديم، وتخليصه من كل ما يعوق جريانه وانطلاقه في العقول والأفهام». (الرد ١٢).

وكان ابن عباد - مؤلف الكتاب الثاني - على مكانته في الأدب، وذويع صيته فيه، وتولية الوزارة زمناً مديداً في القرن الرابع، عصر ازدهار الكتابة العربية، لم تنشر رسائله، فلم يقدر الأدباء مكانته بين كتاب عصره، إلا بما قرءوا في كتب الأدب بُدئا من كلامه، أو إطرأه لأدبه، أو نقداً لطريقته. (٢).

وأبان قيمة رسائله، فراها في مجالين :

قيمة تاريخية لأنها وثائق تاريخية مهمة عن العصر البويهي، وقيمة أدبية أعظم من القيمة التاريخية، إذ نطلع منها على رسوم الكتابة الديوانية في إيران لهذه العصور، لأنه لم يُنشر - قبلها - لوزير من وزراء بني بويه مجموع من الرسائل يماثلها، بل لقد ضاعت رسائل هؤلاء الوزراء جملة، ولم يبق منها إلا قليل موجود في يتيمة الدهر للثعالبي ومعجم الأدباء لياقوت وغيرهما من كتب الأدب. (ف).

ورأى القسم المصري من الخريدة نفيساً يتميز بمجموعتين من القيم :

أما أولاهما فقيم ذاتية تصورها المنتخبات التي تنخلها العماد لكل شاعر وما ادخرت من جمال فنى. فقد جمع بين دفتي هذا القسم كل ما استطاع من عيون النماذج وفرائدها، وغرائب الأساليب ونواصعها، وبدائع الصور وعجائبها، ولطائف المعاني ودقائقها.

وأما ثانيتهما فقيم موضوعية ترجع إلى تمثيل هذا القسم لجوانب الحياتين السياسية والاجتماعية فى مصر فى أثناء القرن السادس ، وما اضطرب فيه الشعراء من ظروف مادية وروحية .

فهو إذن أول نص قيم ينشر فى تاريخ الشعر المصرى ، ويمثل عصرًا زاهيًا من عصوره . (ص)

كذلك عد ابن حزم القمة التى وصلت إليها الآداب والثقافة فى عصر الخلفاء الأمويين والشرط الأول من عصر ملوك الطوائف ، وكل عمل له جديرًا بالعناية والاهتمام . كان - سواء فى شخصيته أو ثقافته أو أدبه - خير ثمرة قدمتها قرطبة حتى عصره للناس ، نشيطًا إلى أبعد حدود النشاط ، ألف فى مختلف فروع الثقافة ، وظهر عبقرية فذة فى كل ما ألف ودون فى الفقه والأصول والمنطق والكلام والفرق والتاريخ . ( ٤٤ ) .

ووجد محمد بن فتوح الحميدى - راوى الرسالة - أحد تلامذة ابن حزم ، الذين أجاز لهم رواية جميع كتبه ، ومن أجل ذلك تكون روايته ذات قيمة حقيقية ( ٤١ ) .

أما الرسالة فعدها نصًا نفيسًا ، إذ ضمت الخطوط العامة للخلافة الإسلامية والخلفاء حتى عصر ابن حزم ، سواء ما اتصل بإقامة هذا النظام وانتقاله من عصر إلى عصر ، ومن خليفة إلى خليفة ، بعهد أو مغالبة ، وما أصاب هذا النظام من تدهور وفساد ، شهد ابن حزم بعينيه منه جوانب فى بلده . وتفويض فى تفاصيل شخصية كثيرة عن الخلفاء وأبنائهم ونسائهم ، وحتى من تسمى بالخلافة من غير قریش ، ومن أراد أن يتسمى بها ثم امتنع . فهى خير معين لمن يريد أن يدرس نظام الخلافة الإسلامية ، ويطلع على حسناته وعيوبه . فالمؤلف لم يترك من ذلك شيئًا إلا أحصاه ، وله فى ذلك عقلية ممتازة . ( ٤٤ ، ٤٥ )

ووجد المغرب أيضًا كتابًا نفيسًا ، توارثه مؤلفوه الستة مدة مئة وخمس عشرة سنة ، واصلين فيه كلال الليل بكلال النهار ، ينقحون ويهذبون ، حتى لا يعرضوا إلا الصافى الخالص من جواهر الشعر ، وما يخطف سناه الأبصار من الموشحات والأزجال .

وأرجع منزلته الكبيرة إلى أمور ثلاثة :

الأول : أنه حفظ لنا بعض كتب التاريخ ذات الشأن العظيم .

والثانى : أنه ربط بين التاريخ وتقوم البلدان ( الجغرافيا ) .

والثالث : أنه اعتمد على الرواية الشفوية اعتمادًا عظيمًا .

ووجد نفسه وهو يفحص «الدرر» بإزاء سيرة نبوية محررة ، سيرة لا تعتمد على كتب السيرة المشهورة وحدها ، بل تعتمد أيضاً على كتب الحديث ورواية الموثقين ، مع الموازنة بين الأخبار والأحاديث ، واستخلاص الآراء الصحيحة ، ومع الوفاء بالدقة فى أسماء الأعلام ، ومع التوقف فى موضع التوقف والنفوذ إلى رأى السليم ، ومع المعرفة الواسعة بالحديث ورجاله وتمييز صحيفة من زائفه . (١٤) .

وكان شوقى ضيف نقادة فى النسخ التى اعتمد عليها فى التحقيق . فاعتمد فى رسائل صاحب على نسخة كتبها على بن أحمد بن زكريا المعروف بابن الشصاص البغدادي فى همدان سنة ٥٧٧ ، دون عنواناتها بخط الثلث ، وسائرهما بخط النسخ ، وأتم إعجامها إلا ماسها عنه ، وميز بين الحروف المهملة الحاء والراء والسين والحروف المعجمة التى تشبه بها واضحة . وفى الجملة كانت كتابتها واضحة . واعتمد فى تحقيق الخريدة على نسختين :

إحداها مصورة عن مخطوطة فى المكتبة الأهلية بباريس . وهى مخطوطة قديمة كُتبت فى عصر قريب من عصر العمداد المؤلف ، وربما نُسخت من نفس نسخته . وكُتبت بخط نسخ حسن ، وعنواناتها بخط الثلث ، وإعجامها تام ، وشكلها كامل ودقيق . (٥) .

والثانية مصورة عن مكتبة نور عثمانية بالآستانة . ويغلب على الظن أن تكون كتبت فى القرن التاسع الهجرى . وهى بخط نسخ صغير ما عدا عنواناتها فقد كُتبت بخط الثلث ، وإعجامها كامل ، وشكلها كثير . (و ، ٥) .

واعتمد فى نقط العروس على نسخة قديمة محفوظة فى مكتبة بايزيد فى تركيا ، وطبعة سابقة للمستشرق زيولد .

أما المغرب فقد اعتمد فى تحقيقه على نسخة بخط ابن سعيد ، آخر من توالوا على تأليفه .

واعتمد فى تحقيق الطبعة الأولى من «الدرر» على نسخة نفيسة تملكها الزبيدى اللغوى ووقفها مع ما وقفه من الكتب لانتفاع طلاب العلم بها ، وعليها تعليقات للمؤرخ شمس الدين السخاوى . وأضاف إليها فى الطبعة الثانية مخطوطة أخرى ، عثر عليها معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية فى الخزانة العامة بالرباط .

واتخذ شوقى ضيف منهجاً سليماً للتحقيق . فقد لجأ أول ما لجأ إلى توثيق عنوان الكتاب ونسبته إلى صاحبه . فذكر فى الرد على النحاة أنه جاء فى أول المخطوطة أن مؤلفها ابن مضاء ، وجاء فى تضاعيف الكتاب ما يدل على أن مؤلفه أنللى ، معاصر للسهيلى المتوفى عام ٨٥١ ، وعلى أنه ألفه بعد هذه السنة لأنه حين ذكر السهيلى أعقبه بقوله : رحمه الله ، وأنه ألفه فى عصر يعقوب ابن تاشفين ثالث خلفاء الموحدين ، الذى امتد حكمه من ٥٨٠ إلى ٥٩٥ . كذلك يلحظ من يقرأ الكتاب أن صاحبه يبيح حذف الفاعل ، وهو رأى نسبة السيوطى فى «جمع الجوامع» لابن مضاء (٢) . واتبع هذا المنهج فى توثيق الدرر والسبعة .

وعرض ما فى رسائل صاحب على ما رواه له ثقات الأدباء والمؤرخين ، فوجد رسالة منها فى يتيمة الدهر للثعالبي ، وأخرى فى خزانة الأدب للبغدادى . كما عرضها على التاريخ : فوافق ما تضمنته من الأحداث والأحوال ما رواه الثقات من المؤرخين عن دولة بنى بويه . ووجد فيها من أحوال دولتهم وأخبارها وذكر رجالها ما لا يدع شكاً فى أنها لوزير من وزرائهم ، ومن الأمور التى تخص صاحب كاستقبال عضد الدولة إياه ، واهتمامه بالمعتزلة ومذهبهم ، ما لا يترك ريباً فى أن كاتبها هو صاحب إسماعيل بين عباد ، الوزير المعتزلى .

واعتمد فى كتاب «السبعة» على نسختين متأخرتين ، ولكنه أضاف إليهما كتاب «الحجة» لأبى على الفارسى تلميذ ابن مجاهد وشارح كتابه ، فصح له التحقيق .

ووصف منهجه فى تحقيق رسائل صاحب بأنه صحح غلطها ، وقوم تحريفها ، جهد الطاقة ، ونشرها نصاً كاملاً صحيحاً إلا كلمات قليلة تعوزها المراجعة ، وأثبت بين أقواس كلمات يقتضيها سياق الكلام ، قدر أنها سقطت من الناسخ ، ولم يزد على هذا إلا ترقيم الرسائل فى كل باب ليسهل الرجوع إليها . (١) .

وهو منهج سليم عندما يعتمد المحقق على نسخة وحيدة .

أما فى تحقيق الخريدة فقد وضع المختصر الذى صنعه على رضائى لها وسماه «عود الشباب» رصداً على ما عثر عليه منها ، واعتمد عليه فى إعادة ترتيب أصوله التى كانت أوراقاً مشتتة ، وفى التحقيق أيضاً . وتناول النص فرم ثغراته ، وعرضه على كتب اللغة وكل ما أمكنه من كتب مخطوطة ومطبوعة ، وخاصة تلك التى استمدت منه مثل المغرب ، فأفاد منها جميعاً فوائد جمه . (ح) .

وذكر في المغرب وغيره من الكتب التي حققها أنه أفاد فوائدها من معارضة هذا النص على الأصول التي استمد منها ، والفروع التي أخذت عنه ، وخاصة فيما صادفه من محو أو تأكل (الأندلس ح) .

ومن ثم برزت الكتب التي حققها الدكتور شوقي ضيف وضيئة مشرقة ، قد توفرت لها أسباب السلامة والإبانة ، التي يسعى لتملكها كل محقق مجيد .

## شوقى ضيف ورحلة التعادل الأكاديمى

### بين القديم والجديد

أ.د/ عفت الشرقاوى

عرفت مصر مرحلة جديدة منذ عهد «محمد على» مؤسس مصر الحديثة ، فقد بدأ بذلك عهد الانفتاح على الثقافة الغربية عن طريق بعثاته إلى أوروبا . ورويدا رويدا ازداد الاهتمام بالتعليم المدنى . وكان من ذلك تكون العديد من اللجان الأهلية واللجان الخاصة لتشجيع إنشاء المدارس منذ عهد الخديوى إسماعيل ، وازداد بذلك عدد المتعلمين الذين كانوا يرون أن التعليم هو الوسيلة التى تعينهم على استكشاف آفاق جديدة من المعرفة للإفادة من كنوز البيئة الجغرافية التى وهبها الله لمصر والمصريين .

وفى ظل هذا الوعى المتزايد بأهمية التعليم تعاونت جهود خاصة على إنشاء الجامعة المصرية التى يواكب افتتاحها سنة ١٩٠٧ مولد أستاذنا الكبير الدكتور أحمد شوقى ضيف سنة ١٩١٠ ، كآنه وهذه الجامعة الناشئة كانا على موعد مع القدر ، ليصبح له ضمن النخبة المتعلمة دور الريادة الفكرية المتوازنة ، بعد أن أتم رحلته العلمية بها بحصوله على درجة الدكتوراه سنة ١٩٤٢ بمرتبة الشرف الممتازة . وكانت هذه الرحلة العلمية الناجحة قد بدأت فى كتاب ساذج بمدينة دمياط حيث أتم حفظ القرآن الكريم ، والتحق بالمعهد الدينى الابتدائى فى سن العاشرة ، وتخرج فيه ، ثم التحق بالمعهد الدينى الثانوى بالزقازيق ، وانتقل منه إلى تجهيزية دار العلوم ، حيث حصل على «البكالوريا» ، ومنها التحق بجامعة القاهرة طالبًا بقسم اللغة العربية بكلية الآداب ، حيث حصل على درجة الليسانس سنة ١٩٣٥ ، ثم درجة الماجستير سنة ١٩٣٩ ، ثم الدكتوراه سنة ١٩٤٢ ، كما سبقت الإشارة .

وهكذا بدأ الانفتاح على ثقافة العصر بجهود محمد على باشا لتحديث مصر وسعيه لجعلها دولة عصرية ذات جيش نظامى قومى ، وتطورت هذه الجهود ليصبح الأمر فى أيدي المصريين أصحاب الجامعة الوليدة .

وكان من الطبيعى أن يزداد طموح الرعيل الأول من أساتذة الجامعة ، بتطور الحياة الثقافية والسياسية فى مصر ، فتنشأ تيارات للتجديد ذات حماسة بالغة ، وتنطلق بعض مناهج الدرس الجامعى فى مصر إلى الانفتاح على ثقافة الغرب .

وكان هناك من أصحاب المذاهب المحافظة من يتصدون لهذا الجديد الذى يرون فيه خطراً على القيم التقليدية لثقافة المجتمع الإسلامى فى مصر، وخصوصاً فى ضوء الاعتقاد الأوربي بمركزية الثقافة الغربية، وهى المركزية التى تعرض لها فى النصف الأول من القرن الماضى كل من «اشبنجلر» و «توينبى» بالنقد الصارم والرفض الصريح .

كان كل من المؤرخين السابقين يدعو إلى ثورة كوبرنيكية فى دراسة ثقافات الشعوب تصحح وهم المؤرخين الأوربيين الذين يتصورون حضارتهم قطباً ثابتاً للثقافات ينبغى أن تقاس على أساسه ثقافات الشعوب الأخرى، مثلما توهم آخرون من قبل كوبرنيكس أن كوكب الأرض ثابت، وأنه محور دوران لجميع الكواكب .

وكان لهذا الجدل الفلسفى حول مركزية الحضارة الغربية الواحدة فى مقابل القول بتعدد الحضارات أصداء ثقافية فى مناهج البحث الجامعى لدى أساتذة الجامعة الوليدة التى ارتبطت بنمو الشعور القومى ونشأة الوعى الديمقراطى بالوطنية المصرية، ومن هؤلاء الأساتذة شوقى ضيف . وكان من آثار ذلك ما يمكن تسميته بتأسيس فقه الثورة المنهجية، فى قسم اللغة العربية بكلية الآداب بالجامعة الناشئة . وقد حمل لواء هذه الثورة ثلاثة أعلام كبار رأوا أن يفرقوا بين الثابت والمتحول فى ثقافتنا العربية، وأن يفتحوا أبواب المعرفة العالية أمام شباب الجامعيين، وذلك بالنقطاع المعرفى عما لا ينفع من القديم، والانفتاح العلمى المتحرر على ما ينفع من الجديد، ولو على سبيل الشك المنهجى المؤسس على الضبط العلمى الدقيق .

وكان على الجانب الآخر رؤية تتمسك بالمحافظة على تقاليد الثقافة الموروثة، كما وردت، والوقوف ضد محاولات النقد والتصنيف والمفاضلة بين الثابت والمتحول . كان الطبع الغالب على هذا الاتجاه انغلاقاً يسد الأبواب، وهو اتجاه تنتمى إليه جماعات مختلفة داخل الجامعة وخارجها لأسباب تاريخية جديدة، ترى الأخذ بمبدأ التقليد بحلولة التاريخية الجاهزة التى سادت خلال قرون طويلة قبل العصر الحديث .

كان لهذا الصراع بين القديم والجديد فى الفكر المصرى الحديث صداه فى مناهج الدرس الجامعى، كما سبقت الإشارة، وقد تجلّى ذلك فى فكر ثلاثة من مؤسسى فكر التجديد فى الجامعة هم الأساتذة طه حسين، وأمين الخولى، ومصطفى عبد الرازق .

أما الدكتور طه حسين فكان له دوره فى الدعوة إلى تأسيس منهج علمى يقوم على تجديد التفكير فيما ننظر من قضايا الأدب والثقافة كما هو معروف . وأعلن عن رفض حاد

لمناهج الدراسة الأدبية السائدة آنذاك فى بيئات مصر الثلاث : الأزهر الشريف ، ودار العلوم ، ومدرسة القضاء الشرعى . وقد دعا إلى تبنى منهج جديد يمتحن صحة الشعر الجاهلى مشككاً فيما نقل إلينا منه . وقد أحدث كتابه فى ذلك ضجة وغوغائية ، أدت بعض الأقلام إلى اتهامه فى ولائه الدينى والقومى ، على ما هو معروف فى تاريخ الفكر المصرى الحديث ، وخصوصاً فيما يتعلق بترديد مقولات المستشرقين والترويج لها فى زعمهم .

وعلى الرغم من ذلك أصر طه حسين على حمل رسالته والإعلان عن رأيه فيما كتب من مقالات وكتب ، وخصوصاً فى كتابه «مستقبل الثقافة فى مصر» الذى اعتبره بعضهم طعنًا على القومية العربية فى الصميم .

وأما الداعية الثانى للثورة المنهجية ، فقد كان الشيخ أمين الخولى ، وكانت الجامعة فى أول نشأتها الرسمية فى ختام الربع الأول من القرن العشرين ، قد وجدت الحاجة فى درس الأدب وتاريخه إلى القول فى القرآن الكريم ، بما فى ذلك علاقة النص بالتاريخ الأدبى . وكان من أبحاثها ما لقى معارضة من جهات محافظة وصفها بعضهم بأنها أثارت غوغائية ذات نزعة متحجرة ، ورغبة فى مهاجمة الجامعة والإغارة عليها ، مع أن الشيخ كان يكرر دائماً أن هدفه هو النظرة البلاغية للنص التى تقوم على رؤية أدبية تتمثل الجمال القولى فى الأسلوب القرأنى ، بصرف النظر عن الإعجاز العلمى أو التاريخى للنص الدينى .

وأما الداعية الثالث للثورة المنهجية فقد كان الشيخ مصطفى عبد الرازق الذى كان أستاذًا فى قسم الفلسفة ، وحمل لواء التجديد فى الفكر الإسلامى بعد الإمام محمد عبده . وكان فى كتابه «تقعيد لتاريخ الفلسفة» قد نقد مقالات الغربيين والإسلاميين فى الفلسفة الإسلامية نقدًا صارمًا وأعلن عن دعوة إلى دراسة الفلسفة الإسلامية ، على أساس من البحث فى نشأة مذاهب أهل الرأى فى الفقه ، فهذه هى الفلسفة الحقيقية التى عنى الفكر الإسلامى بها دون النقل عن ثقافة أجنبية . وعلى الرغم من ذلك فإن مصطفى عبد الرازق لا يخفى إعجابه بما بذله الغربيون من جهود فى دراسة الفلسفة الإسلامية وتاريخها ، فقد بذلوا من الصبر والنشاط وسعة الاطلاع ، وحسن الطريقة ، ما يستحق التقدير ، على الرغم من ثورته الفكرية على تأصيل الفلسفة الإسلامية بتقاليدها الموروثة ، فهذا ما يمكن تجاوزه عند التأريخ للفكر الإسلامى على الحقيقة .

عاش شوقى ضيف هذه الثورات الثلاث طالبًا على أيدي هؤلاء الأساتذة ثم زميلًا لهم ، كما عرف فى الوقت نفسه تيارات فكرية ذات نزعة محافظة فى قسم اللغة العربية آنذاك ، لم تكن ترضى عن هذه النزعات التجديدية وتقف منها موقف النقد الصارم وكان هذا من طبيعة



التطور ونظام الحياة الفكرية عبر التاريخ دائماً : صراع القديم والجديد . الذى شغل الجامعة والجامعيين منذ التحاق شوقى ضيف بها .

لقد اقتضى نظام التقدم فى الحياة أن يكون هناك دائماً جدل بين القديم والجديد ، إذ لا يمكن اطراح القديم إطاراً طائشاً فى سبيل الجديد ، كما لا يمكن الانغلاق على القديم دون تجديد . هذه هى حركة الحياة والأحياء . وهذا ما نريد أن تنتهى إليه هنا فى هذه الكلمة ، إذ كان شوقى ضيف حلقة الوصل القوية بين القديم والجديد فى قسم اللغة العربية . كان له منهجه فى دراسة القدم على أسس موضوعية دقيقة لا تمنح إلى الحماسة التى قد توقع فى المبالغة أو الافتراض ، وإنما تقوم على قراءة القدم فى ضوء مناهج حديثة تضعه فى إطاره التاريخى الصحيح ، ولذلك فإن شوقى ضيف أحد المؤلفين القلائل الذين لا تملك أن تختلف معهم علمياً ، سواء كنت من أنصار الجديد ، أم من أنصار القديم ، فسياسة التوازن العلمى القائم على ضوابط منهجية وتاريخية صادقة تدعوك دائماً إلى الإعجاب بالأستاذ والاعتماد عليه دائماً ، فيما يقدم من مناقشات علمية . من أجل ذلك ، فأنت لا تستطيع أن تنسب شوقى ضيف إلى أى المناهج الثورية الثلاثة دون أن تكون متجاوزاً لبعض الحقيقة ، فقد تأثر بطله حسين ، وأمين الخولى ، ومصطفى عبدالرازق جميعاً ، ولكنه تأثر بغيرهم من الأساتذة والزملاء على اختلافهم ، دون أن يكون فى النهاية صورة مطابقة لواحد بعينه من كل هؤلاء الذين تتلمذ عليهم أو زاملهم فى رحلته الجامعية .

ويبقى شوقى ضيف دائماً نسيج وحده : مؤلفاً فى الدراسات الإسلامية ، وله فى ذلك سبعة كتب أهمها كتابه : الوجيز فى تفسير القرآن الكريم ، ومؤلفاً فى الدراسات النقدية ، وله فى ذلك ثلاثة كتب ، ثم مؤلفاً فى تاريخ الأدب العربى فى مختلف عصوره وأقاليمه : ابتداء من العصر الجاهلى إلى عصور الدول والإمارات ، وذلك فى عشرة كتب .

أما كتبه فى الدراسات البلاغية واللغوية فقد بلغت خمسة كتب أهمها كتاب البلاغة : تطور وتاريخ . وفى الدراسات الأدبية كتب شوقى ضيف اثنى عشر كتاباً ، أهمها الفن ومذاهبه فى الشعر العربى ، والفن ومذاهبه فى النثر العربى .

وكان لشوقى ضيف فى التحقيق جهد يستحق التقدير والإعجاب أيضاً ، فقد حقق ستة كتب منها كتاب الرد على النحاة لابن مضاء القرطبى ، وكتاب السبعة فى القراءات لابن مجاهد . وهناك غير ذلك كثير من المقالات والأبحاث فى المجالات العلمية والمؤتمرات الدولية .

وبعد : ففى اعتقادى أن مؤلفات شوقى ضيف وحدها يمكن أن تؤسس خبرة شبه كاملة  
لباحث طموح يبحث عن آفاق من التخصصات المتعددة فى هذه المكتبة الشوقية الخالدة  
بضبطها المنهجى الدقيق ، وتوازنها الأكاديمى الرفيع بين القديم والجديد .

## شوقى ضيف

أ.د/ عبدالستار العلوجى

يتهيب المرء ويشعر بالضآلة حين يقترب من شوقى ضيف ، ويتهيب أكثر حين يتصدى للحديث أو الكتابة عنه . فهو بحر زخار وقمة شاهقة ونموذج رائع للعلم والفصل ومكارم الأخلاق . ولذا يصعب على أى إنسان أن يوفيه حقه وأن يستوعب جوانب العظمة فى شخصيته ، والأصالة والإبداع فى مؤلفاته التى أترى بها المكتبة العربية على مدى أكثر من نصف قرن من الزمان .

كان كالنهر العظيم الذى يتدفق بالخير ، وينشر الخصب والنماء ، وكالجيل الأشم الذى لا يتأثر بالعواصف والأعاصير .

كان كالنهر فى عمقه وصفائه وعذوبته وثراته ، وكالجيل فى رسوخه وشموخه .

كان وقوراً مهيباً ، وكان أستاذاً بكل معانى الأستاذية ، وإنساناً بأدق ما تحمله الكلمة من معانى النبيل والعطاء والنقاء .

كان قمة فى العلم ، ولم تكن قامته فى السلوك أقل من قامته العلمية . ولعلنى لا أبالغ إذا قلت إنه لم يكن قمة واحدة وإنما مجموعة من القمم اندمجت فى شخصيته فى تكافؤ وتجانس وتوافق منقطع النظير . ولهذا كان قدوة لنا فى حركاته وسكناته وكل تصرفاته ، وكان يمثل فى نظرنا صورة العالم المتبتل فى محراب علمه ، القانع بما يصنع فى هدوء وصمت .

كان عظيمًا وكان فى الوقت نفسه غاية فى البساطة والتواضع ولين الجانب . ولم يكن تواضعه مكتسبًا وإنما كان صفة أصيلة فيه .

كان مهذبًا ورقبًا وودودًا إلى أقصى درجة . لم يرفع صوته يومًا على أحد من زملائه ولا حتى من تلاميذه ، ولم يُعاد أحدًا من خلق الله رغم كثرة العداوات من حوله . ومن ثم كان من القلائل الذين لا يختلف حولهم اثنان ، والذين يُجمع الناس على حبهم واحترامهم .

لم يسع إلى الشهرة ، ولم تبهره الأضواء فى يوم من الأيام ، وإنما كان على العكس من ذلك تمامًا . فلم يكن من هواة الأحاديث الإذاعية ، ولا من أصحاب البرامج التليفزيونية ، ولا من كتّاب الصحف . وحين كتب للأهرام لم يكن من كتّابها المنتظمين وإنما استكتبته الصحيفة فى رمضان فم تخرج كتابته عن تفسير سورة الرحمن وبعض قصار السور .

لم يسع إلى أى جائزة وإنما سعت إليه أكبر الجوائز لتشرف به قبل أن يشرف بها . وحين رشحه قسم اللغة العربية بكلية الآداب لجائزة الملك فيصل العالمية فى الأدب فى عام ١٩٨٣ ذهب إلى الدكتور حسين نصار ( وكان وقتها عميداً للكلية ) يطلب منه ألا يرفع هذا الترشيح إلى الجامعة أو إلى المؤسسة التى تمنح الجائزة . وعندما رشح لجائزة مبارك وأخطأته الجائزة أكثر من مرة لم يكن ذلك إساءة إليه بقدر ما كان إدانة للمسئولين عن الجائزة ، وهى إدانة سجلها يومها أعلام الفكر والأدب ، وسجلتها الصحافة المصرية ، وكان ذلك دليلاً على يقظة ضمير الأمة . ولم تلبث الجائزة أن سعت إليه على استحياء شديد .

أثرى المكتبة العربية مؤلفاته التى ستظل معيناً لا ينضب لكل مشتغل بدراسة اللغة والأدب والبلاغة والنقد ، وكل باحث فى الحضارة الإسلامية . فقد أرخ للأدب العربى فى موسوعته الضخمة التى لا نظير لها على امتداد تاريخ هذا الأدب ، وكتب عن فنونه كالرثاء والترجمة الشخصية والرحلات ، كما كتب عن أعلامه مثل ابن زيدون والبارودى وشوقى والعقاد . وأرخ للبلاغة العربية ، وألف عن المدارس النحوية وعن تجديد النحو وتيسيره للدارسين . وأصدر تفسيراً للقرآن الكريم سماه «الوجيز» ، إلى جانب دراسته التى نشرها بعنوان «سورة الرحمن وسور قصار» ، وكتبه عن «محمد خاتم المرسلين» و «عالمية الإسلام» و «الحضارة الإسلامية من القرآن والسنة» .

والى جانب مؤلفاته الغزيرة ، كانت له جهود متميزة فى مجال التحقيق بدأها برسائل صاحب بن عباد ، ومن بعدها كتاب «الرد على النحاة» لابن مضاء القرطبى . كما حقق «الدُرر فى اختصار المغازى والسير» لابن عبد البر ، و «السبعة فى القراءات» لابن مجاهد ، وأجزاء من كتابى «خريدة القصر» للعماد الأصفهاني ، و «المغرب فى حلى المغرب» لابن سعيد . وختم أعماله المحققة بـ «سراج الملوك» للطرطوشى .

ولا يتسع المقام هنا للتعريف بالنتائج العلمى المتنوع والتميز لاستاذ الأجيال الدكتور شوقى ضيف وللتحقيق فى عالمه الرحب ، وما أظن إلا أن تراثه الذى خلفه لنا سيكون موضع دراسات كثيرة ، لا من جيلنا وحده وإنما من هذا الجيل ومن الأجيال التالية ، وستظل مؤلفاته بحرًا يغرف منه الدارسون ، ومعينًا لا ينضب بالعطاء ، وكنزًا يثرى عقل الأمة ووجدانها .

والمشأمل لهذا التراث الضخم الذى تركه لنا الراحل العظيم يلفت انتباهه أمور أوجزها

فيما يلى :

**أولاً :** أنه يتسم بالغزارة والتنوع ، فقد بلغ عدد المؤلفات خمسين كتاباً تناولت الأدب العربى من جميع جوانبه ، فعرفت بفنونه ، واستعرضت تاريخه وتطوره فى جميع عصوره وببشاته ، كما عرضت المناهج البحث فيه ، وترجمت لبعض أعلامه البارزين فى القديم والحديث .

والى جانب الدراسات الأدبية التى تمثل الجانب الأكبر من مؤلفات أستاذنا الجليل ، كانت له مؤلفات رائدة فى اللغة والنحو والبلاغة والنقد والدراسات الإسلامية . كما صدرت له سبعة كتب محققة فى الأدب والدين والتاريخ .

**ثانياً :** أنه يتصف بالاستمرارية ، فهو موزع على سبعة وخمسين عاماً تبدأ بأربعينيات القرن الماضى ، ولسنة ١٩٤٣ على وجه التحديد ، وتمتد إلى مطلع القرن العشرين (سنة ٢٠٠٠) بلا توقف أو انقطاع ، وأن فترة الخمسينيات كانت أغزر الفترات إنتاجاً حيث صدر له فيها ثلاثة عشر كتاباً وكتابان محققان ، يليها فترة الستينيات التى صدر له فيها عشرة كتب وكتاب محقق . أما فترة الأربعينات فكانت أقل الفترات إنتاجاً حيث صدر له فيها كتابان هما رسالتا الماجستير والدكتوراه إضافة إلى كتابين محققين .

**ثالثاً :** أن ما ألفه فى سلسلة فنون الأدب العربى صدر كله فى الخمسينيات ، أما موسوعته عن تاريخ الأدب العربى فقد امتدت على مساحة زمنية واسعة بدأت بأواخر الخمسينيات واستمرت حتى أوائل التسعينيات وشملت بيئات أدبية لم يكتب عنها من قبل مثل إيران ودول المغرب العربى والسودان وصقلية .

**رابعاً :** أن فترة التسعينيات شهدت انهماً واضحاً نحو الكتابات الإسلامية ، فقد صدر له فيها : «الوجيز فى تفسير القرآن» و «عالمية الإسلام» و «الحضارة الإسلامية من القرآن والسنة» . وقد استمر هذا الاتجاه فى سنة ٢٠٠٠ التى أصدر فيها آخر كتبه وهو كتاب «محمد خاتم المرسلين» فكان مسك الختام .

**خامساً :** أن بعض كتبه طبع طبعة واحدة ، ولكن أغلبها طبع عدة طبعات بلغت أكثر من عشرين طبعة لبعض أجزاء موسوعته «تاريخ الأدب العربى» .

تلك نظرة طائر على تراث راحلنا العظيم ، وقطرة من بحر علمه الغزير . ولا أجد ختاماً لكلمتى أفضل من قول المصطفى صلى الله عليه وسلم : «خيركم من طال عمره وحسن عمله» .

وأحسب أن هذا الحديث يصدق على شوقي ضيف الذى فقدته العربية أمة ولساناً ،  
والذى سيظل اسمه محفوراً فى ذاكرة الأمة ، وستظل صورته حية فى وجدانها . فمثله  
يرحل عن عالمنا بجسده لأن كل مولود يموت ، ولكنه يبقى حياً بفكره وقيمه وعطائه الثرى  
الباقى على الأيام .

رحم الله شوقي ضيف رحمة واسعة ، وأسكنه فسيح جناته جزاء ما قدم لتلاميذه  
ومريديه ، ولكل ناطق بالعربية إلى أن تقوم الساعة ، و «إنا لله وإنا إليه راجعون» .

## شوقي ضيف عميد أساتذة الأدب العربي

أ.د/ طه وادي

شوقي ضيف - يرحمه الله - عالم موسوعي جليل ، وأستاذ جامعي رصين ، يندر أن نجد مثيلاً له في علمه وعمله : عطاءً و ثراءً وحسن خلق . ولا تعود أهميته إلى كثرة ما ألف وحقق فحسب ، بل إنه أستاذ لأجيال مختلفة من دارسي الأدب واللغة على امتداد الوطن العربي كله ، ومن لم يتلمذ على يديه مباشرة في قاعات الدرس ورسائل البحث ، فقد تتلمذ على كتبه ودراساته ، التي تكاد تستوعب معظم مجالات التراث العربي : قديماً وحديثاً - في الدراسات الأدبية واللغوية والبلاغية والنقدية والإسلامية وتحقيق التراث .

ويصعب - إن لم يكن مستحيلًا - أن نتحدث عن تراث الرجل ، الذي يربو على (سبعين) مؤلفاً ، في لقاء علمي واحد ، لأن تراثه يتشعب إلى أربعة مجالات كبرى ، هي :

١ . الدراسات الأدبية .

٢ . الدراسات البلاغية والنقدية .

٣ . الدراسات النحوية واللغوية .

٤ . الدراسات الإسلامية وتحقيق التراث .

لذلك سوف نحصر حديثنا عنه من خلال المجال الأول . . وهو الدراسات الأدبية ، الذي يعدُّ واسطة العقد في تراثه . . وفي الوقت نفسه يعدُّ أيضاً المركز الرئيس لتخصصه العلمي ، ومحور التبشير الأول لعمله الأكاديمي .

ولعلَّ أهم مجموعة . . أو سلسلة متواصلة في هذا التراث الأدبي ، الذي يزيد عن (عشرين) كتاباً هي مجموعة . . أو بالأحرى (موسوعة) تاريخ الأدب العربي - التي تقع في عشرة أجزاء هي :

١- العصر الجاهلي (١٩٦٠) .

٢- العصر الإسلامي (١٩٦٢) .

٣- العصر العباسي الأول (١٩٦٦) .

٤- العصر العباسي الثاني (١٩٧٣) .

- ٥- عصر الدول والإمارات (الجزيرة العربية - العراق - إيران ١٩٨٠) .
  - ٦- عصر الدول والإمارات (مصر) (١٩٨٤) .
  - ٧- عصر الدول والإمارات (الشام) (١٩٨٤) .
  - ٨- عصر الدول والإمارات (الأندلس) (١٩٨٩) .
  - ٩- عصر الدول والإمارات (ليبيا - تونس - صقلية) (١٩٩٢) .
  - ١٠- عصر الدول والإمارات (الجزائر - المغرب - موريتانيا - السودان) (١٩٩٥) .
- وهذه الموسوعة - غير المسبوقه - تستوعب تاريخ الأدب العربى كله منذ النشأة فى العصر الجاهلى ، وحتى مطلع العصر الحديث فى القرن التاسع عشر .
- ويمكن أن نضيف إلى هذه الموسوعة .. (مجموعة) أخرى من الدراسات الأدبية ..
- لعل أهمها :

#### الفن ومذاهبه فى الشعر العربى

- الفن ومذاهبه فى النثر العربى - الشعر والغناء فى المدينة ومكة فى العصر الأموى -  
 الأدب العربى المعاصر فى مصر - دراسات فى الشعر المعاصر - البارودى رائد الشعر الحديث  
 - شوقى شاعر العصر الحديث - ابن زيدون الشاعر الأندلسى - مع العقاد - فصول فى الشعر  
 ونقله - الشعر وطوايحه الشعبية على مر العصور - البطولة فى الشعر العربى - فى التراث  
 والشعر واللغة - الفكاهة فى مصر - النقد - المقامة - الرثاء - الرحلات - الترجمة  
 الشخصية .

هذه المجموعة من الكتب بالإضافة إلى الموسوعة تعنى بوضوح ومن غير جدال أن شوقى  
 ضيف قد رسم (خريطة) أدبية للأدب العربى وأعلامه وأنواعه ، وقدم دراسات وافية  
 شافية ، تستوعب (الإطار العام) للأدب العربى طويلاً وعرضاً ، بمعنى أنه درس الأدب  
 العربى على مستوى العصور والبيئات ، ودرسه أيضاً على مستوى أهم الأنواع والاتجاهات  
 الأدبية ، التى تعكس مظاهره وظواهره ، وصوره ومدارسه عبر عصور الازدهار والتوحد ،  
 ومراحل الضعف والتشتت .

من هنا يتضح أن شوقى ضيف كان (أمة) فى إهاب فرد ، و(جامعة) فى عباءة  
 أستاذ .. رحمه الله رحمة واسعة ، ووقفنا - جميعاً - لكى نسير على هديه ، ونغشى على دربه  
 - درب العلم - الصعب والطويل سلمه .. وفى ذلك فليتنافس المتنافسون !!



## ملاحج من شخصية شوقى ضيف ونتاجه العلمى

أ.د. محمد يونس عبدالعال

هو كما يصفه العارفون أستاذ الأساتذة فى الأدب واللغة والهرم الأكبر فى البحوث والإبداع الثقافى ، دلت مؤلفاته الكثيرة على موسوعية واقتدار ، فأفادت جمهوراً كبيراً من المثقفين شدة العلم بحضارة العرب وأدابهم ، ولم تغب عن أذهان المشتغلين بالدراسات الأدبية فى الكليات والمعاهد فى سائر أرجاء الوطن العربى .

جمعت مع زملائه وتلاميذه وشائج من المودة المتبادلة الصادقة ، وأسر كل من عرفه بتواضعه الجلم وعزوفه عن الغرور ، وقدروا فيه مثابرته ودأبه وحرصه على ألا يشغله شاغل عن القراءة والدراسة والتأليف ، وتعففه عن الخوض فيما لا طائل وراءه من الجدل العقيم الذى فتن به آخرون ، وحرصه على استنقاذ وقته ومحضه خالصاً للعلم والدرس دون أن يضيعه فيما يضيعه هؤلاء الذين يلهثون وراء الشهرة والرغبة فى الظهور وتصدر الاحتفالات والمهرجانات .

وقد كشرت مؤلفاته واتسمت بالعمق والشمول ، فبلغت ما يقرب من خمسين كتاباً اشتملت على دراسات متنوعة نقدية وأدبية ولغوية ودينية ، وظل إلى آخر أيام حياته حاضراً ذهن حريصاً على العطاء .

من أقدم مؤلفاته كتاباه : «الفن ومذاهبه فى الشعر العربى» ، وكانت طبعته الأولى سنة ١٩٤٣م ، و«الفن ومذاهبه فى النثر العربى» الذى ظهر سنة ١٩٤٦م ، وقد وضع فى هذه البدايات الباكورة لمؤلفاته أنه راغب فى التأصيل حريص على أن يختط لنفسه طريقاً يجعله صاحب ريادة فى الدراسة الأدبية تحمل طابعه الشخصى ، فهو يحاول أن يجعل للأدب - شعره ونثره - مذاهب ، لكل منها سمات فنية وعقلية متميزة ، وهى ثلاثة مذاهب فنية ، لكل منها مصطلح ، هذه المصطلحات الفنية الجديدة هى : الصنعة والتصنيع والتصنع ، وأصحاب الصنعة هم هؤلاء الذين خضعوا فى أدبهم لطائفة من الرسوم والتقاليد ولكنهم فى الوقت نفسه استجابوا فى صنع إبداعاتهم لعوامل التحول والتطور والتأثر بالثقافات الأخرى غير العربية ، ويمثل هذا المذهب كل ما أثر حتى نهاية القرن الثانى الهجرى أو قريباً منه ، أما أصحاب مذهب التصنيع فقد اعتمدوا تحت تأثيرات مختلفة على الزخارف اللفظية والتنميق

الشكلى والخلى والبديع ، وأما أصحاب التصنع فهم الذين صعبوا طرق الأداء وتطرفوا فى التعقيد حتى صار غاية لهم .

ويمثل كتاب «التطور والتجديد فى الشعر الأموى» الذى ظهر سنة ١٩٥٢م مثالا آخر من أمثلة الرغبة فى التأصيل ومناقشة بعض القضايا التى استقرت لدى الباحثين فتحدث مسهباً عن تطور الشعر فى العصر الأموى وما استجد فيه من أغراض جديدة لم يكن للأدب العربى سابق عهد بها .

وارتأى د . شوقى ضيف بعد ذلك أن يقدم لقراء العربية سلسلة - أو فلنقل موسوعة - من المؤلفات عن تاريخ الأدب العربى ، بلغت عشرة مجلدات :

الأول عن «العصر الجاهلى» .

والثانى عن «العصر الإسلامى» تنتهى الدراسة فيه بانتهاء الدولة الأموية سنة ١٣٢

والثالث عن «العصر العباسى الأول» ، ينتهى سنة ٢٣٢

والرابع عن «العصر العباسى الثانى» ، وينتهى بنهاية الثلث الأول من القرن الرابع تقريباً .

أما الأجزاء الأخرى فقد جعلها عن عصر الدول والإمارات ، وتشمل قرونًا طويلة بدءاً من سنة ٣٣٤ وانتهاء بالعصر الحديث (أى مع بدايات القرن الثالث عشر الهجرى/ التاسع عشر الميلادى) .

والجزء الخامس عن الجزيرة العربية والعراق وإيران .

والسادس عن الشام .

والسابع عن مصر .

والثامن عن الأندلس .

والتاسع عن ليبيا وتونس وصقلية .

والعاشر عن الجزائر والمغرب الأقصى وموريتانيا والسودان .

وتعد هذه الأجزاء العشرة موسوعة ضخمة اهتمت اهتماماً شاملاً بالشعر والنثر في البلاد الإسلامية ، ولم تغفل الحديث عن الجوانب السياسية والاجتماعية والعقلية في كل بلد من هذه البلدان وما آلت إليه العلوم المختلفة كالتفسير والحديث والفقه والتاريخ والنحو والبلاغة والنقد والجغرافيا والفلسفة وغيرها .

وكان كثير من الدارسين قبله قد ألفوا في تاريخ الأدب العربي ، فقدم كل منهم تجربته وما رآه مناسباً للدارسين ، منهم على سبيل المثال : جورجى زيدان وكارل بروكلمان ، ولكن على يديه بلغ هذا الاتجاه ذروة كماله ، فقد درس البيئات دراسة علمية موضوعية مستوعبة شحذت الأفكار وأثارت الآراء وألهمت الدارسين كثيراً من الموضوعات ، حتى أن المطالع لهذه الموسوعة يكاد يجزم بأنها لم تترك قضية من القضايا الأدبية دون إشارة إليها ولم تغفل علماً من الأعلام دون أن تتحدث عنه مسهبة أو موجزة ، والأهم من ذلك كله أن القارئ يرى د . شوقي ضيف في هذا العمل متواضعاً منكراً لذاته ، فهو يقول في المقدمة التى كتبها سنة ١٩٦٠م لكتاب «العصر الجاهلى» : «هذا الجزء من تاريخ أدبنا العربى الخاص بالعصر الجاهلى - والذى ستتلوه أجزاء أخرى تتناول بقية عصور هذا التاريخ - لا أزعـم أنه يحمل إلى القراء الصورة الأخيرة لهذا العصر ، كما لا أزعـم أن الأجزاء التالية ستحمل الصورة الأخيرة للعصور المتعاقبة ، وإنما أزعـم أن هذه الصورة هى التى استطعت رسمها مع ما بذلت من جهد واصطنعت من نهج وتحريـت من دقة ، وقد يأتى بعدى من يعدل فى جانب من جوانبها بما يهتدى إليه من حقائق أدبية غابت عني فى بعض العصور أو بعض البيئات والشخصيات الأدبية ، وتلك طبيعة الأبحاث يكمل بعضها بعضاً ، ولا تزال فى غو مطرد» .

وقد حلا لبعض الدارسين أن يبدوا بعض الاعتراض على هذا المنهج فقالوا : إن هذا التقسيم تبعاً للعصور التاريخية والسياسية يضر البحث الفنى ويعرض الدرس الأدبى لنقص شديد يمنعه من تتبع النواحي الجمالية ويحد من الغوص فى أعماق التجربة الأدبية وفهمها فهما يتلاءم مع إدراكنا المعاصر . . . إلى آخر ما قالوه من مثل ذلك .

ولكن الحقيقة أن هذا المنهج التاريخى على يدى د . شوقي ضيف قد اقتدر على الإضافة والاستقصاء ، وصحح كثيراً من الأغلط ، وبرع فى التحليل ، وأجاد التذوق ، وأظهر الثقافة العربية جليلة واضحة تدعو أصحابها إلى الثقة فيها ، مع جدة العرض والحرص على التوثيق العلمى والنقد الموضوعى ، بل إنه فى إطار هذا المنهج قدم تحليلات دقيقة وعرض لانجازات فنية كثيرة لحظت فى الشعر والنثر ، ولقد كان د . شوقي ضيف مثل طه حسين

وأمين الخولى وغيرهما حريصاً على غربة الأفكار وإبداء الآراء والإتيان بالجديد المفيد المثير للقضايا فى مجالات الدرس اللغوى والأدبى .

أما كتابه «البحث الأدبى» الذى صدر سنة ١٩٧٢م فهو كما رآه بعض من تحدثوا عنه : «أهم بحث نظرى فى علم المناهج قديمها وحديثها . . .» ، ومن الواضح أنه نتاج تجارب مر بها مؤلفاً ومشرفاً ومناقشاً لكثير من الطلاب ، فعرف ما يقعون فيه من أخطاء ، وما يصادفونه من مزالق ، فأراد أن يُعبد لهم الطريق ، ويجنبهم العثرات ، بما يوضحه لهم من طبيعة البحث الأدبى وبما يفصل القول فيه من المناهج المختلفة التى ينبغى أن يستضىء بها الباحثون حتى يمكن أن يضطلعوا ببحوث أدبية قيمة .



ولا شك فى أن كل مؤلف من مؤلفاته نتاج طبيعى لتجاربه الطويلة فى قاعات الدرس معاًيشاً مشكلات الأدب العربى وقضاياها ، ولا شك أيضاً فى أن كلا منها يحتاج إلى دراسة متأنية تكشف عن نهجه وطرائق عرضه .

❖ من هذه المؤلفات فى الأدب العربى الحديث :

- الأدب العربى المعاصر فى مصر .

- البارودى رائد الشعر الحديث .

- شوقى شاعر العصر الحديث .

- دراسات فى الشعر العربى المعاصر .

- فصول فى الشعر ونقله .

وقدم كثيراً من المقترحات لتيسير النحو العربى وإصلاح الأساليب المتبعة فى تدريسه وإعادة النظر فى أبوابه وموضوعاته ، ومن مؤلفاته فى ذلك :

- المدارس النحوية .

- تجديد النحو .

- تيسير النحو التعليمى قديماً وحديثاً مع نهج تجديده .

- تيسيرات لغوية .

- تحريفات العامية للفصحى .

❖ ومن مؤلفاته فى البلاغة والنقد :

- البلاغة تطور وتاريخ .

- فى النقد الأدبى .

❖ ومن دراساته الأدبية :

- الشعر والغناء فى المدينة ومكة لعصر بنى أمية .

- الشعر وطوابعه الشعبية على مر العصور .

- فى التراث والشعر واللغة .

❖ ومن دراساته القرآنية :

- الوجيز فى تفسير القرآن الكريم .

- سورة الرحمن وسور قصار .

❖ ومن فنون الأدب العربى :

- الرثاء .

- المقامة .

- الترجمة الشخصية .

- الرحلات .

❖ ومن كتبه الأخرى :

- ابن زيدون .

- مع العقاد .

- الفكاهة فى مصر .

- البطولة فى الشعر العربى .

❖ ومن التراث المحقق :

- المغرب فى حلى المغرب لابن سعيد .
- الرد على النحاة لابن مضاء القرطبى .
- الدرر فى اختصار المغازى والسير لابن عبد البر .
- السبعة فى القراءات لابن مجاهد .

وينبغى أن يشار إلى سيرته الذاتية التى ضمنها كتابه «معى» ، وقد تحدث فيه عن بعض مراحل حياته وأشار إلى كثير من أساتذته الذين يدين لهم بالفضل ؛ مثل طه حسين ومصطفى عبد الرازق وأحمد أمين وأمين الخولى . وفى هذه السيرة أيضا تحليل دقيق للعصر وتصوير حى لجوانب من الأحوال السياسية والاجتماعية التى شهدتها مصر .

## شوقى ضيف العطاء والبقاء

أ.د. / عوض الفبارى

رحل شوقى ضيف عن دنيا الناس ففقدنا برحيله عالماً جليلاً ، وأستاذاً أصيلاً ، وفارساً نبيلاً تعلمنا على يديه قيم العلم فى عطائه الإنسانى الرحب ، وروحته الأخلاقى الخصب ، وأثره النافع بعد موت صاحبه ، وسعيه الدائب نحو الحقيقة منزهة عن الهوى ، متجردة لوجه الله الحق .

كانت حياة شوقى ضيف - رحمه الله رحمة واسعة ، وجعل قبره روضة من رياض الجنة - عطاءً مستمراً تحرى فيه الصدق والإخلاص فى القول والعمل ، ودافع عن رموز العلم والأدب والثقافة ، فى كتب زاخرة بالرؤى المنهجية السديدة ، والنظرة الأدبية القوية التى وسمت عقليته الفذة الساعية إلى كل جديد وأصيل .

لقد اتصور أن شوقى ضيف لم يكتب فى رحلة حياته العلمية الحافلة بتأليف الموسوعات الأدبية والكتب العلمية العظيمة ، إلا ما آمن بصوابه علمياً وإنسانياً ، وكان ، فى تحريه للدفقة العلمية ، يشعر فى أعماق نفسه الطاهرة بمسئولية الكلمة ، وتبعات الرأى ، وأثر العلم الباقى بعد فناء صاحبه ، فلم يخادع ، ولم يصانع ، وأقام صرحه العلمى الرفيع على أساس مكين من الزاد المعرفى الواسع ، والخلق العلمى الناصع ، وتقوى الله فيما يكتب ، وكأنه يحقق قول الشاعر الذى ينشد فى المؤلف أخلاق العلماء الأصلاء الذين يخشون الله ، مخاطباً بقوله :

فلا تكتب بخطك غير شئ

يسرك فى القيامة أن تراه

أثرى شوقى ضيف المكتبة العربية بكتب قيمة أصبحت تمثل مرجعية علمية هامة للمشتغلين بعلوم اللغة العربية وآدابها ، وبالدراسات الإسلامية ، كما أثرى الساحة العلمية والثقافية بتلاميذه الذين انتشروا فى الآفاق مزودين بعلمه بما جعله قطب مدرسة علمية امتد أثرها فى مريديه وتلاميذه ، كما سيمتد فى قراء كتبه إلى ما شاء الله .

كان شوقى ضيف من طراز العلماء الذين أدبهم علمهم ، رقيق الحاشية ، دمث الأخلاق ، عذب الابتسامة ، رقيقاً بتلاميذه ، هادئاً فى اختلافه المنهجى والموضوعى مع مخالفة فى الرأى ، مثلاً يُقتدى فى طلب العلم إلى آخر لحظة من حياته ، رمزاً نادراً للعلماء فى عطائهم وبقائهم .

أنصف شوقى ضيف أعلام الأدب العربى والمصرى عندما تعرضوا للنقد العنيف من قبل بعض كبار الكتاب . لم تمنعه تلمذته لعميد الأدب العربى طه حسين أن يكتب عن المتنبى ؛ شاعر العربية العظيم مُنصفاً إياه - مُختلفاً - فى هدوء وعقلانية - مع أستاذه طه حسين فى كتابه عن المتنبى .

كما أنصف شاعراً مصرياً أصيلاً من شعراء العصر الأيوبي ؛ هو ابن سناء الملك ، فكشف عن جوانب إبداع هذا الشاعر المصرى الذى تعرض لنقد صاحب حجج بعض جوانب الشخصية الأدبية المصرية الأصلية مثله فى شعر مثل هذا الشاعر الذى أنصفه شوقى ضيف وبين من خلال إنصافه العلمى له بعض المعالم الهادية إلى الكشف عن أصالة الشخصية المصرية فى إبداعها المستمر عبر الأجيال .

وكذلك فعل فى دفاعه عن أمير الشعراء أحمد شوقى ، وعن العقاد القيمة والرمز والعلم .

لم تكن الموسوعة العلمية الرائدة التى ألفها شوقى ضيف فى عشرة أجزاء تاريخاً للأدب العربى من العصر الجاهلى إلى العصر الحديث فحسب ، بل كانت نتاجاً لثقافته الواسعة ، ومنهجيته العلمية الرصينة ، وفكره الفلسفى المستنير ، ورحلته المبحرة فى أعماق الثقافة العربية ، والحضارة الإسلامية ، مما مكّنه من وضع نظرية فى دراسة الأدب العربى تناولها الدارسون فى كتب وأبحاث ومقالات كثيرة أكدت أنه كان صاحب رؤية نقدية واضحة لمراحل الأدب العربى فى تطوره الفنى من القدم إلى الحديث .

أخيراً ، فسر شوقى ضيف القرآن الكريم تفسيراً تجلّى فيه هذا الروح العربى الإسلامى الأصيل فى شخصه - رحمه الله - فقدم فى هذا التفسير خلاصة تجربته العلمية الواسعة التى استخدمها - كذلك - فى بيان مدنية الإسلام ، والدفاع عن حضارته العظيمة فى هذه المرحلة التاريخية التى تتعرض فيها هذه الحضارة العربية الإسلامية لأعنف الهجوم ، وأقسى الاتهامات من الشرق والغرب . ثم لم ينس قراءات القرآن الكريم ؛ هذا الكتاب العظيم الذى نبغ فى قراءاته المصريون خاصة .

رحم الله شوقى ضيف ، وأسكنه فسيح جناته .





**ندوة**  
**(فریتس کرنکو)**



## فرتس كرنكو

أ.د/حسين نصار

الرجل الذى نحتفل به الليلة رجل تقلبت به الأوطان والأحوال ، ولم ينل ما يستحقه من شهرة ، على كثرة ما أصدر .

الرجل هو فرتس كرنكو ، ولد فى قرية شونبرج Schoenberg فى شمالى ألمانيا ، فى سنة ١٨٧٢ م .

وأولع منذ صباه بدراسة اللغات فأتقن من اللغات الأوربية الحديثة الإنجليزية والفرنسية بل يقال سائر لغات أوروبا إلى جانب لغته الأم الألمانية . ومن اللغات الأوربية القديمة اللاتينية واليونانية ، ومن اللغات الشرقية القديمة عرف العبرية والآرامية والحميرية . ومن الشرقية الحديثة التركية والفارسية والأردية والعربية .

درس اللغات الثلاث الأخيرة بدون معلم ، لبعده - فى شبابه - عن يعلم شيئاً من هذه اللغات فاعتمد على الكتب فقط ، يقول : إلى أن ورد صديقنا كاظم الدجيلي إلى بريطانيا ، ومنه سمعت أول كلمة عربية .

واشتغل أستاذاً للأدب الإسلامية فى جامعة بون . وكان لما درسه هناك كتاب «علوم الحديث» لابن الصلاح .

ولكنه التقى فى برلين بفتاةجليزية ، فأحبها ، فدفعته إلى أن يرحل إلى لندن ليعيشاً ويتزوجاً هناك . ويبدو أنه فشل فى العمل بإحدى الجامعات البريطانية ، فاشتغل بالتجارة ، وأسس مصنعاً للأقمشة فى مدينة لستر ، كان يشتغل فيه أكثر من ألف عامل وعاملة ولكن الأحوال لم تصفُ له طويلاً ؛ إذ نكب فى الحرب العالمية الأولى بفقد ابنه الوحيد . ثم منى بخسارة كبيرة فى تجارته .

واضطربت أحواله الاقتصادية ، إذ لم يلتحق بمنصب ، فاضطر إلى أن يحتال للعيش . ولحسن حظه ، كتب إليه أحد أصدقائه من مسلمى الهند أن ينسخ له من الكتب العربية ما يراه جديراً بالطبع من مكتبة المتحف البريطانى فى لندن ، وجعل له مكافأة سنوية مناسبة .

واتفق مع دائرة المعارف العثمانية فى حيدر آباد الدكن بالهند على أن يتولى تحقيق بعض المخطوطات العربية . وانتدبته جامعة عليكرة لتدريس العربية فيها ، فأمضى نحو سنتين . وزار تركيا فى ١٩٢٧ . واختاره المجمع العلمى العربى بدمشق عضواً مراسلاً فيه .

وأضى آخر عمره فى المجترة حيث وافته المنية فى ١٩٥٣ .

وقد وصفه صديقه الحميم كاظم الدجيلى فقال : «كان كرنكو عزيز العلم ، واسع الاطلاع . صادق القول ، أبى النفس ، بهى الطلعة ، محباً للشرقين عامة والمسلمين خاصة » .  
وأكد زميله فى مجمع دمشق محمد كرد على على سعة اطلاعه ، حين قال : ما كان يفارق المطالعة طول حياته .

وأكد أيضاً حبه للمسلمين ، إذ قال : «أحب الأستاذ كرنكو العرب والإسلام محبة لا تترجى إلا من العريق فيهما ، يتعصب للعرب على سائر أم الإسلام من الفرس والترك والهند ... فهو إلى أعماله العلمية العظيمة داعية متطوع فى خدمة الإسلام الصحيح والحضارة العربية » .

وتؤكد آراؤه التى رواها محمد كرد على هذه الأقوال . قال :

يعتقد (كما كتب لى فى ٢٣ آذار سنة ١٩٣٥ ) أن زوال الدولة العربية -أعنى خلافة بنى أمية - وانتقال مركز الإسلام من دمشق إلى العراق ، وظهور الفرس على العرب ، كان أول سبب فى الحيلولة دون انتشار الإسلام فى الأمم النازلة فى الشمال الغربى - أى فى أوربا ؛ وأن الدولة العباسية قام بنيانها على دَمْن ( أى تشويه ) الدولة الأموية ؛ وأن دخول الفرس فى المناصب العالية أدخل الغش والخيانة فى الأعمال المالية . وما كان الخلفاء - إلا ما ندر - يفكرون فى شىء من أعمال الشام ومصر ( ولا أذكر ما وراءهما من البلاد مثل إفريقية (تونس) والمغرب والأندلس ) ، اللهم إلا ما كان من نقل أموال الخراج إلى العراق لشراء الجوارى والجواهر ، وإعطاء الجوائز للمغنين والشعراء ومن مائلهم . ولو تدبرت مثلاً أولاد الخلفاء لرأيت أن جميع خلفاء بنى أمية - سوى مروان بن محمد ، آخر ملوكهم - كانوا أبناء حرائر ، وبالعكس كان خلفاء بنى العباس ، فإن أكثرهم كانوا أولاد جوار مجلوبة من غير بلاد إسلامية . وأفة ثانية : وهى جلب الفلماني الأتراك إلى بغداد ، ليجعلوا منهم عُمداً للدولة ، فأصبحوا أرباب الخلفاء أنفسهم فى أقل من قرن . وأفة ثالثة : وهى ماكان من الحروب التى نشأت بين أهل السنة والشيعة ، وظلت متصلة إلى زماننا هذا . وقد شاهدت ما غمى فى بلاد الهند وهنا فى انكلترا ، عندما عيدنا عيد الفطر . فامتنع بعض المتشيعين عن الصلاة خلف إمام سنى . كل هذا بما يهين أهل الإسلام فى عيون الذين لا يعتقدونه .

ويضاف إلى كل هذه الآفات - وهو أعظمها فى خمول الأمم الإسلامية - استنجاج

السلطين والأمراء فى حروبهم بالأم النصرانية من مجاوريههم . وأول من ارتكب هذا الإثم خلفاء العبديين ( الفاطميين ) فى مصر ، عند استيلاء الصليبيين على الشام .

وحكى خليل مردم أنه كان يسمر عند كرنكو ، فكان فى جملة ما تحدث به فى تلك الليلة أمام زوجته سيرة الرسول - ص - وما كان من أمره مع النساء ، وما عاملهن به ، وما منحهن الإسلام من الحقوق بما لم تعظ مثله أمة قبل العرب ، ويحث فى علاقة رسول الله مع أزواجه ولاسيما مع عائشة أم المؤمنين . وما زال يتدرج فى حواره حتى ذكر كيف خرجت روح الرسول الطاهرة وهو على حجر عائشة . فلما سمعت امرأته هذا الكلام شهقت بالبكاء وخرجت من الغرفة ، فقال كرنكو : إننى أتعمد إسماعها مثل هذه الأخبار لأنها ليست محيطة بكل مافى الإسلام من محاسن .

ولم يقنع باستهجان ما فعله الشيعة فى العيد ، بل فند بعض دعاوهم ؛ فقد زعموا أنه توجد نسخ من المصحف الشريف بخط الأئمة على بن أبى طالب والحسن والحسين ، فرد عليهم قائلاً : لو فرضنا أنهم كتبوها فإنهم لم يكتبوها بالخط الكوفى بل بالخط المكى القديم الذى هو الخط المعتاد الآن .

وتحدث عن واجب العرب فى العصر الحديث ، فرأى أن على أبناء العرب اليوم أن يتحدوا فى منازلهم وينزلوا عن الجدال فى تحصيل الحرية الشاملة ، ويطبخوا فى قلوبهم : إن أرحاء الله - تعالى - إذا ببطء فهى تطحن الجيد .

وهذا ثبت بما حقق الرجل من كتب :

١- أخبار عبيد بن شربة الجرهمى فى أخبار اليمن وأشعارها وأنسابها . وجد مابقى منه ملحقاً بكتاب التيجان فحققهما وطبعهما معاً .

٢- أخبار النحويين البصريين ، للسيرافى .

٣- إعراب ثلاثين سورة ، لابن خالويه . وأورده محمد كرد على والزركلى باسم : تفسير ثلاثين ...

٤- الأفعال ، لابن القطاع .

٥- التاريخ الكبير ، للبخارى .

٦- التاريخ المنتظم ، لابن الجوزى . المجلدات الثلاثة الأخيرة منه .

٧- تنقيح المناظر ، لكمال الدين الشيرازى .

- ٨- التيجان فى ملوك حمير، لوهب بن منبه .
- ٩- الجرح والتعديل ، لابن أبى حاتم .
- ١٠- الجماهر فى معرفة الجواهر ، لأبى الريحان البيرونى .
- ١١- جمهرة اللغة ، لابن دريد .
- ١٢- حماسة هبة الله بن الشجرى .
- ١٣- الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ، لابن حجر .
- ١٤- ديوان بكر بن عبد العزيز العجلي : طبع ملحقا بديوان النعمان .
- ١٥- ديوان الحارث بن حلزة اليشكرى .
- ١٦- ديوان الطرماح بن حكيم : طبع مع ديوان طفيل ، وألحق بهما مقدمة وترجمة وشروح وفهارس مطولة بالإنجليزية .
- ١٧- ديوان طفيل الغنوى : انظر ديوان الطرماح .
- ١٨- ديوان عمرو بن كلثوم .
- ١٩- ديوان مزاحم العقيلي ، مع ترجمة إنجليزية .
- ٢٠- ديوان النعمان بن بشير الأنصارى .
- ٢١- شعر أبى دهل الجمحى ، رواية بكار الزبيرى .
- ٢٢- طبقات النحاة ، لأبى بكر الزبيدى ، مع مقدمة وشروح باللغة الإيطالية .
- ٢٣- قصيدة بانث سعاد لكعب بن زهير ، مع مقدمة ألمانية .
- ٢٤- قصيدة طفيل الغنوى الباقية ، مع ترجمة إنجليزية .
- ٢٥- قصيدتان لمزاحم العقيلي . ذكره محمد كرد على فى مجلة مجمع دمشق ، وأخشى أن يكون هو الديوان الذى ذكره فى الرسالة .
- ٢٦- المؤلف والمختلف فى أسماء الشعراء وألقابهم وأنسابهم ومختار أشعارهم ، للإمدى .
- ٢٧- المأثور ، لأبى العميث الأعرابى ، مع مقدمة ألمانية وفهارس .
- ٢٨- المجتبى ، لابن دريد .

٢٩- معانى الشعر الكبير ، لابن قتيبة .

٣٠- معجم الشعراء ، للمرزبانى . طبع فى القاهرة .

٣١- من يسمى عمراً من الشعراء ، لمحمد بن داود بن الجراح .

والى جانب هذه الكتب ، نشر الرجل بحوثاً ومقالات متعددة فى مجلات تصدر فى الهند وألمانيا وإنجلترا .

وقد انتفع بوجوده فى بريطانيا وصلاته بالهند وتركيا ومصر وألمانيا ، فاستطاع أن يحصل على أجود مخطوطات الكتب التى حققها ، فقد حصل فى كتاب المأثور على نسخة كتبت سنة ٢٨٠ ، وفى جمهرة اللغة على مختصر أنجز فى حياة ابن دريد ، وعلى نسخة من رواية السيرافى ، وأخرى من رواية القالى وهما من تلاميذ ابن دريد ، وعلى نسخة على هوامشها تعليقات من أبى عمر الزاهد تلميذ ابن دريد أيضاً . وفى الدرر الكامنة على نسخة بخط الإمام السخاوى تلميذ المؤلف ، وفيها تصحيحات بخط أستاذه ، وعلى نسخة أخرى بخط تلميذ للمؤلف أيضاً .

وأبان الرجل منهجه فى تحقيق الجمهرة ، فقال :

❖ بذلت الجهد - بعون الله تعالى - فى تصحيح هذا الكتاب .

❖ وقابلته بالكتب المؤلفة فى اللغة العربية ... [مثل] المؤلفات التى أخذ أصحابها من الجمهرة ... كالمحكم لابن سيده ، والمجمل لابن فارس .

❖ وقد قابلت الصفحات التى طبعت فى بغداد من كتاب العين للخليل بن أحمد وعدة دواوين لقدماء شعراء العرب ، بما طبع فى الشرق والعرب .

❖ وما كان محفوظاً من المخطوطات . [وذلك] لتصحيح ما أورده ابن دريد من الشواهد الشعرية .

❖ وكثيراً ما ذكر ابن دريد أبياتاً من الشعر ولم يسم قائلها . فراجعت هذه الكتب حتى وقفت على اسم الشاعر وقد رقمته بعد خط فاصل .

( الجمهرة ١٩/١ ) .

وأكد ذلك عبد الرحمن بن يحيى اليمانى مصحح معانى الشعر .

( المعانى ١/ل ) .



ذلك هو الرجل الذى نحتفل به الليلة : المستعرب الأوروبى ، والشاعر الألمانى ، فرتس كرنكو ، أو سالم الكرنكوى كما كان يحب أن يدون اسمه على ما حققه من كتب ، اعتماداً على أن فرتس فى الألمانية بمعنى سالم العربية ، أو محمد سالم الكرنكوى ، اعتماداً على قول بعض أصدقائه إنه اعتنق الإسلام وأطلق على نفسه اسم محمد سالم .

وأعتقد أن ما ذكرته فى مقالى الليلة يجعل هذا القول غير بعيد عن الحدوث .

## المستشرق فريتس كرنكو لمحات من جهوده في تحقيق التراث العربى

د/ أحمد سليم غانم

استهلال :

الاحتفاء بالقيمة والقيم السامقة ركن أصيل وركين ، لا يتجزأ عن القيم السامية التى تتبناها وتبشها هذه الدار المباركة ، فطالما احتفت واحتفى القائمون عليها بالقيم السامقة من العلماء المستعربين والمستشرقين والعرب من المحققين الشوامخ ، الذين عنوا بهذا التراث العربى الإسلامى الجليل ، واشتغلوا به طيلة حياتهم أو ما يقرب من ذلك .

وفى هذا الصدد ، نحتفى اليوم بواحد من خيرة أعلام المستشرقين الألمان والإنجليز على السواء ، ففريتس كرنكو Fritz Krenkow محسوب على الاثنين ، وإذا ما أردنا أن ننسبه أو نحسبه على ثقافة دون أخرى ، فالأمر يتسع ، فقد كتب بالألمانية لغة موطنه الأصلي ، كما كتب بالإنجليزية والإيطالية والعربية ، هذا فيما نعلم<sup>(١)</sup> .

اتساع ثقافته :

قرأ الرجل عدداً من اللغات ، فقد كان على علم وممارسة ودربة باللغات الأوربية السالفة الذكر ، بطبيعة المنشأ والموطن والمراحل والثقافة ، ثم ألم بعدد آخر من اللغات ، كالفارسية والأردية والتركية والعبرية والآرامية والفرنسية واللاتينية واليونانية<sup>(٢)</sup> ، وأخيراً ، كان على اطلاع واسع وتضلع باللغة العربية ، التى حثه على تعلمها المستشرق السير تشارلز ليال<sup>(٣)</sup> ، فأحبها وأحب تراثها الجليل<sup>(٤)</sup> ، وبرز هذا الحب فى عدد غير قليل من تحقيقاته لكتب التراث العربى فى مناحيه ومشاربه المختلفة المتباينة ، كذلك تجلّى عشقه للعربية فى عدد من الدراسات التى كتبها بعدد من اللغات ، كان منها اللغة العربية ، ولكنها جميعاً كانت عن العربية وتراثها وعن الإسلام وحوله ، بما خول له أن يكون عضواً فى الجمع العلمى العربى فى دمشق<sup>(٥)</sup>

(١) المستشرقون ، لتنجيب العقيدى ٥٣٠/٢ - ٥٣٢ .

(٢) الأعلام ، لخبر الدين الزركلى ١٤٤/٥ .

(٣) معجم المطبوعات العربية والمعرية ، ليوسف إيلان سركيس ١٥٥٦/٢ والمستشرقون ٥٣٠/٢ .

(٤) الأعلام ١٤٤/٥ .

(٥) الأعلام ١٤٤/٥ والمستشرقون ٥٣٠/٢ .

### اتجاهه إلى الاستشراق :

برز الرجل في هذا كله ، على الرغم مما واجهه في مستقبل حياته من صوارف عن الانخراط في صفوف المستشرقين العتاة ، فقد لفته «زاخاو» في مستقبل حياته (١٨٩٢م)<sup>(١)</sup> عن دراسة العربية وعن الانخراط في ما انخرط فيه المستشرقون ، معللاً له ذلك بأن الاستشراق أمر جليل ، يحتاج إلى كثير من الوقت والمال ، اللذين لم يكن يملكهما كرنكو في ذلك الوقت ، أو لم يكن يملك أن ينفقهما على العربية ودراستها ، فضلاً عن دراسة غيرها من اللغات والآداب الشرقية .

وعلى الرغم من تبحر الدكتور كرنكو في عالم التجارة والجغرافة في تيارها ؛ بإنشائه مصنعاً للأقمشة - ضم حوالى ألف عامل وعاملة - اضطر إلى إغلاقه بعد الحرب العالمية الأولى ، أقول على الرغم من ذلك نجد له عددًا غير قليل من الدراسات والتحقيقات التى اضطلع بها في ذات الوقت الذى كان فيه يدير مصنع الأقمشة<sup>(٢)</sup> ، فحتى عام (١٩٢٧م) كان الرجل على اتصال بعالم المال والأعمال ، ولكنه لم ينس العربية وتراثها ، فأخرج الأصمعيات بشرح ابن السكيت (١٩٠٧م) ، وديوان أبى دهبيل الجمحي عن مخطوط ليبزيج (١٩١٠م) ، وتاريخ بغداد والخطيب البغدادي (١٩١٢م) ، ومقامات بديع الزمان الهمذاني (١٩١٧م) ، وملاحظات على طبع تشارلز ليال أشعار عبيد بن الأبرص ، وعامر بن الطفيل ، وعمرو بن قميصة (١٩٢٢م) ، والجوهري وابن دريد (١٩٢٤م) ، وكتاب الجيم لأبى عمرو الشيباني (١٩٢٥م) ، وابن الشجرى (١٩٢٦م) ، أخرج هذه التحقيقات والدراسات في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية ، كذلك أخرج تعليق التبريزي على قصيدة البردة لكعب بن زهير ، فى المجلة الشرقية الألمانية (١٩١١م) ، وبمعاونة بيفان فهرست الامالى لأبى على القالى لندن (١٩١٣م) ، وله : مختصر طبقات النحويين واللغويين لأبى بكر الزبيدي ، وطبقات أبى بكر الأشبيلي مع مقدمة وحواشى بالإيطالية (مجلة الدراسات الشرقية ، ٨ : ١٩١٩ ، ثم فى كتاب مستقل) ، وديوان مزاحم العقيلي متناً وترجمة إنجليزية (ليدن ١٩٢٠) ، وكتاب المجتنى من المجتنى لأبى بكر ابن دريد (دائرة المعارف فى حيدر آباد ١٣٤٢هـ) ، وحماسة هبة الله ابن الشجرى (حيدر آباد ١٣٤٥هـ) ، وشعر عمرو بن كلثوم ولبه شعر الحارث ابن حلزة (المطبعة

(١) امتدت حياة الدكتور كرنكو من ١٨٧٢م إلى ١٩٥٣م ، انظر المستشرقون ونشر التراث : دراسة تحليلية ومناذج من التحقيق والنشر ، لعلى بن إبراهيم الحمد النملة ، ص ٩٧ .

(٢) المستشرقون ٢/ ٥٣٠ .

الكاثوليكية ، بيروت ١٩٢٢م) ، والكتاب المأثور عن أبى العميثل الأعرابى : ما اتفق لفظه واختلف معناه ، مع مقدمة بالألمانية وفهارس (لندن ، بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ١٩٢٥م)<sup>(١)</sup> .

### ثقافته الإسلامية :

من الملاحظ على اتجاه المستشرق الكبير فريتس كرنكو - أو المستشرق الذى أسلم وتسمى بـ «محمد سالم الكرنكوى» - أن اتجاهه للكتابة حول الثقافة الإسلامية لم ينبغ إلا بعد سنة (١٩٢٧م) ، وهى ذات السنة التى ترك فيها التجارة وانقطع إلى العلم ، ولابد أن نستشف من ذلك بعض الدلالات ، فترك الرجل للتجارة وعالم المال بعد أن كان صاحب مصنع كبير وانخرطه فى الكتابة حول الثقافة الإسلامية ، بعدما لابسها وتلبث عندها ما يربو على الثلاثين عامًا ، واعتناقه للدين الإسلامى وتعاوناه الصادق مع دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن - الهند ، فى نشر بعض مطبوعاتها واتصاله الوثيق بالدائرة والعاملين فيها ، حتى أنه لم يقتصر على ما وكل إليه من أمر نشر وتحقيق بعض أمهات التراث العربى والإسلامى مما ينسب إليه فى وضوح ، ولكنه قام بنسخ بعض المخطوطات بيده على الرغم من طول بعضها وضخامته<sup>(٢)</sup> ، حسة وتقديرًا للعربية والإسلام ، ولا نجد مبررًا سوى الحسبة والتقدير يدفعه إلى ذلك العمل المضنى ، من النسخ والمقابلة والضبط ، دون أن يكتب اسمه على الغلاف الخارجى بوصفه محققًا للكتاب<sup>(٣)</sup> ، وإنما ينوه به فقط فى أثناء المقدمة ، وقد حدث ذلك فى كتابين ، أما أولهما فكتاب أبيات المعانى الكبير لابن قتيبة ، وأما الآخر فالكتاب الذى صدر تحت عنوان «الأمالى لليزيدى»<sup>(٤)</sup> .

هذا ، فضلاً عن تحقيقه لديوان النعمان بن بشير الأنصارى ، وفى ذيله ديوان بكر ابن عبد العزيز العجيلى ، عن مخطوط جامع السلطان محمد الفاتح باستانبول ، الذى انتحل نشره أبو عبد الله السورى ، وصدر الكتاب باسم السورى ، على الرغم من أن العمل فيه وقع على كاهل صاحبنا سالم الكرنكوى<sup>(٥)</sup> .

(١) المستشرقون ٥٣١/٢ ومعجم المطبوعات العربية والعربة ١٥٥٧/٢ ، ١٥٥٦ .

(٢) كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى ، لابن قتيبة ١/ل ، وانظر أيضاً كتاب الأمالى ، لليزيدى ، ص - بيع من المقدمة .

(٣) انظر صفحة العنوان من كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى وكتاب الأمالى .

(٤) لعنوان كتاب الأمالى مبحث فى هذه الدراسة ، يأتى بعد قليل .

(٥) المستشرقون ٥٣١/٢ .

### من جهوده المجهولة :

وضمن سلسلة جهود صاحبنا الدكتور كرنكو التى قام بها فى الظل ، دون أن يصنع حوله من الضجيج ما قد يصنعه الآخرون ، كان عثوره على نسختين خطيتين تمثلان قسمًا كبيراً من كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى لأبى محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى ، ونقول : إنه من جهوده التى ظلت فى الظل ؛ لأنه كم من عشرات أو مئات المستعنيين بكتاب المعانى الكبير ، دون أن يعرفوا أو يلقوا بالأل للجهود المشكورة التى قام بها تجاه هذا السفر الجليل .

وتفصيل ذلك ، أن اسم الدكتور كرنكو ، لم يرد على صفحة عنوان الكتاب المطبوع بأجزائه الثلاثة - كما لم يرد اسم آخر - كذلك لم يرد اسمه ، لا فى بداية ولا فى نهاية المقدمة التى صدر بها الكتاب ، والتى شغلت الصفحات من (أ) إلى (لد) ، فقد أتى فى نهاية المقدمة اسم الأستاذ عبد الرحمن بن يحيى اليماني المصحح بدائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن<sup>(١)</sup> .

وعلى من يريد الوقوف على جهد الدكتور كرنكو أن يتصفح المقدمة سطرًا سطرًا أو فقرة فقرة ، حتى يقف على اسم صاحبنا مقترنًا بذكر فضله وجهوده .

لقد قام صاحبنا بنسخ الجزء المخطوط من الكتاب فى مكتبة آيا صوفيا باستانبول رقم (٤٠٥٠) ، كما نسخ النصف الثانى من جزء مخطوط بمكتب الهند بلندن فى القسم العربى رقم (١١٥٥)<sup>(٢)</sup> ، كذلك قام بتصحيح نسخته وحاول تبرئتها مما عانت من كثرة الخطأ والتصحيح ، بمقابلتها على المعاجم وتتبع المظان الأخرى ؛ لتخريج أبيات الكتاب ، فضلاً عن وضعه لعدد من الأثبات الفنية التى تكشف عن مادة الكتاب الغنية ، وكان أولها للشعراء ، والثانى لأعلام الرجال والنساء والقبائل ، والثالث لأسماء الأماكن والمياه والأيام ، والرابع للكتب المذكورة فى كتاب المعانى ، والخامس للقوافى ، والسادس للأمثال<sup>(٣)</sup> .

كرنكو ومطبعة دائرة المعارف :

قام الدكتور كرنكو بهذا الجهد ، متبعاً إياه بدفعه إلى الإدارة العلمية

(١) كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى ، ١/لد .

(٢) كتاب المعانى الكبير ١/ل .

(٣) كتاب المعانى الكبير ١/لا .

لدائرة المعارف العثمانية لتطبعه ، على أنه لم يتيسر لمطبعة الدائرة أن تثبت جميع ما وضعه من ضبط ، واقتصرت على الضروري منه في رأى القائمين عليها<sup>(١)</sup> .

ويبدو أن هذا الاقتصار على الضروري من الضبط فى مطبعة دائرة المعارف ، هو ما عبر عنه لمحجب العقيقى ، فى أثناء سرده لآثاره ، بقوله : « وكتاب المجتنى من المجتنى لأبى بكر بن دريد - وقد شوهه طابعوه (دائرة المعارف فى حيدر آباد ١٣٤٢هـ) »<sup>(٢)</sup> ، لاسيما وأن هذا التشويه الذى يتحدث عنه العقيقى تم فى سنة ١٣٤٢هـ ، وأن ما أطلق عليه الأستاذ اليماني الاقتصار على الضروري من الضبط تم فى سنة ١٣٦٨هـ<sup>(٣)</sup> ، مما يوحى أن آلات الطباعة فى مطبعة دائرة المعارف قد تكون تطورت فى مرحلة (الاقتصار) عما كانت عليه من قبل فى مرحلة التشويه ، لاسيما وقد أشار العقيقى أيضاً إلى حذف مطبعة دائرة المعارف للضبط والحواشى الخاصة بكتاب حماسة هبة الله بن الشجرى بتحقيق صاحبنا أيضاً سنة ١٣٤٥هـ<sup>(٤)</sup> ، مما يتبين معه أن أمر الاقتصار والتشويه والحذف كان مطرداً ، ومنهجاً متبعاً - سواء بقصد أو بغير قصد - فى مطبعة دائرة المعارف .

#### الاستشراق والمستشرقون :

كل ما سبق يعد ذا دلالة واضحة على حب الرجل للعربية وكلفه بها ، كما يدل على مشاعر صادقة تجاه الإسلام ، منبثقة عن تفاعل مع مبادئ الإسلام السمحة التى تعرف عليها دون وسيط<sup>(٥)</sup> ، واستطاع أن يفرق بين قيمة الإسلام فى قمته السامقة ، وبين حال المسلمين فى تخاذلهم وانحدارهم فى آن .

ونعود كَرَّةً أخرى إلى القول بأن الرجل كتب بصدق وتفاعل عن الثقافة الإسلامية ، فكتب عن الوحدة فى الإسلام ، وعن السيرة النبوية ، وحلية الأولياء ، وتاريخ الإمام البخارى ، وتفسير ثلاثين سورة لابن خالويه ، كما كتب دراسة أخرى بعنوان مخطوطان عريان جديدان عن أسبانيا المسلمة اقتناهما المتحف البريطانى (هسبريس ١٩٣٠م) ، هذا فضلاً عن غيرها من الدراسات والتحقيقات التى نصب فى إطار الثقافة الإسلامية الأصلية<sup>(٦)</sup> .

(١) كتاب المعانى الكبير ١/١ ، لب .

(٢) المستشرقون ٥٣١/٢ .

(٣) كتاب المعانى الكبير ١/لد .

(٤) المستشرقون ٥٣١/٢ .

(٥) الأعلام ١٤٤/٥ والمستشرقون ٥٣٠/٢ .

(٦) المستشرقون ٥٣٢/٢ .

وقد تباينت المواقف والاتجاهات حول الاستشراق والنظرة إليه ، سواء من الغربيين أنفسهم أو من العرب والمسلمين<sup>(١)</sup> ، كذلك تفاوتت ردود الفعل بين المسلمين تجاه الحركة الاستشراقية واتجاهاتها المختلفة ، فكتب الكثيرون عن الاستشراق ، وكانوا معه أو ضده بالكلية ، كما اتخذ فريق ثالث موقفاً علمياً حضارياً ، منبثقاً عن قناعات خاصة بحوار الحضارات والثقافة بين الشعوب .

وما بين هؤلاء وأولئك ، وما بين المواقف والمعارض ، والمتابع والمستحسن ، سارت الحركة الاستشراقية في مسيرتها ، وأتت أكلها وأثمرت ثمارها الدنية الطيبة ، على الرغم من بعض الهنات والسقطات هنا وهناك<sup>(٢)</sup> .

وفيما أرى ، فكما أن الإسلام خير كله في شريعته وعقيدته وعباداته جملة وتفصيلاً ، ولا ينسحب ذلك - بأى حال - على المسلمين بأفعالهم وممارساتهم الدنيوية والشرعية ، بما يلبسها من اضطراب وأخطاء ، - قلت أو كثرت ، صغرت أو عظمت - كذلك الاستشراق بأهدافه الموضوعية بين دفتي الكتب ، وما يحمل من قيم سامية تؤدي إلى تواصل الحضارات وتلاقحها وحوارها ، فالاستشراق بهذا الشكل فيه من الخير الكثير والكثير بما يعم على المستشرقين وبخاصة ، ويعم الأمة العربية والأمة الغربية بعامة .

ولا ينسحب هذا بالطبع على جميع المستشرقين ، كما لا ينسحب على من وجهوهم وأعانوهم ورفدوهم معنوياً ومادياً ، حتى يقوموا بمهمتهم على خير وجه ، كما أرادها مساعدوهم من حكومات وهيئات مدنية وعلمية .

ويجب أن نتعاطى أمر المستشرقين بشيء من الحكمة ، بمعناها الذي نُصُّ عليه في الأثر النبوي ، أحكم الناس أعذرهم للناس ، فهم أصدقاؤنا منذ أمس وحتى اليوم وغداً ، ومنهم مَنْ جعل التراث العربي الإسلامي صاحبه وأنيسه طيلة حياته ، عازفاً عن مفاتن الدنيا ، مكتفياً منها به<sup>(٣)</sup> ، فلا نستكثر عليهم أن نعاملهم بما قال شاعر أهل الحجاز في الإسلام ، كثير بن عبد الرحمن :

(١) تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره ، لعبد المجيد دياب ، ص ٢٠٢ ، ٢٠٥ ، كتاب أسرار البلاغة ، لعبد القادر الجرجاني ، ص ٨ .

(٢) المستشرقون ونشر التراث : دراسة تحليلية ونماذج من التحقيق والنشر ، ص ٢٠-٢٢ .

(٣) المستشرقون ونشر التراث : دراسة تحليلية ونماذج من التحقيق والنشر ، ص ٢٣ .

وَمَنْ لَا يُغْمِضُ عَيْنَهُ عَنْ صَدِيقِهِ      وعن بعض ما فيه يَمُتْ وهو عَائِبٌ  
وَمَنْ يَتَسَبَّحُ جَاهِدًا كُلَّ عَشْرَةٍ      يَجِدُهَا وَلَا يَسْلَمُ لَهُ الدُّهْرُ صَاحِبٌ<sup>(١)</sup>

وفيما نرى ، أن صاحبنا فريتس كرنكو Fritz Krenkow المحتفى به اليوم ، لم يكن من أولئك الذين ثار الخلاف حول أعمالهم وجهودهم فى التراث العربى والإسلامى ، ولا يفض من قيمة الرجل ما ثار حول بعض تحقيقاته من تشكيك فى دقته العلمية ، لاسيما وأن مَنْ حاولوا التشكيك فى دقته لم يستطيعوا أن ينصرفوا أو أن يصرفوا أنفسهم - فى النهاية - عن الشناء على الرجل ، ونسبة الفضل إليه فى صنيعه ، يقول العالم المحقق المصرى عبد الستار أحمد فراج - رحمة الله - : « ولم أنس أن أذكر كل ما قاله الأستاذ كرنكو من تعليقات ، فنسبتها إليه ... »<sup>(٢)</sup> .

هذا من جانب ، ومن جانب آخر فقد أثنى على صاحبنا بعض معاصرنا من علمائنا الأفاضل المتصلين فى علوم العربية ، عن لا يشك فى نزاهتهم العلمية وحصافة رأيهم ، يقول العلامة الدكتور محمود على مكى : « وكان واسع العلم بالعربية وتراثها ، محباً للعرب والإسلام فى صدق وإخلاص ، حتى أن الأمر انتهى به إلى اعتناق الإسلام ... »<sup>(٣)</sup> .

هذا عن صاحبنا بوجه عام ، وأما عن تحقيقاته لبعض مصادر الأدب العربى وما أثير حولها من جدل ، فقد برأت ساحة صاحبنا ، مما نسب إليه من هنات وتهاون ، وأخطاء ، إذ أن أكثرها يعود إلى دار النشر التى تولت طبع الكتاب ، فحذفت كثيراً من التصويبات والاستدراكات والتعليقات التى ألحقها كرنكو بمعجم الشعراء للمرزبانى ، وعليه ، فقد أنت تلك الطبعة خالية من الضبط وكثرت فيها الأخطاء ، على غير ما كان يريد لها الدكتور كرنكو<sup>(٤)</sup> .

#### منعاه فى التحقيق :

وبتتبع ما أخرجه صاحبنا الكرنكو من تحقيقات لمصادر العربية ، تبين أن للرجل عناية خاصة بالكتب ذات الطابع المعجمى ، فضلاً عن المعاجم اللغوية كما نعرفها ، فقد حقق كتاب المعان الكبير فى أبيات المعانى ، لابن قتيبة ، ومختصر طبقات النحاة للزبيدي ،

(١) ديوان كثير عزة ، لإحسان حباس ، ص ١٥٤ ، وتخريجهما ص ١٥٦ .

(٢) معجم الشعراء ، للمرزبانى : أبى عبيد الله محمد بن عمران بن موسى ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، ص (ك) .

(٣) معجم الشعراء ، للمرزبانى ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، ص ٢٤ وانظر أيضاً الأعلام ١٤٤/٥ والمستشرقون ٥٣٠/٢ .

(٤) معجم الشعراء ، للمرزبانى ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، ص ٢٥ من مقدمة العلامة الأستاذ الدكتور محمود على مكى .



والحماسة لابن الشجري ، والمؤتلف والمختلف للأمدى ، ومعجم الشعراء للمرزبانى ، كما حقق جمهرة اللغة لابن دريد ، ولا عجب إذن أن يعنى صاحبنا بمعجم الشيخ ومعجم التلميذ - على السواء - وأعنى نشرته لجمهرة اللغة لابن دريد (٣٢١هـ) ، ونشرته لمعجم الشعراء لتلميذه المرزبانى (ت ٣٨٤هـ) .

ويبدو أن منحاه الذى زعمت نحو العناية بالمعاجم ، هو الذى أضفى عليه طابعاً خاصاً ، يتبين فى عدم إكثاره من الحواشى ، فلم يكن الرجل من ذلك الفريق من المستشرقين ممن يطيلون التلبث عند فروق النسخ ، وينصون على كل ما تصيدوه منها ، سواء كان لها قدر من الأهمية والفائدة أو لم يكن لها هذا القدر .

ويتبين ذلك جلياً فى تعليقاته الطفيفة ضمن نشرته لمعجم الشعراء للمرزبانى ، وكذلك فى نشرته للمؤتلف والمختلف للأمدى ، حتى أن المطالع للكتابين تصادفه الكثير من الصفحات المتتابعة دون تعليق يذكر من صاحبنا<sup>(١)</sup> .

ويبدو أن ذلك المنحى يتفق ومنحى العلامة المحقق الأستاذ محمود محمد شاكر - رحمه الله رحمة واسعة بمنه وكرمه أمين - ، فيما استقر عليه وتبناه فى منهجه بشأن التعليق على النص ، حيث ينعى على ضِعَاف المحققين الحديثين فى زماننا ، وما يعددونه من ذكر المراجع الكثيرة لأبيات الشعر<sup>(٢)</sup> ، «يتكثرون بما لا ينفع الكتاب ولا يهدى القارئ إلى شىء ينتفع به فى قراءة ما بين يديه من الكتاب»<sup>(٣)</sup> .

على أنه يجب ألا تدعونا الندرة الكمية لتعليقات صاحبنا الكرنكوي على النص ، إلى أن نظن الظنون بقيمة تحقيق الرجل ، فأرى أن تعليقاته - على ندرتها - فى الكتابين - المؤتلف والمختلف ومعجم الشعراء - لها قيمة علمية كبيرة ، كذلك القيمة العلمية المشهود لها بالرصانة والدقة والإحكام لتعليقات الأستاذ العلامة أبو فهر محمود محمد شاكر ، مع الفارق فى التشبيه ، ولكن وجه الشبه يقع هنا فى اتجاه كل من العاملين الجليلين إلى الاختصار والاختصار فى التعليقات ، وعدم التلبث طويلاً عند ما لا يفيد القارئ منها .

(١) فقد جاءت الصفحات التالية من المؤتلف والمختلف دون تعليق ، من ص ٢٤٤ إلى ص ٢٤٨ ومن ص ٢٥٤ إلى ٢٦٠ ، وفى معجم الشعراء ، من ص ١٢٧ إلى ص ١٣٧ ، ومن ص ٢٠٤ إلى ص ٢١٠ ، ومن ص ٢١٤ إلى ص ٢١٧ وسوف نعرض لهذا البحث بالتفصيل لاحقاً .

(٢) كتاب أسرار البلاغة لعبد القادر الجرجاني ، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر ، ص ٨ .

(٣) كتاب أسرار البلاغة ، ص ٩ .

ونتبين ما قرئناه سلفاً في منحنى الدكتور كرنكو ، فى تحقيقه لمؤتلف الأمدى ومعجم المرزبانى ، وما نطالعه من سمات منهجية علمية التزم بها أو ألزم بها نفسه فى الكتابين ، على تفاوت واختلاف ، سنعرض له تفصيلاً فيما .

وتتجلى السمات التحقيقية التى استخلصتها فى النقاط الآتية :

أولاً : تخريج نصوص الشعر وتحقيقه لنسبته <sup>(١)</sup> .

ثانياً : التعريف بالأعلام والترجمة للشعراء وتحقيق أسمائهم وأنسابهم <sup>(٢)</sup> .

ثالثاً : النص على اختلاف الروايات <sup>(٣)</sup> .

رابعاً : تفسير الغريب وتوضيح المستغلق <sup>(٤)</sup> .

خامساً : ذكر الفوائد والشذرات والإضافات <sup>(٥)</sup> .

سادساً : الدقة العلمية والتواضع <sup>(٦)</sup> .

سابعاً : رصد التكرار فى تراجم الشعراء والفائت منها <sup>(٧)</sup> .

ثامناً : الإحالة على الكتب المشابهة فى المنحنى التأليفى ، وبخاصة إحالته على معجم الشعراء <sup>(٨)</sup> .

جهوده فى التعليق على النص :

لا تخفى أهمية التعليق على النص بوصفه ركناً رئيساً أساسياً من أركان التحقيق ، كما لا يخفى ما يندرج تحت مصطلح التعليق من خطوات ومصطلحات ، مثل التخريج ، واختلاف الروايات ، وتدقيقها ، وتفسير الغريب ، وترجمة الأعلام ، والتعريف بالمسائل اللغوية وغير اللغوية ، ووضع الفوائد والشذرات ، وغيرها مما هو معروف مقرر بين أهل الفن <sup>(٩)</sup> .

(١) المؤتلف والمختلف : فى أسماء الشعراء وكناهم ولقبائهم وأنسابهم ، وبعض شعرهم ، ص ٩٢ ، ٨٨ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ١٠٣ ، ١٠٥ ، ٢٢٢ ، معجم الشعراء ، ص ١٨٥ .

(٢) المؤتلف والمختلف ، ص ٨٩ ، ٩٢ ، ٩٩ ، معجم الشعراء ، ص ١٢٤ ، ١١ ، ١٢٨ ، ١٦٢ ، ١٨١ .

(٣) المؤتلف والمختلف ، ص ٩٧ ، ١٠٥ ، ٢٣٤ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، معجم الشعراء ، ص ١٨٢ .

(٤) المؤتلف والمختلف ، ص ٩٤ ، ١٠٣ ، ٢٣٦ ، معجم الشعراء ، ص ٩ ، ١٠ ، ١٥ ، ٢٩ ، ١٧٩ .

(٥) معجم الشعراء ، ص ١٩٦ ، ١٩٠ ، ٢١٣ .

(٦) المؤتلف والمختلف ، ص ٢٤٢ ، ٢٦٢ ، ٢٤٩ ، ٢٦٣ .

(٧) المؤتلف والمختلف ، ص ٩١ ، ١٠١ .

(٨) المؤتلف والمختلف ، ص ٩٩ ، ١٠٤ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٥١ .

(٩) تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل ، لعبدالله بن عبد الرحيم عجيلان ، ص ٢٠٩ - ٢٣٢ ؛ تحقيق التراث العربى منهجه وتطوره ، ص ٢٤٦ - ٢٦٠ .

وقد عُنى الدكتور كرنكو بهذا كله عناية فائقة ، اتسمت بمنحى خاص يتمثل فيه مع غيره من المستشرقين الذين تبنا منحى الاختصار والاقتصار والدقة والإحكام فى التعليق على النص ، وعدم التزيد والتكثُر بما لا يضيف جديداً يحتاجه قارئ النص ، كما أسلفنا به القول .

وعلى الرغم من ذلك ، فالمتتبع لأثار الدكتور كرنكو فى تحقيق مصادر الأدب العربى تحديداً ، يستطيع أن يضع كل مصدر منها فى قسم خاص أو فى مرتبة ومنزلة خاصة ، ومختلفة عما قبلها وعما بعدها فى آن .

فالمتتبع لتعليقات صاحبنا على نصوص كتاب معجم الشعراء ، يلحظ ندرتها إلى حد بعيد ، حتى أنه تمر صفحات وصفحات دون تعليق واحد ، وقد يصل عددها إلى العشرة ، أو أقل قليلاً فى مواضع غير قليلة من الكتاب ، هذا فضلاً عن أن ما يربو على نصف تعليقاته النادرة فى معجم الشعراء ، هو مجرد نقل لما وجدته على هوامش الأصل .

ويأتى تحقيق الدكتور كرنكو لكتاب المؤلف والمختلف للأمدى ، فنجد فيه منحىً مختلفاً عن منحاه فى الكتاب السابق ، فالتعليقات أكثر فى المؤلف والمختلف ، إذا ما قورنت بالتعليقات فى معجم الشعراء ، وخاصةً إذا علمنا أن مؤلف الأمدى جاء فى (٢٦٣) صفحة ، بينما جاء معجم المرزبانى فى (٤٥٥) صفحة ، هذا من جانب ومن جانب آخر فإن عدد التعليقات الخاصة بضبط الأصل المخطوط لكتاب المؤلف ، أو التى نقلت ما جاء على الأصل من هوامش ، أقل بكثير مما كان الأمر عليه فى معجم المرزبانى .

على أن الأمر فى شأن التعليقات يختلف اختلافاً بيناً ، ويتغير تغيراً كاملاً إذا ما طالعنا كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى لابن قتيبة الدينورى ، فإن تعليقات صاحبنا كرنكو تتسم بالدقة والشمول للنص النثرى والنص الشعرى على السواء ، فقد تتبع جُلَّ الغريب وأعلام الأشخاص والأماكن والبلدان وغيرها ، كما تتبع أسماء الشعراء وما نُسب إليهم من أشعار بالترجمة والتخريج ، ورصد اختلاف الروايات والغريب ، فضلاً عن تحقيقه لأسماء الشعراء والأعلام وأنسابهم ، وتحقيقه لنسبة الشعر كذلك ، إضافة لتصحيح الأصل وتدقيقه .

وكل ما أشرنا إليه قام به الدكتور كرنكو فى الكتابين السابقين ، ولكن كان ذلك دون استقصاء ، ودون تتبع لكل علم وشاعر وبيت شعر وغيرها ، ولا جدال أن ذلك التغير أو النضوج فى منهج الدكتور كرنكو فى التعليق على النص كان لأمرين ، أما أولهما فيختص بالفترة الزمنية الفاصلة بين تحقيقه للكتابين السالفي الذكر (١٣٥٤هـ) ، وبين تحقيقه لكتاب

المعاني الكبير سنة (١٣٦٨هـ) ، وأما الأمر الآخر فيعود إلى اشتراك كل من الأستاذ عبد الرحمن بن يحيى اليماني المصحح بدائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن والأستاذ زين العابدين الموسوي الذي قام بتكاليف التصحيح المطبعي ، ونبه صاحبه «على مواضع غير قليلة مما كان بقى في المسودة من خطأ»<sup>(١)</sup> .

كان الأمران السابقان إذن ، هما مرد الاختلاف أو التغاير الكامل في منهج الدكتور كرنكو في التحقيق .

#### منحاه في تحقيق العنوان :

وللدكتور كرنكو هنا شأن آخر ، وليس هذا الشأن مع كل ما حققه ، حتى لا نغمطه فضله وحقه ، ولكن كان هذا مع البعض ، ومن هذا البعض كانت نسخته التي خطها بيده من مخطوطة «مراثٍ وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة» ، لأبي عبد الله محمد بن العباس اليزيدي (ت ٣١٠هـ) ، فقد أطلق عليها عنوانين ، أو سماها بتسميتين ، لم تطابق كلتاهاما الأصل<sup>(٢)</sup> .

وتفصيل ذلك ، أنه عندما أحال على كتاب اليزيدي في إحدى حواشيه في نشرته لمعجم الشعراء للمرزباني ، سماه «النوادر» في قوله «قال اليزيدي في نوادره : حدثني محمد بن الحسن الاحول ، قال : سمعت المدائني يقول : رثى مالك بن الربيع نفسه بقصيدته هذه قبل موته بسنة»<sup>(٣)</sup> .

وعلى ذلك ، فينبغي لمطالع حواشي كتاب معجم الشعراء بتحقيق الدكتور كرنكو ، إذا ما أراد أن يطالع كتاب نوادر اليزيدي أن يبحث عنه بعنوانه ، وسوف يجده بعد زمن طال أو قصر ؛ لأن كتب اليزيدي المطبوعة قليلة ، أو هي بالأحرى تتمثل في كتاب واحد ، ولكنه مطبوع بعنوان «كتاب الأمالى» وذيل العنوان بعنوان آخر بخط صغير نسبياً «فيها مراثٍ وأشعار أخرى وأخبار ولغة وغيرها» ، وشتان ما بين العنوانين ، مما يوقع الباحث في لبس وحيرة من أمره ، خاصة إذا ما علمنا أن الكتاب طبع مرة أخرى بعنوان آخر ، هو «المراثى» بخط كبير ، ثم ذيل بكلمات أخرى مشابهة لما جاء سلفاً بخط صغير نسبياً .

(١) كتاب المعاني الكبير ١/لب .

(٢) تحقيق المخطوطات بين الواقع والتمثل ، ص ٦٠ ، ٢٣٥ .

(٣) معجم الشعراء ، ص ١٣٦ ، ونص عبارة اليزيدي في كتاب الأمالى ، ص ٤٤ .

فماذا يصنع الباحث حيال ثلاثة عناوين لكتاب واحد ، هذه واحدة ، أما الأخرى ، فهي أن العناوين الثلاثة التي ذُكرت للكتاب - سواء في حاشية معجم المرزباني أو في طبعته - لا يطابق أحدها ما جاء على صفحة العنوان/ ظهريّة<sup>(١)</sup> النسخة المخطوطة الفريدة له .

وبتقصي الأمر ، تبين أن الدكتور كرنكو هو أيضاً صاحب اقتراح العنوان الثاني للكتاب - سوى النواذر - «كتاب الأمالي» .

ويبدو أن الأمر يتعلق باتجاه في البحث أو رؤية خاصة ، سواء من ناسخ المخطوطة الدكتور كرنكو ، أو من ناشرها الحبيب عبد الله بن أحمد العلوي الحسيني الحضرمي ، فقد نص الأخير على أن عنوانها المثبت عليها مرثٍ وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة ... ، وعلى الرغم من ذلك فقد غير عنوانها إلى «كتاب الأمالي فيها مرثٍ وأشعار أخرى وأخبار ولغة وغيرها عن أبي عبد الله محمد بن العباس بن محمد بن أبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي»<sup>(٢)</sup> .

وقد أشار إلى ما دعاه إلى تغيير عنوان الكتاب بقوله : «وقد أثرنا تسميته بالأمالي لأنها جاءت في النسخة المخطوطة بخط الدكتور كرنكو ، وهي تسمية مناسبة لموضوع الكتاب - وأما الأصل فليس على ديباجته سوى قوله (مرثٍ وأشعار في غير ذلك) وقد سماه الأستاذ عبد العزيز الميمنى في تعليقاته على لآلئ البكري نواذر اليزيدي في ص ٧ من الجزء الثالث ، وفي مواضع كثيرة من التعليقات ، والأسامي أمرها حين فقد تقدم قريباً تسمية ابن حزم لأمالي القالي بالنواذر»<sup>(٣)</sup> .

وما صنعه الدكتور كرنكو وظنه الأستاذ الحبيب الحضرمي هيناً ، أحسبه غير ذلك ؛ فإن تغيير عناوين المخطوطات في أثناء القيام بتحقيقها ونشرها يعد من مشاكل العنوان الرئيسية<sup>(٤)</sup> .

وبناءً على ما سبق ، يبدو أن هذه النسخة المخطوطة تواجه واحداً من وجوه الإشكاليات في العنوان ، وهو : «أن يشتهر المخطوط بعنوان غير عنوانه الأصلي»<sup>(٥)</sup> .

(١) الظهريّة : هي الصفحات الأولى من الكتاب أو صفحات عنوانها ، انظر معجم مصطلحات المخطوط العربي (قاموس كوديولوجي) ، لأحمد شوقي بنين ومصطفى طوبى ، ص ٢٠٤ .

(٢) انظر صفحة العنوان من الكتاب المطبوع .

(٣) اليزيدي : كتاب الأمالي (يد) .

(٤) عبد الستار الخلوجي : المخطوطات والتراث العربي ، ص ٣٢ ، ٣٣ وعلم الاكتناء العربي الإسلامي ، ص ١٠١ .

(٥) المخطوطات العربية مشكلات وحلول ، ص ١٢ وعلم الاكتناء العربي الإسلامي ، ص ١٠١ وعبد الستار الخلوجي : المخطوطات والتراث العربي ، ص ٣٣ ونحو علم مخطوطات عربي ، ص ١٥٣ .

لا سيما وأن النسخة المخطوطة لا تشير إلى نوع التأليف ، سواء بكلمة تأليف أو بكلمات أخرى عوضاً عنها ، من مثل «تصنيف ، إنشاء ، نظم ، إملاء ، تخريج ، جمع ، عمل ، عنى بجمعه ، بما عنى بجمعه ، بما اعتنى بجمعه ، تحرير ، صنعة ، شرح ، تفسير ، تحشية ، تعليق ، اختصار ، تلخيص ، انتقاء ، استثمار ، تجريد ، تهذيب ، اقتضاب ، انتخاب ، اختيار ، نقل ...»<sup>(١)</sup> .

فلم يذكر ناسخ المخطوطة نوع التأليف بأى من الألفاظ التى أوردها الدكتور رمضان ششن فى النص السابق ، وإنما كان على النحو الآتى ، كما يظهر فى ظهيرة المخطوطة : «مراث وأشعار فى غير ذلك وأخبار ولغة عن أبى عبد الله محمد بن العباس اليزيدى عن ابن حبيب وعن عمه الفضل عن إسحاق بن إبراهيم الموصلى وغيره ...»<sup>(٢)</sup> .

وعلى ذلك ، فإن استنباط الدكتور كرنكو والأستاذ الحبيب الحضرمى لا يستند على أى من الأمور التى سلف ذكرها ، وإنما استنادهما يظل قائماً على نوع التأليف الذى ينتمى بوضوح إلى الأمالى التى انتشرت ، بل ازدهرت فى عصر اليزيدى<sup>(٣)</sup> ، ونستطيع أن نوافقهما فى ما ذهبوا إليه بشأن أن كتاب اليزيدى يعد أمالى ، هذا إذا ما كان الهدف تحديد نوع التأليف ، ولكن إذا كان الأمر يتعلق بتحديد عنوان الكتاب ، فإنه يجب الالتزام بالعنوان المثبت على ظهيرة المخطوطة ، حتى لا ينشأ عدد من المشاكل التى تضلل الباحثين .

إذن فالأمالى ليست عنواناً للكتاب ، بل وصفاً له أو تصنيفاً لجنسه التأليفى ، سواء من الدكتور كرنكو الذى استنسخه لدائرة المعارف بحيدر أباد الدكن ، أو من الأستاذ الحبيب الحضرمى الذى نشر الكتاب .

وقد عاينت ، بل عانيت من هذه المشكلة فى أثناء محاولتى البحث عن عنوان المخطوطة ، حيث وجدته فى أثناء تصفحي للجزء الأول من فهرس المخطوطات المصورة ، الخاص بمعهد المخطوطات العربية<sup>(٤)</sup> ، فرحت أفتش فى معاجم المطبوعات عنه فلم أقف عليه ، ومن ثم قمت بتصويره من معهد المخطوطات العربية بالقاهرة ، وأخذت أقلب صفحات النسخة المخطوطة ،

(١) أهمية صفحة العنوان (الظهيرة) فى توصيف المخطوطات ، (ضمن دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر) ، ص ١٨٢ .

(٢) مراث وأشعار فى غير ذلك وأخبار ولغة ، نسخة مخطوطة رقم ٧٥٧ أدب ، فهرس المخطوطات المصورة للجزء الأول ، ص ٥٢٥ ، وانظر أيضاً أقدم المخطوطات العربية فى العالم ص ٢٠٨ .

(٣) المخطوط العربى ، ص ١٢٨-١٤٣ ، والكتاب العربى المخطوط وعلم المخطوطات ٨٥/١-٨٩ .

(٤) فهرس المخطوطات المصورة ٥٢٥/١ .

وعندما توقفت أمام أبيات لرجل من بنى أسد<sup>(١)</sup> وجدتني أحاول تخريجها من شعر قبيلة أسد وأخبارها في الجاهلية والإسلام جمع وتحقيق الدكتور وفاء فهمى السنديوني ، فلم أظفر بشيء ، ولم أقف على الأبيات ، فانتقلت بعد ذلك أقلب في صفحات ديوان بنى أسد أشعار الجاهليين والمختصرين جمع وتحقيق ودراسة الدكتور محمد على دقة ، فوقفت على الأبيات ، وإذا بالمحقق يخبرجها على الأمالي لليزيدي ، وحتى هذه اللحظة فالأمر لا يعدو لدى سوى تخريج أحد نصوص كتاب مخطوط لليزيدي على نصوص كتاب آخر مطبوع له ، ولكنني عندما طالعت كتاب أمالي اليزيدي ، بدأت أدرك الأمر على حقيقته ، وهو أن أمالي اليزيدي الذي يتواتر وروده في كثير من قوائم المصادر والمراجع للكتب المحققة ، لا يعدو أن يكون هو مخطوطة «مرات وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة» .

وأعلم أنني قد أطلت ، ولكن الدافع وراء تلك الإطالة أو المبرر لها كان توضيح ما يحدثه تغيير العنوان من لبس لدى الباحثين .

فالبس الذي حدث لم أستطع الخروج منه إلا بمطالعة أربعة كتب مجتمعة : أمالي اليزيدي مطبوعاً ، ومرات وأشعار مخطوطاً ، وشعر قبيلة أسد . . . ، وديوان بنى أسد . . . حتى أتبين الأمر .

ولولا سعيي وراء تخريج أبيات شاعر بنى أسد ، لما أدركت الأمر في حينه ، ولتأجل ذلك الإدراك أياماً وربما شهوراً ، وأراني أردد مع أحد الباحثين في قضايا المخطوط العربي قوله عن المفهرس «فإن كل هذه وأمثالها من المشكلات التي يحار المفهرس في حلها ، فعليه والحال هذه أن يتحلى بالصبر العميق والثبات الدقيق وتقليب الأمر على وجوهه ، فلا يكل ولا يمل من البحث والتنقيب حتى يتبين له الصواب»<sup>(٢)</sup> .

وختاماً ، فلا يسعني إلا التقدير لجهود عالمتنا الجليل المحتفى به في هذه الليلة الغراء ، المستشرق الدكتور محمد سالم الكرنكوي ، رحمه الله رحمة واسعة ، ونفعه بما علم وعمل من أجل العربية وتراثنا الجليل .

(١) مرات وأشعار في غير ذلك وأخبار ولغة ، الورقة ٣٤/و ، ٣٤/ظ .

(٢) علم الاكتناء العربي الإسلامي ، ص ١٠١ .

## ثبت المصادر والمراجع

✽ الأعلام : قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين ، لخير الدين الزركلى ، ط ١٢ ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٩٧ م .

✽ أهمية صفحة العنوان (الظهيرية) فى توصيف المخطوطات ، لرمضان ششن ، (ضمن دراسة المخطوطات الإسلامية بين اعتبارات المادة والبشر) أعمال المؤتمر الثانى لمؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى ، لندن ، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامى ، ١٩٩٧ م .

✽ تحقيق التراث العربى منهجه وتطوره ، لعبد المجيد دياب ، ط ٢ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٩٣ م .

✽ تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل ، لعبد الله بن عبد الرحيم عسيلان ، ط ١ ، الرياض ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٩٩٤ م .

✽ ديوان كثير عزة ، تحقيق إحسان عباس ، لا : ط ، بيروت ، دار الثقافة ، ١٩٧١ م .

✽ علم الاكتناه العربى الإسلامى : Arabic Eslamic Palaeography & codicology لقاسم السامرائى ، ط ١ ، الرياض ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ٢٠٠١ م .

✽ فهرس المخطوطات المصورة ، الجزء الأول ، لفؤاد سيد ، القاهرة ، معهد المخطوطات العربية ، ١٩٨٨ م .

✽ كتاب أسرار البلاغة ، لعبد القاهر الجرجانى ، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمود محمد شاكر ، ط ١ ، القاهرة - جدة ، مطبعة المدنى ودار المدنى ، ١٩٩١ م .

✽ كتاب الأمالى : فيها مراثٍ وأشعار أخرى وأخبار ولغة وغيرها ، لأبى عبد الله محمد بن العباس اليزيدى ، ط ١ ، حيدر آباد الدكن - الهند ، مطبعة جمععية دائرة المعارف ، ١٩٤٨ م .

✽ الكتاب العربى المخطوط وعلم المخطوطات ، لأمين فؤاد سيد ، ط ١ ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، ١٩٩٧ م .

✽ كتاب المعانى الكبير فى أبيات المعانى ، لأبى محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى ، ط ١ ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١٩٨٤ م .



- ✽ المؤلف والمختلف : فى أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم ، لأبى القاسم الحسن بن بشر الأمدى ، صححه وعلق عليه ف . كرنكو ، ط ١ ، بيروت ، دار الجليل ، ١٩٩١ م .
- ✽ المخطوط العربى ، لعبد الستار الحلوجى ، ط ٢ ، جدة ، مكتبة مصباح ، ١٩٨٩ م .
- ✽ المخطوطات والتراث العربى ، لعبد الستار الحلوجى ، ط ١ ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية ، ٢٠٠٢ م .
- ✽ المخطوطات العربية مشكلات وحلول ، لعابد سليمان المشوخى ، ط ١ ، الرياض ، مكتبة الملك عبد العزيز العامة ، ٢٠٠١ م .
- ✽ مراثٍ وأشعار فى غير ذلك وأخبار ولغة ، لأبى عبد الله محمد بن العباس اليزيدى ، نسخة «مجموعة أشعار» بخط محمد بن أسد أستاذ ابن البواب مخطوطة فى مكتبة عاشر أفندى باستانبول ، برقم ٩٠٤ ، نسخة مصورة عنها فى معهد المخطوطات العربية بالقاهرة ، ٧٥٧ أدب .
- ✽ المستشرقون : موسوعة فى تراث العرب مع تراجم المستشرقين ودراساتهم عنه منذ ألف عام حتى اليوم ، لنجيب العقيقى ، ط ٣ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٥ م .
- ✽ المستشرقون ونشر التراث : دراسة تحليلية ونماذج من التحقيق والنشر ، لعلى بن إبراهيم الحمد النملة ، ط ١ ، الرياض ، مكتبة التوبة ، ٢٠٠٣ م .
- ✽ معجم الشعراء ، لأبى عبيد الله محمد بن عمران المرزبانى ، صححه وعلق عليه ف . كرنكو ، ط ١ ، بيروت ، دار الجليل ، ١٩٩١ م .
- ✽ معجم الشعراء ، للمرزبانى : أبى عبيد الله محمد بن عمران بن موسى ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، تقديم محمود على مكى ، القاهرة ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، ٢٠٠٣ م .
- ✽ معجم مصطلحات المخطوط العربى (قاموس كوديكولوجى) ، لأحمد شوقى بنين ومصطفى طوبى ، ط ٢ ، الرباط ، الخزنة الحسنية ، ٢٠٠٤ م .
- ✽ معجم المطبوعات العربية والمعرية ، ليوسف إيان سركيس ، لا : ط ، القاهرة ، مكتبة الثقافة الدينية ، د . ت .
- ✽ نحو علم مخطوطات عربى ، لعبد الستار الحلوجى ، ط ١ ، القاهرة ، دار القاهرة ، ٢٠٠٤ م .

مطبوعات مركز تحقيق التراث  
(أغسطس ١٩٦٦ - ديسمبر ٢٠١٤ م)

أولاً- الكتب التراثية:

| ٢ | المؤلف  | عنوان الكتاب                                      | المحققون   | الأجزاء | سنوات<br>الطبع         |
|---|---|---|--|---------|------------------------|
| ١ | الآبي<br>(ت ٤٢١ هـ<br>/ ١٠٣٠ م)                         | نثر الدر  | مجموعة من<br>المحققين                            | ٧       | ١٩٨١ -<br>١٩٩٠<br>٢٠١٠ |
| ٢ | أحمد تيمور<br>(ت ١٣٤٩ هـ /<br>١٩٣٠ م)                   | معجم تيمور الكبير<br>في الألفاظ العامية           | حسين نصار  | ٦       | ٢٠٠١ -<br>٢٠٠٢<br>٢٠١١ |
| ٣ | الأحول ، أبو العباس<br>(كان حيًا سنة<br>٢٥٩ هـ / ٨٧٣ م) | شعر كعب بن زهير<br>بن أبي سلمى                    | عبد العزيز<br>الميمني،<br>ومحمد<br>صالح<br>فرحات | ١       | ٢٠١٤                   |
| ٤ | أرسطو طاليس<br>(ت ٣٢٢ ق.م)                              | الطبيعة<br>[ترجمة:<br>إسحق بن حنين]               | عبد الرحمن<br>بدوي                               | ٢       | ١٩٨٤                   |
| ٥ |   | المقالة الرابعة عشرة<br>'من كتاب طبائع<br>الحيوان | عزة محمد<br>سليم سالر                            | ١       | ١٩٨٤                   |

| ٢  | المؤلف  | عنوان الكتاب                                      | المحققون                                      | الأجزاء | سنوات<br>الطبع         |
|----|---|---|---|---------|------------------------|
| ٦  | الأرموي<br>(ت ٦٩٣هـ)                            | الأدوار في الموسيقى                               | غطاس<br>خشبة                                  | ١       | ١٩٨٦                   |
| ٧  | (١٢٩٣م / )                                      | الرسالة الشرفية في<br>النسب التأليفية             | غطاس<br>خشبة                                  | ١       | ٢٠٠٨                   |
| ٨  | الأزهري<br>(ت في ق ٩هـ / ق<br>(١٥م)             | مستوفي الدواوين                                   | زينب<br>القوصي،<br>ووفاء<br>الأعصر            | ٣       | ٢٠٠٣-<br>٢٠٠٥          |
| ٩  | الأصفهاني، العماد<br>(ت ٥٩٧هـ /<br>(١٢٠٠م)      | خريدة القصر<br>وجريدة العصر<br>[ القسم المصري ]   | أحمد أمين،<br>وشوقي<br>ضيف،<br>وإحسان<br>عباس | ٢       | ٢٠٠٥                   |
| ١٠ | الأصفهاني،<br>أبو الفرج<br>(ت ٣٥٦هـ /<br>(٩٦٧م) | الأغاني   | مجموعة من<br>المحققين                         | ٢٤      | ١٩٧٠-<br>١٩٩٢-<br>١٩٩٤ |
| ١١ | ابن الأعرابي<br>(ت ٤٣٠هـ /<br>(١٠٣٨م)           | كتاب فيه معنى<br>الزهد والمقالات<br>وصفة الزاهدين | خديجة كامل                                    | ١       | ١٩٩٨                   |

| ٢  | المؤلف                                 | عنوان الكتاب  | المحققون                            | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|----|--|---|-------------------------------------|---------|----------------|
| ١٢ | الأقفهسي<br>(ت ٨٠٨ هـ /<br>١٤٠٦ م)     | أخبار نيل مصر   | ليبية<br>إبراهيم،<br>ونعمات<br>عباس | ١       | ٢٠٠٦           |
|    |  |   |                                     |         | ٢٠١٤           |
| ١٣ | الأمدي<br>(ت ٦٣١ هـ /<br>١٢٣٣ م)       | أبكار الأفكار في<br>أصول الدين                                    | أحمد المهدي                         | ٥       | ٢٠٠٣           |
| ١٤ | ابن الأنباري<br>(ت ٥٧٧ هـ /<br>١١٨١ م) | البلغة في الفرق بين<br>المذكر والمؤنث                             | رمضان<br>عبد التواب                 | ١       | ١٩٧٠           |
|    |  |   |                                     |         | ٢٠٠٩           |
| ١٥ | ابن إياس<br>(ت ٩٣٠ هـ /<br>١٥٢٣ م)     | بدائع الزهور في<br>وقائع الدهور                                   | محمد<br>مصطفى                       | ٥       | ١٩٨٢ -         |
|    |  |   |                                     |         | ١٩٨٤           |
|    |  |   |                                     |         | ٢٠٠٨           |
| ١٦ | ابن باجة<br>(ت ٥٣٣ هـ /<br>١١٣٨ م)     | في كتاب باري<br>أرمينياس ومن<br>كتاب العبارة لأبي<br>نصر الفارابي | محمد سليم<br>سالم                   | ١       | ١٩٧٦           |

| ٢  | المؤلف                            | عنوان الكتاب                                   | المحققون                               | الأجزاء            | سنوات الطبع   |
|----|-----------------------------------|--|--|--------------------|---------------|
| ١٧ | ابن بسام<br>(ت ٥٤٢هـ /<br>١١٤٧م)  | الذخيرة في محاسن<br>أهل الجزيرة                | لطفي<br>عبد الوهاب                     | لريكتمل<br>صدوره   | ١٩٧٥          |
| ١٨ | البطليوسي<br>(ت ٥٢١هـ /<br>١١٢٧م) | شرح المختار من<br>لزوميات<br>أبي العلاء        | حامد<br>عبد المجيد                     | ١                  | ١٩٧٠          |
|    |                                   |  |  |                    | ١٩٨٤          |
|    |                                   |  |  |                    | ١٩٩١          |
|    |                                   |  |  |                    | ١٩٩٨          |
| ١٩ |                                   | الاقتضاب في شرح<br>أدب الكتاب                  | مصطفي<br>السقاء<br>وحامد<br>عبد المجيد | ٣                  | ١٩٨١          |
|    |                                   |  |  |                    | ١٩٩٣          |
|    |                                   |  |  |                    | ١٩٩٦          |
|    |                                   |  |  |                    | ٢٠١٠          |
| ٢٠ | البقاعي<br>(ت ٨٨٥هـ /<br>١٤٨٠م)   | عنوان الزمان<br>بتراجم الشيوخ<br>والأقران      | حسن<br>حبشي                            | صدر منه<br>٥ أجزاء | ٢٠٠١-<br>٢٠٠٩ |
| ٢١ |                                   | عنوان العنوان                                  | حسن<br>حبشي                            | ١                  | ٢٠٠٣<br>٢٠١٠  |
| ٢٢ | البكري<br>(ت ٤٨٧هـ /<br>١٠٩٤م)    | التنبيه على أوام<br>أبي علي القالي في<br>آماله | محمد<br>عبد الجواد<br>الأصمعي          | ١                  | ٢٠٠٠<br>٢٠١٢  |

| ٢  | المؤلف   | عنوان الكتاب                                  | المحققون                                       | الأجزاء | سنوات<br>الطبع        |
|----|--|---|--|---------|-----------------------|
| ٢٣ | بهرام شاه، الملك<br>الأبجد<br>(ت ٦٢٨هـ /<br>١٢٣٠م)             | ديوان الملك الأبجد                            | غريب محمد<br>علي                               | ١       | ١٩٩١                  |
| ٢٤ | التبريزي<br>(ت ٥٠٢هـ /<br>١١٠٨م)                               | تهذيب لإصلاح<br>المنطق                        | فوزي<br>عبد العزيز<br>مسعود                    | ٢       | ١٩٨٧                  |
| ٢٥ | التبريزي،<br>والبطليوسي،<br>والخوارزمي<br>(ت ٦١٧هـ /<br>١٢٢٠م) | شروح سقط الزند                                | مجموعة من<br>المحققين                          | ٥       | ٢٠٠٢-<br>٢٠٠٣         |
| ٢٦ | ابن تغري بردي<br>(ت ٨٧٤هـ /<br>١٤٦٩م)                          | المنهل الصافي<br>والمستوفي بعد الوافي         | محمد محمد<br>أمين،<br>ونبيل محمد<br>عبد العزيز | ١٣      | ١٩٨٤-<br>٢٠٠٩<br>٢٠١٢ |
| ٢٧ |  | مورد اللطافة في من<br>ولي السلطنة<br>والخلافة | نبيل محمد<br>عبد العزيز                        | ٢       | ١٩٩٧<br>٢٠١٢          |

| ٢  | المؤلف                               | عنوان الكتاب                                   | المحققون   | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|----|--------------------------------------|--|--|---------|----------------|
| ٢٨ | تابع / ابن تغري بردي                 | الدليل الشافي على<br>المنهل الصافي             | فهميم<br>شلتوت                                   | ٢       | ١٩٩٨           |
| ٢٩ |                                      | النجوم الزاهرة في<br>ملوك مصر والقاهرة         | مجموعة<br>من المحققين                            | ١٦      | ٢٠٠٥-<br>٢٠٠٦  |
| ٣٠ | تميم بن المعز<br>(ت ٣٧٥هـ /<br>٩٨٥م) | ديوان تميم بن المعز                            | مجموعة<br>من المحققين                            | ١       | ١٩٩٥           |
| ٣١ | التنوخى<br>(ت في ق ٥٥هـ / ق<br>١١م)  | القوافي  | محمد عوني<br>عبد<br>الرؤوف                       | ١       | ٢٠٠٣           |
|    |                                      |  |  |         | ٢٠٠٨           |
| ٣٢ | التيقايشي<br>(ت ٦٥١هـ /<br>١٢٥٣م)    | أزهار الأفكار في<br>جواهر الأحجار              | محمد<br>يوسف<br>حسن،<br>ومحمد<br>بسيوني<br>خفاجي | ١       | ١٩٧٧           |
|    |                                      |  |  |         | ٢٠١٠           |
| ٣٣ | التميمي<br>(ت ٣٩٠هـ /<br>١٠٠٠م)      | طيب العروس<br>وريحان النفوس في<br>صناعة العطور | لطف الله<br>قاري                                 | ١       | ٢٠١٤           |

| ٢  | المؤلف                                  | عنوان الكتاب   | المحققون                      | الأجزاء         | سنوات<br>الطبع |
|----|---|--|-------------------------------|-----------------|----------------|
| ٣٤ | التيمي، إسماعيل<br>(ت ٥٣٥هـ /<br>١١٤٠م) | الحلفاء الأربعة  | كرم حلمي<br>فرحات             | ١               | ١٩٩٩<br>٢٠١٢   |
| ٣٥ | ابن تيمية<br>(ت ٧٢٨هـ /<br>١٣٢٧م)       | درء تعارض العقل<br>والنقل  | محمد رشاد<br>سالم             | لريكتل<br>صدوره | ١٩٧١           |
| ٣٦ | ثامسطيوس<br>(ت ٣٨٨ ق.م)                 | رسالة ثامسطيوس<br>إلى يوليان الملك في<br>السياسة وتدبير<br>الملك | محمد سليم<br>سالم             | ١               | ١٩٧٠           |
| ٣٧ | الثعالبي<br>(ت ٤٢٩هـ /<br>١٠٣٨م)        | الظرائف واللطائف<br>واليوافيت في بعض<br>المواقيت                 | ناصر<br>محمدي جاد             | ١               | ٢٠٠٦<br>٢٠١٢   |
| ٣٨ | ثعلب<br>(ت ٢٩١هـ /<br>٩٠٣م)             | شرح ديوان زهير بن<br>أبي سلمى                                    | القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب | ١               | ١٩٩٥           |
| ٣٩ | جالينوس<br>(ت ٢٠١م)                     | فرق الطب<br>للمتعلمين  | محمد سليم<br>سالم             | ١               | ١٩٧٧           |



| ٢  | المؤلف                                   | عنوان الكتاب                                   | المحققون                            | الأجزاء | سنوات الطبع |
|----|--|--|-------------------------------------|---------|-------------|
| ٤٠ | تابع / جالينوس                           | الإسطقسات على رأي أبقراط                       | محمد سليم<br>سالم                   | ١       | ١٩٨٦        |
| ٤١ |  | كتاب جالينوس إلى طروثون في النبض للمتعلمين     | محمد سليم<br>سالم                   | ١       | ١٩٨٦        |
| ٤٢ |  | الصناعة الصغيرة                                | محمد سليم<br>سالم                   | ١       | ١٩٨٨        |
| ٤٣ | جران العود                               | ديوان جران العود                               | أحمد نسيم                           | ١       | ٢٠٠٠        |
| ٤٤ | ابن جُلجل<br>(ت بعد ٣٨٤هـ /<br>بعد ٩٩٤م) | طبقات الأطباء<br>والحكماء                      | فؤاد سيد                            | ١       | ٢٠٠٥        |
| ٤٥ | ابن جني<br>(ت ٣٩٢هـ /<br>١٠٠١م)          | التنبيه على شرح<br>مشكل أبيات<br>الحماسة       | سيدة حامد<br>، وتغريد<br>عبد العاطي | ١       | ٢٠١٠        |
| ٤٦ |  | الخصائص  | محمد علي<br>النجار                  | ٣       | ١٩٨٦        |
| ٤٧ | الجواليقي<br>(ت ٥٤٠هـ /<br>١١٤٥م)        | المعرب من الكلام<br>الأعجمي على<br>حروف المعجم | أحمد محمد<br>شاكر                   | ١       | ١٩٩٥        |
|    |  |  |                                     |         | ٢٠٠٢        |
|    |  |  |                                     |         | ٢٠١٢        |

| ٢  | المؤلف  | عنوان الكتاب                         | المحققون              | الأجزاء        | سنوات<br>الطبع        |
|----|---|--------------------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| ٤٨ | ابن الجوزي<br>(ت ٥٩٧هـ / ١٢٠١م<br>)               | لقط المنافع في علم<br>الطب           | مرزوق علي<br>إبراهيم  | ٢              | ٢٠١١-<br>٢٠١٢         |
| ٤٩ | الجيلي (ت ٨٢٠هـ /<br>١٤١٨م                        | شرح مشكلات<br>الفتوحات المكية        | عاطف<br>جودة نصر      | ١              | ٢٠٠٣                  |
| ٥٠ | ابن حبيب<br>(ت ٧٧٩هـ /<br>١٣٧٧م)                  | تذكرة النبيه في أيام<br>المنصور وبنه | محمد محمد<br>أمين     | ٣              | ١٩٧٦-<br>١٩٨٦<br>٢٠١٠ |
| ٥١ |   | درة الأسلاك في دولة<br>الأتراك       | محمد محمد<br>أمين     | صدرته<br>جزءان | ٢٠١٤                  |
| ٥٢ | ابن أبي حجلة<br>(ت ٧٧٦هـ /<br>١٣٧٣م)              | ديوان ابن أبي حجلة                   | أحمد حلمي<br>حلوه     | ١              | ٢٠١٤                  |
| ٥٣ | الحظيري الوراق دلال<br>الكتب (ت<br>٥٦٨هـ / ١١٧٢م) | لمح الملح                            | يحيى<br>عبد العظيم    | ٢              | ٢٠٠٧                  |
| ٥٤ | حميد بن ثور الهلالي<br>(ت ٣٠هـ /<br>٦٥٠م)         | ديوان حميد ابن ثور                   | عبد العزيز<br>الميمني | ١              | ١٩٩٥                  |

| ٢  | المؤلف                                 | عنوان الكتاب                            | المحققون   | الأجزاء          | سنوات الطبع |
|----|--|---|--|------------------|-------------|
| ٥٥ | الحميدي<br>(ت ٤٨٨هـ /<br>١٠٩٥م)        | تسهيل السبيل إلى<br>تعلم الترسيل        | عبد الحميد<br>محمد<br>شعيب،<br>وأحمد محمد<br>مجاهد | ١                | ٢٠١٤        |
| ٥٦ | الخرنق بنت بدر<br>(ت ٥٠ ق. هـ.)        | ديوان الخرنق                            | حسين نصار  | ١                | ١٩٦٩        |
| ٥٧ | ابن خطيب الناصرية<br>(ت ٨٤٣هـ / ١٤٤٠م) | المتقن من تاريخ<br>مصر                  | أحمد<br>عبد الستار                                 | ١                | ٢٠١٢        |
| ٥٨ | الذهبي<br>(ت ٧٤٨هـ /<br>١٣٤٧م)         | تاريخ الإسلام                           | محمد<br>عبد الهادي<br>شعيرة                        | لريكتمل<br>صدوره | ١٩٧٥        |
| ٥٩ | الرازي (ت ٣١١هـ<br>/ ٩٢٣م)             | الشكوك على<br>جالينوس                   | مصطفى<br>لييب<br>عبد الغني                         | ١                | ٢٠٠٦        |
| ٦٠ | ابن رشد<br>(ت ٥٩٥هـ /<br>١١٩٨م)        | تلخيص السفطة                            | محمد سليم<br>سالم                                  | ١                | ١٩٧٢        |
| ٦١ |  | تلخيص كتاب<br>أرسطو طاليس في<br>العبارة | محمد سليم<br>سالم                                  | ١                | ١٩٧٨        |

| ٢  | المؤلف                            | عنوان الكتاب                                    | المحققون   | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|----|-----------------------------------|---|--|---------|----------------|
| ٦٢ | تابع / ابن رشد                    | تلخيص كتاب<br>أرسطوطاليس في<br>الجدل أو المواضع | محمد سليم<br>سائر                                  | ١       | ١٩٨٠           |
| ٦٣ |                                   | تلخيص كتاب<br>القياس                            | عمود قاسم،<br>وتشارلز<br>بترورث،<br>وأحمد<br>مريدي | ١       | ١٩٨٣           |
| ٦٤ |                                   | رسائل ابن رشد<br>الطبية                         | جورج<br>قنواي،<br>وسعيد زايد                       | ١       | ١٩٨٧           |
| ٦٥ |                                   | الكليات في الطب                                 | سعيد<br>شبيان،<br>وعمار<br>الطالبي                 | ١       | ١٩٨٩           |
| ٦٦ | ابن الرومي<br>(ت ٢٨٣هـ /<br>٨٩٦م) | ديوان ابن الرومي                                | حسين نصار  | ٦       | ١٩٧٣ -         |
|    |                                   |   |  |         | ١٩٨١           |
|    |                                   |   |  |         | ١٩٩٣ -         |
|    |                                   |   |  |         | ١٩٩٤           |
|    |                                   |   |  |         | ٢٠٠٣           |

| ٢  | المؤلف                          | عنوان الكتاب                               | المحققون   | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|----|---------------------------------|--|--|---------|----------------|
| ٦٧ | الزغشري<br>(ت ٥٣٨هـ /<br>١١٤٣م) | أساس البلاغة                               | القسم<br>الأدي بدار<br>الكتب                             | ٢       | ١٩٧٢           |
|    |                                 |  |  |         | ١٩٨٥           |
| ٦٨ |                                 | ربيع الأبرار<br>وفصوص الأخبار              | عبد المجيد<br>دياب،<br>ومحمد قرنة<br>، ومرزوق<br>إبراهيم | ٤       | ١٩٩٢ -<br>٢٠٠٨ |
| ٦٩ | الزمزمي (ت ٩٧٦هـ /<br>١٥٦٨م)    | ديوان الزمزمي                              | حسين<br>خضر<br>الصياد                                    | ١       | ٢٠١٤           |
| ٧٠ | الساجي (ت ٧٧٨هـ /<br>١٣٨٦م)     | كتاب المقطعات                              | ربيع شعبان<br>طرطور                                      | ١       | ٢٠٠٩           |
| ٧١ | السحايي<br>(ت ٨٦٨هـ /<br>١٤٦٤م) | الثغر الباسم في<br>صناعة الكاتب<br>والكاتم | أشرف محمد<br>أنس   | ٢       | ٢٠٠٩           |
| ٧٢ | السخاوي<br>(ت ٩٠٢هـ /<br>١٤٩٦م) | التبر المسبوك في ذيل<br>السلوك             | نجوى<br>مصطفى،<br>ولبية<br>إبراهيم                       | ٤ أجزاء | ٢٠٠٢ -<br>٢٠٠٦ |

| ٢  | المؤلف  | عنوان الكتاب                          | المحققون                                      | الأجزاء            | سنوات<br>الطبع |
|----|---|---------------------------------------|---|--------------------|----------------|
| ٧٣ | ابن سعيد الأندلسي<br>(ت ٦٨٥هـ /<br>١٢٨٧م)       | النجوم الزاهرة في<br>حلل حضرة القاهرة | حسين نصار                                     | ١                  | ١٩٧٠           |
|    |   |                                       |   |                    | ٢٠٠٠           |
| ٧٤ |   | المقتطف من أزاهر<br>الطرف             | سيد حنفي<br>حسين                              | ١                  | ١٩٨٤           |
| ٧٥ | أبو سعيد [ عن ]<br>الأصمعي<br>(ق ٣هـ /<br>ق ٩م) | ديوان المهذلين                        | أحمد الزين -<br>القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب | ٣ أقسام<br>في مجلد | ٢٠٠٣           |
| ٧٦ | السكري<br>(ت ٢٧٥هـ /<br>٨٨٨م)                   | شرح ديوان كعب<br>ابن زهير             | القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب                 | ١                  | ٢٠٠٢           |
| ٧٧ | ابن سلمة النحوي<br>(ت ٣٩٠هـ /<br>٩٩٩م)          | الملاهي وأسماؤها من<br>قبل الموسيقين  | غطاس<br>خشبة                                  | ١                  | ١٩٨٥           |
| ٧٨ | السمناني<br>(ت ٧٣٦هـ /<br>١٣٣٥م)                | رسالة آداب السفرة                     | [ترجمة<br>وتحقيق ]<br>شعبان ربيع<br>طرطور     | ١                  | ١٩٨٧           |

| ٢  | المؤلف                                   | عنوان الكتاب   | المحققون              | الأجزاء           | سنوات<br>الطبع         |
|----|--|--|-----------------------|-------------------|------------------------|
| ٧٩ | ابن سودون<br>(ق ٩هـ / ق ١٥م)             | نزهة النفوس<br>ومضحك العبوس                          | منال محرم             | ١                 | ٢٠٠٣<br>٢٠١٠           |
| ٨٠ | السيرافي<br>(ت ٣٦٨هـ /<br>٩٧٨م)          | شرح كتاب سيويه                                       | مجموعة من<br>المحققين | صدر منه<br>١٧ جزء | ١٩٨٦ -<br>٢٠١٣         |
| ٨١ | ابن سينا<br>(ت ٤٢٨هـ /<br>١٠٣٦م)         | رسالة في الهيئة                                      | مهاملوم               | ١                 | ٢٠٠٦<br>٢٠١٤           |
| ٨٢ |  | المجموع أو الحكمة<br>العروضية في كتاب<br>معاني الشعر | محمد سليم<br>سالر     | ١                 | ١٩٦٩                   |
| ٨٣ |  | الشفاء - السماع<br>الطبيعي<br>(الطبيعيات)            | سعيد زايد             | ١                 | ١٩٨٣                   |
| ٨٤ | السيوطي<br>(ت ٩١١هـ /<br>١٥٠٥م)          | البرق الوامض في<br>شرح يائية ابن<br>الفارض           | هشام<br>الشويكي       | ١                 | ٢٠١١                   |
| ٨٥ | السيوطي المنهاجي<br>(ت ٨٨٠هـ /<br>١٤٧٥م) | إتحاف الأخصا<br>بفضائل المسجد<br>الأقصى              | أحمد رمضان<br>أحمد    | ٢                 | ١٩٨٢ -<br>١٩٨٤<br>٢٠٠٥ |

| ٢  | المؤلف                               | عنوان الكتاب  | المحققون                      | الأجزاء          | سنوات الطبع |
|----|--------------------------------------|---|-------------------------------|------------------|-------------|
| ٨٦ | الشافعي (ت ٢٠٤هـ / ٨١٩م)             | الأم  | [مصورة<br>عن بولاق]           | ٧                | ١٩٨٧        |
| ٨٧ | أبوشامة<br>(ت ٦٦٥هـ / ١٢٦٦م)         | الروضتين في أخبار<br>الدولتين                       | محمد حلمي<br>محمد أحمد        | لريكتمل<br>صدوره | ١٩٩٨        |
| ٨٨ | الشياني<br>(ت ١٨٩هـ / ٨٠٥م)          | الأثار  | خديجة محمد<br>كامل            | ١                | ٢٠٠٦        |
|    |                                      |   |                               |                  | ٢٠١٤        |
| ٨٩ | صردر<br>(ت ٤٦٥هـ / ١٠٧٢م)            | ديوان صردر  | القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب | ١                | ١٩٩٥        |
| ٩٠ | صفي الدين الحلي<br>(ت ٧٥٠هـ / ١٣٤٩م) | العاطل الحالي<br>' والمرخص الغالي                   | حسين نصار                     | ١                | ١٩٨١        |
|    |                                      |   |                               |                  | ٢٠٠٣        |
| ٩١ | ابن الصلاح<br>(ت ٦٤٣هـ / ١٢٤٥م)      | مقدمة ابن الصلاح<br>[مع] محاسن<br>الاصطلاح للبلقيني | عائشة<br>عبد الرحمن           | ١                | ١٩٧٤        |
| ٩٢ | الصيرفي<br>(ت ٩٠٠هـ / ١٤٩٤م)         | نزهة النفوس<br>والأبدان في تواريخ<br>الزمان         | حسن<br>حبشي                   | ٤                | ١٩٧٠ -      |
|    |                                      |   |                               |                  | ١٩٩٤        |
|    |                                      |   |                               |                  | ٢٠١٠        |



| ٢  | المؤلف   | عنوان الكتاب                                | المحققون                            | الأجزاء           | سنوات الطبع    |
|----|--|---|-------------------------------------|-------------------|----------------|
| ٩٣ | ابن ظهيرة<br>(ت في ق ٩ هـ / ق<br>١٥م)          | الفضائل الباهرة في<br>محاسن مصر<br>والقاهرة | مصطفى<br>السقاء<br>وكامل<br>المهندس | ١                 | ١٩٦٩<br>٢٠٠٩   |
| ٩٤ | عامر بن الطفيل<br>(ت ١٠ هـ / ٦٣١ م)            | ديوان عامر بن<br>الطفيل                     | سير تشارلز<br>لايل                  | ١                 | ٢٠٠٣           |
| ٩٥ | عبيد بن الأبرص<br>(ت نحو ٢٥<br>ق . هـ / ٥٩٧ م) | ديوان عبيد بن<br>الأبرص                     | سير تشارلز<br>لايل                  | ١                 | ٢٠٠٣           |
| ٩٦ | ابن عربي<br>(ت ٦٣٨ هـ /<br>١٢٤٠ م)             | الفتوحات المكية                             | عثمان يحيى                          | صدر منه<br>١٤ جزء | ١٩٧٥ -<br>١٩٩٢ |
| ٩٧ | علي مبارك<br>(١٣١١ هـ /<br>١٨٩٣ م)             | الخطط التوفيقية                             | [إعداد]<br>باحثي المركز             | ٢٠ جزء            | ١٩٦٩ -<br>٢٠٠٥ |
|    |  |   |                                     | ١١-١              | ٢٠٠٤ -<br>٢٠٠٥ |

| ٢   | المؤلف   | عنوان الكتاب  | المحققون                                   | الأجزاء                       | سنوات<br>الطبع |
|-----|--|---|--|-------------------------------|----------------|
| ٩٨  | العمري،<br>ابن فضل الله<br>(ت ٧٤٩ هـ/<br>١٣٤٩ م) | مسالك الأبصار في<br>ممالك الأمصار                     | غطاس<br>خشبة                               | الجزء<br>العاشر -<br>الموسيقى | ٢٠٠٥           |
| ٩٩  | العيني<br>(ت ٨٥٥ هـ/<br>١٤٥١ م)                  | عقد الجمان في تاريخ<br>أهل الزمان<br>(العصر الأيوبي)  | محمود رزق                                  | ٤                             | ٢٠٠٢ -<br>٢٠١٠ |
| ١٠٠ |  | عقد الجمان في تاريخ<br>أهل الزمان<br>(العصر المملوكي) | محمد محمد<br>أمين                          | ٥                             | ١٩٨٧ -<br>٢٠١٠ |
|     |  |   |  | ٤-١                           | ٢٠١٠           |
| ١٠١ |  | السيف المهند في<br>سيرة الملك المؤيد                  | فهم<br>شلتوت                               | ١                             | ١٩٩٨           |
| ١٠٢ | الغزالي (ت<br>٥٠٥ هـ/١١١١ م)                     | جواهر القرآن ودرره                                    | خديجة محمد<br>كامل                         | ١                             | ٢٠١١           |
| ١٠٣ | الغساني<br>(ت ٧٨٥ هـ/<br>١٣٨٣ م) [منسوب]         | نزهة الأبصار في<br>خواص الأحجار                       | أحمد عبد<br>الباسط،<br>وأحمد عبد<br>الستار | ١                             | ٢٠٠٤           |
|     |  |   |  |                               | ٢٠١٢           |

| ٢   | المؤلف                                     | عنوان الكتاب                           | المحققون  | الأجزاء                            | سنوات<br>الطبع |
|-----|--|--|---|------------------------------------|----------------|
| ١٠٤ | الدماميني (ت ٨٢٧هـ / ١٤٢٤م)                | الفاكهة البدرية                        | حسن<br>عبد الهادي   | ١                                  | ٢٠١١           |
| ١٠٥ | الفارابي<br>(ت ٣٣٩هـ / ٩٥٠م)               | كتاب في المنطق -<br>الخطابة            | محمد سليم<br>سالم   | ١                                  | ١٩٧٦           |
| ١٠٦ |  | كتاب في المنطق -<br>العبارة            | محمد سليم<br>سالم   | ١                                  | ١٩٧٦           |
| ١٠٧ |  | الموسيقى الكبير                        | غطاس<br>خشبة  | ٢                                  | ٢٠٠٩           |
| ١٠٨ | الفارسي، أبو الحسن<br>(ت في ق ٨هـ / ق ١٤م) | تنقيح المناظر لذوي<br>الابصار والبصائر | مصطفى<br>حجازي،<br>وأحمد فؤاد<br>باشا                                 | ٢                                  | ١٩٨٤           |
| ١٠٩ | الفارسي، أبو علي<br>(ت ٣٨٨هـ / ٩٩٨م)       | الحجة في علل<br>القراءات السبع         | علي النجدي<br>ناصر،<br>وعبد الحليم<br>النجار،<br>وعبد الفتاح<br>شليبي | صدر منه<br>٣ أجزاء<br>ولم<br>يكتمل | ١٩٨٢ -<br>٢٠٠٠ |

| ٢   | المؤلف                                      | عنوان الكتاب                                | المحققون  | الأجزاء | سنوات<br>الطبع                            |
|-----|---|---|---|---------|---|
| ١١٠ | الفاسي، تقي الدين<br>(٨٣٢هـ / ١٤٢٩م)        | إيضاح بغية أهل<br>البصارة في ذيل<br>الإشارة | أحمد<br>عبد الستار  | ١       | ٢٠١٢                                      |
| ١١١ | الفراء<br>(ت ٢٠٧هـ /<br>٨٢٢م)               | معاني القرآن                                | أحمد يوسف<br>نجاتي،<br>ومحمد علي<br>التجار،<br>وعبد الفتاح<br>شليبي | ٣       | ٢٠٠١ -<br>٢٠٠٢                            |
| ١١٢ | ابن الفركاح الفزاري<br>(ت ٧٢٩هـ /<br>١٣٢٨م) | باعث النفوس إلى<br>زيارة القدس<br>المحروس   | أحمد<br>عبد الباسط،<br>وأحمد<br>عبد الستار                          | ١       | ٢٠٠٥<br>٢٠٠٩<br>(طبعة<br>مزيدة<br>ومنقحة) |
| ١١٣ | القاشاني (ت ٧٣٠هـ<br>/ ١٣٢٩م)               | اصطلاحات<br>الصوفية                         | محمد كمال<br>جعفر   | ١       | ١٩٨١                                      |
| ١١٤ | القاللي، أبو علي<br>(ت ٣٥٦هـ /<br>٩٦٧م)     | الأمالي                                     | القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب                                       | ٢       | ٢٠٠٠<br>٢٠١٢                              |

| ٢   | المؤلف                               | عنوان الكتاب                       | المحققون                                | الأجزاء | سنوات<br>الطبع         |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------|---|---------|------------------------|
| ١١٥ | تابع / القالي                        | ذيل الأسالي والنوادر               | القسم<br>الأدبي بدار<br>الكتب           | ١       | ٢٠٠٠<br>٢٠١٢           |
| ١١٦ | القشيري<br>(ت ٤٦٥ هـ /<br>١٠٧٢ م)    | لطائف الإشارات                     | إبراهيم<br>بسيوني                       | ٣       | ١٩٧١<br>١٩٨١ -<br>١٩٨٣ |
| ١١٧ | ابن القطاع<br>(ت ٥١٥ هـ /<br>١١٢١ م) | أبنية الأسماء<br>والألقاب والمصادر | أحمد محمد<br>عبد الدايم                 | ١       | ١٩٩٩<br>٢٠١٠           |
| ١١٨ | القفطي<br>(ت ٦٤٦ هـ /<br>١٢٤٨ م)     | إنباه الرواة على أنباه<br>النحاة   | محمد<br>أبو الفضل<br>إبراهيم            | ٤       | ١٩٨١<br>٢٠٠٥ -<br>٢٠٠٦ |
| ١١٩ | القلقشندي<br>(ت ٨٢١ هـ /<br>١٤١٨ م)  | صبح الأعشى في<br>صناعة الإنشا      | تصحيح:<br>محمد<br>عبد الرسول<br>إبراهيم | ١٤      | ٢٠١٠                   |
| ١٢٠ | القوشجي<br>(ت ٨٧٩ هـ /<br>١٤٧٤ م)    | عنقود الزواهر في<br>الصرف          | أحمد عفيفي                              | ١       | ٢٠٠١<br>٢٠١٠           |

| ٢   | المؤلف   | عنوان الكتاب                         | المحققون                                   | الأجزاء            | سنوات<br>الطبع       |
|-----|--|--------------------------------------|--|--------------------|----------------------|
| ١٢١ | ابن قيم الجوزية<br>(ت ٧٥١ هـ /<br>١٣٥٠ م)              | مدارج السالكين                       | محمد كمال<br>جعفر،<br>وعبد الحميد<br>مذكور | صدر منه<br>٥ أجزاء | ١٩٨٠ -<br>٢٠٠٨       |
|     |  |                                      |  | ج ١ و ٢            | ٢٠٠٨                 |
| ١٢٢ | ابن الكلبي<br>(ت ٢٠٤ هـ /<br>٨١٩ م)                    | الأصنام                              | أحمد زكي<br>باشا                           | ١                  | ١٩٩٥<br>٢٠٠٠<br>٢٠٠٣ |
| ١٢٣ |  | أنساب الخيل                          | أحمد زكي<br>باشا                           | ١                  | ١٩٩٥<br>٢٠٠٨         |
| ١٢٤ | الكندي، محمد بن<br>يوسف (ت<br>بعد ٣٥٥ هـ / ٩٦٦ م)      | أخبار قضاة مصر                       | حسين نصار                                  | ١                  | ٢٠٠٥<br>٢٠١٤         |
| ١٢٥ | الكندي، يعقوب بن<br>إسحاق<br>(ت نحو ٢٦٠ هـ /<br>٨٧٣ م) | رسالة الكندي في<br>خير صناعة التأليف | يوسف<br>شوقي                               | ١                  | ١٩٦٩                 |
| ١٢٦ | ابن ماسويه<br>(ت ٢٤٣ هـ /<br>٨٥٧ م)                    | الجواهر وصفاتها<br>وفي أي بلدهي      | عماد<br>عبد السلام<br>رهوف                 | ١                  | ١٩٧٦                 |

| ٢   | المؤلف                                    | عنوان الكتاب                          | المحققون  | الأجزاء          | سنوات الطبع          |
|-----|---|---------------------------------------|---|------------------|----------------------|
| ١٢٧ | المبرد<br>(ت ٢٨٦ هـ /<br>٨٩٩ م)           | المذكر والمؤنث                        | رمضان<br>عبد التواب،<br>وصلاح<br>الدين<br>المهادي | ١                | ١٩٧٠                 |
| ١٢٨ |   | الفاضل                                | عبد العزيز<br>الميمني                             | ١                | ١٩٩٥<br>٢٠٠٠         |
| ١٢٩ | مجموعة [ من<br>عصور مختلفة ]              | تعريف القلماء بأبي<br>العلاء          | مجموعة من<br>المحققين                             | ١                | ١٩٨٦                 |
| ١٣٠ | المرصفي، حسين<br>(ت ١٣٠٧ هـ /<br>١٨٨٩ م)  | الوسيلة الأدبية إلى<br>العلوم العربية | عبد العزيز<br>السدوقي                             | لريكتمل<br>صدوره | ١٩٨٢،<br>١٩٩١        |
| ١٣١ | ابن مطروح<br>(ت ٦٤٩ هـ /<br>١٢٥١ م)       | ديوان ابن مطروح                       | حسين نصار   | ١                | ٢٠٠٤                 |
| ١٣٢ | المعتمد بن عباد<br>(ت ٤٨٨ هـ /<br>١٠٩٥ م) | ديوان المعتمد بن<br>عباد              | حامد<br>عبد المجيد،<br>وأحمد أحمد<br>بدوي         | ١                | ١٩٩٧<br>٢٠٠٢<br>٢٠٠٨ |

| المؤلف | عنوان الكتاب                             | المحققون  | الأجزاء   | سنوات<br>الطبع   | م             |
|--------|--|---|---|--|---------------|
| ١٣٣    | المعمري<br>(ت ١٠٣٧ هـ /<br>١٦٢٨ م)       | الوافي بحل الكافي في<br>علمي العروض<br>والقوافي | أحمد عفيفي  | ١  | ٢٠٠٦<br>٢٠١٢  |
| ١٣٤    | مقاتل بن سليمان<br>(ت ١٥٠ هـ /<br>٧٦٧ م) | الأشباه والنظائر في<br>القرآن الكريم            | عبد الله<br>شحاتة                                       | ١  | ١٩٧٥<br>١٩٩٤  |
| ١٣٥    |  | تفسير مقاتل                                     | عبد الله<br>شحاتة                                       | ٥  | ١٩٧٩-<br>١٩٨٩ |
| ١٣٦    | المقرئزي<br>(ت ٨٤٥ هـ /<br>١٤٤١ م)       | السلوك لمعرفة دول<br>الملوك                     | محمد<br>مصطفى<br>زيادة،<br>وسعيد<br>عبد الفتاح<br>عاشور | صدر عن<br>المركز<br>ج ٣ (٣)<br>أقسام)<br>ج ٤ (٣)<br>أقسام) | ١٩٧٠-<br>١٩٧٣ |
|        |  |   |   | طبعة<br>كاملة<br>للكتاب،<br>١٢ مجلد                        | ٢٠٠٦-<br>٢٠٠٧ |



| ٢   | المؤلف                                     | عنوان الكتاب  | المحققون   | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|-----|--|---|--|---------|----------------|
| ١٣٧ | تابع / المقريري                            | إغاثة الأمة بكشف<br>الغمة                                 | محمد<br>مصطفى<br>زيادة،<br>وجمال الدين<br>الشيال | ١       | ٢٠٠٢           |
| ١٣٨ | الملاح (كان حيا سنة<br>١٠١٢هـ / ١٦٠٣م)     | بلوغ المراد في أخبار<br>الجراد                            | أحمد<br>عبد الباسط<br>حامد                       |         | ٢٠٠٩           |
| ١٣٩ | الملاحمي الخوارزمي<br>(ت ٥٣٦هـ /<br>١١٤١م) | الفائق في أصول<br>الدين                                   | فيصل بدير<br>عون                                 | ١       | ٢٠١٠           |
| ١٤٠ | ابن المنجم<br>(ت ٣٠٠هـ /<br>٩١٢م)          | رسالة ابن المنجم في<br>الموسيقى وكشف<br>رموز كتاب الأغاني | يرسف<br>شوقي                                     | ١       | ١٩٧٦           |
| ١٤١ |  | كتاب النغم في<br>الموسيقى                                 | غطاس<br>عبد الملك<br>خشبة                        | ١       | ٢٠٠٨           |
| ١٤٢ | ابن منكلي<br>(ت ٧٧٨هـ /<br>١٣٦٧م)          | الحيل في الحروب   | نبيل محمد<br>عبد العزيز                          | ١       | ٢٠٠٠           |

| ٢   | المؤلف                                   | عنوان الكتاب   | المحققون  | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|-----|--|--|---|---------|----------------|
| ١٤٣ | ابن ميمون<br>(ت ٥٩٧ هـ /<br>١٢٠٠ م)      | متهنئ الطلب من<br>أشعار العرب                                  | منير المدني،<br>وسيدة<br>حامد،<br>وزينب<br>القوصي | لريكتمل | ١٩٩٩           |
| ١٤٤ | نابغة بني شيبان<br>(ت ١٢٥ هـ /<br>٧٤٢ م) | ديوان نابغة بني<br>شيبان                                       | أحمد نسيم   | ١       | ١٩٩٥           |
| ١٤٥ | النابلسي<br>(ت ١١٤٣ هـ /<br>١٧٣٠ م)      | الحقيقة والمجاز في<br>الرحلة إلى بلاد<br>الشام ومصر<br>والحجاز | [مصورة عن<br>المخطوط<br>بإعداد:<br>أحمد<br>هريدي] | ١       | ١٩٨٦           |
| ١٤٦ | النوري<br>(ت ٧٣٣ هـ /<br>١٣٣٢ م)         | نهاية الأرب في فنون<br>الأدب                                   | مجموعة من<br>المحققين                             | ٣٣-١٩   | ١٩٧٥-<br>١٩٩٨  |
|     |  |  |   | ٣٣      | ٢٠٠٧-<br>٢٠٠٨  |
| ١٤٧ | المروني<br>(ت ٤٤٠ هـ /<br>١٠٤٨ م)        | منية الراضي في<br>رسائل القاضي                                 | محمد يونس<br>عبد العال                            | ١       | ٢٠٠٧           |

| ٢   | المؤلف                                     | عنوان الكتاب                             | المحققون                                | الأجزاء | سنوات<br>الطبع |
|-----|--|--|---|---------|----------------|
| ١٤٨ | الهمداني<br>(ت ٣٣٤ هـ /<br>٩٤٥ م)          | الجوهرتين العتيقتين                      | أحمد فؤاد<br>باشا                       | ١       | ٢٠٠٤           |
| ١٤٩ | ابن الهيثم<br>(ت ٤٣٠ هـ /<br>١٠٣٨ م)       | رسائل المكان<br>والضوء وأضواء<br>الكواكب | أحمد فؤاد<br>باشا                       | ١       | ٢٠١٤ م         |
| ١٥٠ |  | الشكوك على<br>بطليموس                    | عبد الحميد<br>صبرة،<br>ونبيل<br>الشهابي | ١       | ١٩٧١<br>٢٠١٤   |
| ١٥١ |  | شرح مصادرات<br>كتاب إقليدس               | أحمد عزب                                | ١       | ٢٠٠٥           |
| ١٥٢ |  | مفرج الكروب في<br>أخبار بني أيوب         | حسنين<br>محمد ربيع                      | ٥-٤     | ١٩٧٢-<br>١٩٧٧  |
| ١٥٣ | ابن وكيع التبيسي<br>(ت ٣٩٣ هـ /<br>١٠٠٣ م) | ديوان ابن وكيع<br>التبيسي                | حسين نصار                               | ١       | ٢٠١٤           |

| ٢   | المؤلف                          | عنوان الكتاب  | المحققون                            | الأجزاء | سنوات الطبع           |
|-----|---------------------------------|---|-------------------------------------|---------|-----------------------|
| ١٥٤ | اليافعي<br>(ت ٧٦٨هـ /<br>١٣٦٧م) | سراج التوحيد<br>الباهج النور في<br>تمجيد صانع الوجود<br>مقلب الدهور<br>ومعرفة أدلة القبلة<br>والأوقات | مجدي<br>يوسف،<br>ومها مظلوم<br>خضر  | ١       | ٢٠١٣                  |
| ١٥٥ | مجهول                           | الرعاية في تحصيل<br>المقامات المذكورة في<br>كتاب الله تعالى من<br>مقامات اليقين<br>للسالكين           | عاصر النجار                         | ١       | ٢٠١٤                  |
| ١٥٦ | مجهول                           | الشجرة ذات الأكنام<br>الحاوية لأصول<br>الأنغام  | غطاس<br>خشبة،<br>وليزيس<br>فتح الله | ١       | ١٩٨٣                  |
| ١٥٧ |                                 | شرح اللزوميات   | مجموعة من<br>المحققين               | ٤       | ١٩٩٢-<br>١٩٩٨<br>٢٠١٠ |

## ثانيًا - الأعمال الأخرى:

| ٢  | المؤلف أو المُعد                  | العنوان   | سنة<br>الطبع |
|----|-----------------------------------|---|--------------|
| ١  | إبراهيم شيوخ،<br>وحسام عبد الظاهر | محمد بن تاوريت الطنجي ... المحقق<br>المغربي الموسوعي                                    | ٢٠٠٥         |
| ٢  | أدولف جروهمان                     | أوراق البردي العربية بدار الكتب<br>المصرية (٦ أجزاء)                                    | ٢٠١٢         |
| ٣  | أدولف جروهمان                     | محاضرات في أوراق البردي العربية<br>[ إعداد جديد: أحمد عبد الباسط،<br>وحسام عبد الظاهر ] | ٢٠١٠         |
| ٤  | باحثو مركز تحقيق التراث           | إصدارات مركز تحقيق التراث -<br>ببليوجرافية تحليلية                                      | ٢٠٠٤         |
| ٥  | برجستراسر                         | أصول نقد النصوص ونشر الكتب  | ١٩٦٩<br>١٩٩٥ |
| ٦  | حسام عبد الظاهر                   | إحسان عباس<br>(١٩٢٠ - ٢٠٠٣ م)   | ٢٠٠٤         |
| ٧  | حسام عبد الظاهر                   | أحمد محمد شاكر  | ٢٠٠٣         |
| ٨  | حسام عبد الظاهر                   | بنت الشاطئ  | ٢٠٠٢         |
| ٩  | حسام عبد الظاهر                   | جمال الدين الشيال   | ٢٠٠٣         |
| ١٠ | حسام عبد الظاهر                   | الدكتور حسين نصار ( ببليوجرافية<br>بأعماله ومختارات من كتاباته )                        | ٢٠٠٤         |

| ٢  | المؤلف أو المُعد                        | العنوان   | سنة<br>الطبع          |
|----|---|---|-----------------------|
| ١١ | حسام عبد الظاهر                         | سندباد المخطوطات صلاح الدين المنجد  | ٢٠٠٤                  |
| ١٢ | حسام عبد الظاهر                         | شوامخ المحققين، جزءان<br>[محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق<br>التراث]   | ٢٠٠٨<br>٢٠١٣-<br>٢٠١٤ |
| ١٣ | حسام عبد الظاهر                         | شوقي ضيف... أستاذ الأجيال<br>(١٩١٠-٢٠٠٥ م)  | ٢٠٠٥                  |
| ١٤ | حسام عبد الظاهر                         | الشيخ حمد الجاسر  | ٢٠٠٣                  |
| ١٥ | حسام عبد الظاهر                         | علماء ومؤسسات علمية في الحضارة<br>الإسلامية<br>[محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق<br>التراث (الموسمين السابع والثامن)]           | ٢٠١٤                  |
| ١٦ | حسام عبد الظاهر                         | فؤاد سيد... عاشق المخطوطات<br>(١٩٦١-١٩٦٧ م)   | ٢٠٠٤                  |
| ١٧ | حسام عبد الظاهر،<br>ومحمد أبو العز عبده | في التراث العربي (كتب - أعلام - قضايا)<br>[محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق<br>التراث (المواسم التاسع والعاشر<br>والحاددي عشر)] | ٢٠١٤                  |
| ١٨ | حسام عبد الظاهر                         | القدس في التراث العربي (كشاف عام<br>بالمخطوطات في مكتبات العالم)  | ٢٠٠٩                  |

| ٢  | المؤلف أو المُعد                | العنوان  | سنة<br>الطبع |
|----|---------------------------------|--|--------------|
| ١٩ | حسام عبد الظاهر                 | لويس ماسينيون<br>(١٨٨٣ - ١٩٦٢ م)                                       | ٢٠٠٤         |
| ٢٠ | حسام عبد الظاهر                 | محاضرات الموسم الثقافي لمركز تحقيق<br>التراث (الموسمين الخامس والسادس) | ٢٠١٢         |
| ٢١ | حسام عبد الظاهر                 | عمود الطناحي فارس التراث النبيل<br>(١٩٣٥ - ١٩٩٩ م)                     | ٢٠٠٥         |
| ٢٢ | حسام عبد الظاهر                 | مصطفى السقا  | ٢٠٠٣         |
| ٢٣ | حسام عبد الظاهر                 | المؤرخ المصري عزيز سوريال عطية<br>(١٨٩٨ - ١٩٨٨ م)                      | ٢٠٠٤         |
| ٢٤ | حسين نصار،<br>و حسام عبد الظاهر | فريتس كرنكو<br>(١٨٧٢ - ١٩٥٣ م)   | ٢٠٠٥         |
| ٢٥ | صابر إدريس                      | كشافات كتاب الروضتين   | ١٩٩٩         |
| ٢٦ | عبد الله محمود شحاتة            | تفسير سورة النور   | ١٩٨٢         |

### ثالثاً - الدوريات:

يُصدر مركز تحقيق التراث مجلة واحدة هي مجلة تراثيات، وهي دورية علمية محكمة نصف سنوية،  
تعنى بالتراث العربي وقضاياها. صدر عددها الأول في يناير ٢٠٠٣ م.

